

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. DANIELA
UCHYTILOVÁ

Oponent: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Evakuace osob s vícenásobným postižením ve školských zařízeních**

Hodnocení práce:

Autorka si pro svou práci zvolila téma „Evakuace osob s vícenásobným postižením ve školských zařízeních“. Toto téma je velmi náročným a v současné době společensky aktuálním tématem, jenž obsahuje celou řadu bezpečnostních aspektů. Z hlediska orientace a samotného způsobu zpracování diplomové práce je patrný osobní zájem, zkušenosti a vztah autorky ke zvolené problematice.

Celá práce je systematicky uspořádána do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují a zároveň naplňují potřebné požadavky diplomové práce. Teoretická část je zaměřena na objasnění základní pojmů (především související s evakuací, pochopením označením vícenásobného postižení osoby ve vztahu ke školským zařízením), právního prostředí upravující problematiku evakuace včetně dalších norem „nelegislativního“ charakteru, možných hrozb a rizik plynoucích z evakuace, principů analýzy rizik a základních bezpečnostních prvků využívaných při tomto opatření. V uvedené struktuře teoretické části je třeba, aby autorka jednoznačně dodržovala tematické řazení a nepřeskakovala mezi jednotlivými tématy, což může v některých částech působit nesouvisle příp. až zmatečně. Rovněž je žádoucí, aby uvedený text byl plně ve shodě s příslušnými doprovodnými obrázky, příkladem této drobné disharmonie je např. kapitola týkající se dělení evakuace. Velmi odvážným počinem je zařazení „rozhodnutí o vyhlášení nouzového stavu“ mezi právní rámec upravující otázky evakuace, speciálně ve vztahu k předmětné problematice, kam tento akt koncepčně vůbec nezapadá. Obecně lze konstatovat, že autorka v kapitole zaměřené na právní rámec nejednoznačně odděluje právní předpisy, oborové normy či ostatní uvedené prameny. Naopak velmi názorně a podrobně je zpracována kapitola zaměřená na bezpečnostní prvky využívané při evakuaci.

V praktické části je velice pěkným způsobem představena konkrétní speciální škola (Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o.p.s.), a to včetně způsobu aplikace skórovací metody pro identifikaci rizik, jejich ohodnocení a návrh vhodného opatření k jejich minimalizaci na akceptovanou úroveň. Zejména je třeba kladně ocenit zpracování reálných dat pro řešení vybraných opatření, zvláště pořízení potřebného evakuačního prostředku, které představují užitečný podklad pro samotné vedení tohoto školského zařízení. Použitá skórovací metoda je přehledná a jednoduchá, což představuje hlavní předpoklady její využitelnosti v praxi. Nicméně pro její zlepšení a komplexnost by bylo vhodné lépe nastavit a popsat jednotlivá rozhodovací kritéria pro určování pravděpodobnosti vzniku a velikosti následků rizik, resp. mimořádných událostí. Rovněž i stanovení hranic kritických a významných rizik je do jisté míry vágní a nejednoznačné.

Z formálního hlediska uvedená práce vykazuje pouze drobné nedostatky, které v žádném případě nemají zásadní vliv na celkové hodnocení.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Vysvětlete pojem invakuace a uveďte příklad.
- 2) Vysvětlete pojem „hrozba“ a „riziko“?
- 3) Jakým způsobem by byla využitelná norma ČSN 73 4400 „Prevence kriminality – řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání škol a školských zařízení“ pro školská zařízení uvedeného typu?
- 4) Vysvětlete pojem „aktivní střelec“ a doporučená opatření před tímto nebezpečím?
- 5) Lze zařadit školská zařízení mezi tzv. měkké cíle? V případě, že ano uveďte důvody tohoto zařazení?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 19. 05. 2018

Podpis oponenta diplomové práce