

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martin DOŠEK**

Vedoucí práce: **Zdeněk MALÁNÍK, Ing. DCv.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Bezpečnostní analýza vybraného fotbalového utkání z hlediska fyzické ochrany.**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Bakalářská práce pana Martina Doška není plagiátem. U hodnocených kategorií šlo převážně o hodnotu 0, v několika případech do hodnoty 15 % z důvodu citace analyzované směrnice.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Martin Došek zpracoval svoji bakalářskou práci na společensky významné téma, odborně diskutované a z hlediska sociálního i organizačního, ne zcela vyřešené.

Autor dobře popsal činnost fotbalových fanošků a dobře také zpracoval a posoudil stadion Letná, včetně názorného obrazového materiálu technického zabezpečení stadionu Letná. Výstižně jsou popsány požadavky na pracovníky SBS. Autor s různou úrovní splnil body pro vypracování bakalářské práce.

Stínem na bakalářské práci je její popisný charakter, kde autor jen orientačně ukazuje na svůj vklad. Obsah práce je opřen ze značné části pouze o návštěvní řád soukromé bezpečnostní služby. Nedostatky vidím také v neuvedení závěru 5. a 6. kapitoly.

K obhajobě bakalářské práce pokládám následující otázky:

1. Kdo stanovil dělení fotbalových fanoušků do 3 kategorií?
2. Jaké je závěr analýzy v páté kapitole?
3. Jaké jsou hlavní body závěru "návrh zabezpečení fotbalového utkání"?

Bakalářskou práci pana Martina Doška honotím stupněm "D" - uspokojivě a doporučuji ji k obhajobě s výše uvedenými nedostatky.

Datum 1. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce