

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Veronika Hurábová

Oponent: Ing. David Polášek

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Zajištění bezpečnosti v Aquaparku Uherské Hradiště**

Hodnocení práce:

Diplomová práce zpracovaná na téma Zajištění bezpečnosti v Aquaparku Uherské Hradiště splnila všechny body zadání. Práce je vhodně sestavena, systematicky řeší zadané úkoly, je správně členěna na teoretickou a praktickou část a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V teoretické části jsou rozepsány a vysvětleny základní pojmy jako je bezpečnost, bezpečnostní politika, riziko, hrozba, ohrožení... Dále jsou zde popsány i základní metody pro výpočet míry rizik. Při psaní této práce student kladl důraz na dostatečné vysvětlení odborných pojmů tak, aby se i „laik“ dokázal s lehkostí vyznat v dané problematice, což se mu podařilo.

Pro větší názornost a přehlednost je v průběhu celé práce využito grafického a tabulkového znázornění, čímž je ještě více podtržena srozumitelnost a orientace v daném textu.

Student prokázal schopnost formulovat základní požadavky na uvedený bezpečnostní systém a rovněž i orientaci na trhu s bezpečnostní technikou.

Rozsah literárních zdrojů splňuje podmínky uvedené v zásadách pro vypracování DP.

Otázka pro diplomanta: Jakým způsobem se v objektu připravovali na nové nařízení EU, vstupující v platnost 25.5.2018 - GDPR.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce