

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Alois Cepek

Oponent: prof. Ing. Tomáš Loveček, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Modernizace kamerového systému Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**

Hodnocení práce:

Predpokladom na úspešné dosiahnutie stanovených cieľov je skutočnosť, že autor má praktické skúsenosti so správou súčasného VVS systému na UTB v Zlíne, ako i návrhom ďalších VSS (Video Surveillance System) systémov.

V kapitole 1.2 je uvedené, že 3 základné parametre kamery sú objektív, rozlíšenie snímacieho čipu a možnosti konfigurácie. Domnievam sa, že parameter z toho je iba rozlíšenie snímacieho čipu. Objektív je časť kamery a možnosť konfigurácie je skôr funkcionálna. Kamera má tri základné časti a to objektív, snímací čip a procesor, ktoré majú potom svoje parametre. Kde práve ohnisková vzdialenosť (objektív), veľkosť a rozlíšenie čipu, spolu s výškou a sklonom kamery sú rozhodujúce pre výslednú snímanú scénu.

V časti 1.3 softvérové funkcie kamier by bolo vhodné už spomínať aj funkcie súvisiace s funkciami IVO (inteligentnej video analýzy).

V časti 1.5. je rozpracovaná problematika kamerových systémov a ochrany osobných údajov. V úvode tejto kapitoly je drobná nepresnosť, a to že od 25.5. má platiť nie zákon ale nové európske všeobecné nariadenie. Pred praktickou časťou práce bolo ešte vhodné rozpracovať technické predpisy, ktoré sa zaberajú požiadavkami na prvky VSS a tiež odporúčaniami pre implementáciu v praxi.

V praktických častiach 2.2 až 2.4. sú popísané 3 objekty z pohľadu rozmiestnenia kamier. Pre návrh ďalšieho rozšírenia VSS systému (kapitola 3), by bolo vhodné vizualizovať stávajúci systém v niektorom z existujúcich SW nástrojov (napr. VideoCAD), umožňujúcich zobrazenie pokrytia kamerami podľa účelu využitia (napr. monitorovanie, detekcia, identifikácia). Rovnako by sa tento SW nástroj dal využiť na odôvodnenie opodstatnenosti a efektívnosti navrhovaného nového riešenia z pohľadu zvolených parametrov.

Po odbornej stránke autor zvládol dobre ako teoretickú tak aj praktickú časť zvolenej témy. Niektoré z navrhovaných riešení sú už aj realizované v praxi.

Po formálnej stránke, je práca spracovaná na dobrej úrovni.

Otázky na obhajobu:

1. Ako sa vysporiadate s požiadavkou informovať dotknuté osoby ešte pred zmierním osobných údajov podľa čl. 13 GDPR?



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

2. Je potřebný souhlas dotknuté osoby při zpracování osobních údajů VSS systémem?. Ano či ne a za jakých okolností?

I napřík vyššie uvedeným niektorým nedostatkom, musím konštatovať, že študent preukázal dobré teoretické skúsenosti a schopnosť aplikovať ich do praxe.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 27.05.2018

Podpis oponenta diplomové práce