

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: POLÁŠEK ADAM

Oponent: Petr Brichcín

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Sociální inženýrství jako metoda vytěžování osob**

Hodnocení práce:

Předložená práce se věnuje v současnosti aktuálnímu tématu sociálního inženýrství.

V teoretické části se autor zabývá historií sledovaného jevu, na základě rešerše reprezentativních zdrojů vymezuje základní terminologii a stručně charakterizuje formy a techniky současného sociálního inženýrství. Zvláštní pozornost věnuje neverbální komunikaci zejména proto, že neverbální komunikace je důležitým prvkem jak při navazování prvotního kontaktu s objekty sociálního inženýrství, tak při jeho samotné realizaci. Autor vhodně a přiměřeně cituje použité zdroje, text doprovází vhodnými vizuálními ilustracemi.

Pro širší kontext uvádí v závěru teoretické části i právní rámec řešené problematiky odkazem na příslušné pasáže trestního a občanského práva a zákona o kybernetické bezpečnosti.

Teoretickou část vhodně doplňuje praktická část, ve které autor předkládá nejprve původní systém testování zaměřený na pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti a následně i navrhuje design školení těchto zaměstnanců s cílem ochránit citlivé informace před zneužitím nástrojů sociálního inženýrství.

Navrhovaný systém testování má dvě části. Technická se věnuje phishingovému e-mailu a technice baiting. Praktickým výstupem je vizualizace procesu prostřednictvím EPC diagramů. Autor zmiňuje, že tuto část svého návrhu nabídl s úspěchem k využití konkrétní firmě z oblasti komerčního bezpečnostního průmyslu. Bohužel však dosud neproběhla realizace navrženého postupu testování a nejsou k tedy dispozici potřebná data o ověření efektivity navrženého postupu v komerční praxi.

Druhá část navrhovaných testovacích postupů se věnuje využívání cílené konverzace pro účely vytěžování zájmových osob. Praktickým výstupem je návrh kartiček (social engineering cards), které mají dvojí využití – jednak mohou sloužit jako nástroj pro vytěžování, jednak – při opačném použití jako pomůcka proti tomuto vytěžování. Autor popisuje pilotní využití karet, v průběhu, kterého došlo k získání užitečných podnětů pro jejich vylepšení. Následně autor ověřil navrženou metodiku na 25 pracovnících bezpečnostních služeb. Výsledky se autor pokusil využít k profilování vytěžovaných osob založeném na věku těchto osob.

Zkušenosti z testování využil autor k sestavení konkrétního a podrobného návrhu designu školení bezpečnostních pracovníků.

Autorovo pojetí zpracování tématu je komplexní a má prakticky využitelné výstupy. Ty lze považovat za významný přínos předkládané práce.

Dotazy k obhajobě:

- Kdy autor očekává ověření svého návrhu technicky zaměřeného testování?
- Uvažoval autor o využití i jiných parametrů pro profilování (typologii) testovaných osob, než je věk (kap. 6.5.2)? Pokud ano, tak jakých? Proč je nepoužil?
- Realizovala se již nějaká školení podle autorova návrhu? S jakým výsledkem?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 2. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce