

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: POLÁŠEK ADAM

Vedoucí práce: Lapková Dora

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Sociální inženýrství jako metoda vytěžování osob

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Kontrola plagiátorství z IS/STAG: nejvyšší míra podobnosti 0%.

Vyjádření vedoucí: Diplomová práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval diplomovou práci na téma, které je v dnešní době spojováno zejména s informačními technologiemi. Student v rámci práce ukázal, že to není jediná oblast, kde se dá úspěšně sociální inženýrství využít, a je proto nutné se jím v průmyslu komerční bezpečnosti zabývat. Student se tomuto tématu věnuje již řadu let, kdy i svou bakalářskou práci zpracovával z této oblasti.

Diplomová práce je vhodně členěna, má logickou strukturu a kapitoly na sebe vhodně navazují. V teoretické části je přínosný popis sociálního inženýrství a také rozbor legislativy, která s tímto tématem souvisí.

Praktická část je rozdělena na dvě části - technické zaměření (phishingový e-mail a baiting) a vytěžování zájmových osob prostřednictvím cílené konverzace. Technické zaměření je rozpracováno pomocí EPC diagramů, které jsou velmi přehledné. Bohužel nedošlo k realizaci této části. Vytěžování osob bylo prováděno pomocí navržených Social Engineering Cards, které byly konzultovány s manažerem bezpečnostní firmy, vyzkoušeny v praxi, upraveny a následně bylo spuštěno testování. U těchto karet jsou rozebrány jejich výhody, nevýhody i požadavky na osobu, která je bude používat. V návaznosti na získané informace a zkušenosti bylo navrženo školení, které má připravit pracovníky PKB, jak rozpoznat sociální inženýrství a jak na něj reagovat.

Na závěr bych uvedla, že student přišel s vlastním tématem, začal na práci pracovat velmi brzy a často konzultoval se mnou i s manažerem bezpečnostní firmy. Tato firma slíbila realizaci navrhovaných testování svých zaměstnanců, bohužel technická část se nestihla uskutečnit před dokončením diplomové práce.

Datum 5. 6. 2018

Podpis vedoucího diplomové práce