

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. VIDECKÝ Martin

Oponent: Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Projekt zabezpečení soukromého domu a perimetru**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Martina VIDECKÉHO na téma „*Projekt zabezpečení soukromého domu a perimetru*“ bylo provést literární průzkum z oblasti jednotlivých stupňů zabezpečení objektu s využitím obecných definic, popsat jednotlivé technologie zabezpečení objektu. Hlavním cílem bylo vytvořit katalog jednotlivých druhů zařízení s následnou charakteristikou. Na základě tohoto katalogu vypracovat projekt zabezpečení soukromého domu a perimetru s ohledem na cenu a druhý s ohledem na kvalitu.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na popis klasifikace obecných pojmů a terminologie z oblasti bezpečnostního průmyslu. Ve druhé kapitole provedl deskripci možností technické ochrany objektu a ve třetí kapitole stručně popsal mechanické zábranné systémy. Teoretická část je zpracovaná přehledně a na odpovídající úrovni.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Autor si vytvořil podle zadání katalog jednotlivých druhů zařízení s uvedením popisu zařízení, výrobce, orientační ceny a prodejce. Katalog je součástí přílohy. Obsah katalogu rozdělil do čtyř částí (PZTS, EPS, CCTV a ACS). Autor velice dobře vypracoval posouzení a ocenění objektu, které doplnil obrázky, tabulkami a hlavně modelem domu. Oba návrhy jsou vypracované velice kvalitně, doplněné výkresy, obrázky a tabulkami. Cenová kalkulace je včetně ceny za montáž a instalaci jak elektronických bezpečnostních prvků, tak i mechanických zábranných systémů. V návrzích postrádám pouze výpočet úbytku napětí na sběrnici pro jednotlivé větve.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaký je úbytek napětí na sběrnici pro jednotlivé větve v obou návrzích?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce