

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MAREK JANKŮ

Oponent: Ing. Jiří Pálka, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Vyhodnocení kvality nízkorozpočtových kamer s ohledem na průmysl komerční bezpečnosti

Hodnocení práce:

Předložená práce se zabývá výběrem parametrů pro hodnocení kvality levných kamer. V úvodní části je popsána konstrukce a funkce IP kamer. Další kapitola je věnována výběru hlavních funkčních vlastností kamer a možnostem jejich měření. Poslední kapitola je věnována popisu elektromagnetické kompatibility a měřeným parametrům.

V praktické části práce se autor zaměřuje na měření parametrů a vyhodnocení kvality šesti kamer dle postupů, které zvolil v teoretické části. Některé navrhované testy jsou z pohledu vyhodnocení subjektivní, zejména uživatelská přívětivost.

Body zadání byly v práci splněny. Z formálního hlediska by práce měla být napsána ve třetí osobě. Místo se v práci vyskytují gramatické chyby a překlepy, případně nepřesné formulace.

Otázky k obhajobě:

1. U testu korekce světla v obraze máte uvedeno, že ho vyhodnocujete z histogramu snímku. Proč nemáte v práci histogramy uvedeny?
2. Proč jste vynechal testování kamer v nočním režimu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 4. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce