

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student:

Bc. Filip CEPKO

Oponent: Doc. Ing. Vladimír VRÁB, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Možnosti zvýšení odolnosti vybraného objektu dopravní infrastruktury**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomová práce je po obsahové stránce úplná. S ohledem na prudce se zvyšující nebezpečí teroristických útoků ale i klimatických změn je práce nanejvýš aktuální. Řešený úkol - problém lze zařadit mezi obtížný.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Student zpracoval komplexní, ucelené, objasňující a argumenty podložené dílo o řešeném problému. Bez zřejmých chyb využil pro exaktní argumentaci návrhů a závěru odpovídající matematický aparát. Práce je srozumitelná jak pro odborníka, tak i pro laika.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Práce je velmi kvalitní a kompaktní. Student pojal svůj úkol komplexně s přiměřenou mírou pro uvádění detailů. Argumentace je logická, podložena fakty nebo výpočty. Jako zásadní přínos studenta považují aplikaci KARS analýzy jako metody pro definování a srovnání kvality návrhů na zvýšení bezpečnosti zvoleného autobusového nádraží (v městě Trenčín). Popsaný postup lze považovat za jistou metodiku pro využití tohoto typu analýzy.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce nemá po formální stránce zjevné nedostatky. Spíše jako poznámku, než jako výtku bych uvedl, že umístění Obr. 11 až na stránku 40, přičemž text k obrázku je uveden na straně 38, je trochu rušivé. Čtenář obrázek „hledá“, někde poblíž textu, který jej uvádí. Přitom formálně je to jen otázka práce s textovým editorem. Jako v řadě prací tohoto typu i v této student nedodržel pravidlo psaní jednoslabičných předložek a spojek na konci řádku při psaní textu textovým editorem. Tyto výtky však nesnižují výbornou kvalitu práce studenta i jím zpracovaného dokumentu.

Dotazy k obhajobě

1. Stručně pojednejte, zda současná kapacita propustnosti kanalizační sítě autobusového nádraží v Trenčíně by byla schopna bez dodatečných stavebních úprav pojmout dešťovou vodu z dodatečně instalovaných odvodňovacích žlabů.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 4. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce