

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Karel Veselý

Oponent: doc. Ing. Tomáš Horák, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Tvorba webových stránek jako kurz Univerzity třetího věku

Hodnocení práce:

Cílem práce bylo vytvořit kurz zaměřený na práci s webovým rozhraním WordPress pro tzv. univerzitu třetího věku. Zaměření studenta na tuto problematiku hodnotím velmi kladně, jedná se o aktuální a přínosné téma. O to větší zklamání je z praktické části práce, kde autor v kapitole 5 popisuje sylabus kurzu, v kapitole 6 metodické listy kurzu a v kapitole 7 pracovní listy kurzu. Kapitola 5 je dostatečně konkrétní, bohužel kapitoly 6 a 7 jsou dle mého názoru obecné a do praktické části v této podobě nepatří, očekával bych přímo ukázkou metodických a pracovních listů např. jedné hodiny s tím, že zbylá část by byla v příloze práce. Autor sice uvádí, že metodické a pracovní listy jsou k dispozici v příloze práce, domnívám se však, že konkrétní ukázkou by práci prospěla, jinak práce vytváří dojem, že není dokončená. Kapitola 8 je dle mého názoru rovněž obecná – popisná a není mi zřejmé, proč je v této části práce vůbec uvedena. V praktické části bych očekával ukázky konkrétních výstupů zpracovaných studentem, ev. jejich kombinaci s obecnějším popisem. Z diplomové práce musí být patrné, jaký je vklad, resp. „přidaná hodnota“ studenta. Ze současné podoby této práce toto pro mě nevyplývá, což je škoda, protože autor kurz v přílohách v podstatě zpracoval. Chybí mi rovněž pokus o zkušební hodinu, pro diplomovou práci mi přijde slabý argument, že zpětnou vazbu dostal z rodinného prostředí (strana 51) z důvodu nedostatku času, byť samozřejmě chápu, že zorganizovat podobnou zkušební hodinu nemusí být snadné. Poskytlo by to však vhodný materiál i pro stručné vyhodnocení, které by práci velmi slušelo. Práci v této podobě nedoporučuji k obhajobě, myslím, že má potenciál, aby se z ní po autorově zásahu stala kvalitní diplomová práce. Rozhodnutí však ponechávám na komisi.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 28. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce