

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Roman Vajdík**

Vedoucí práce: **Ing. Peter Janků**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Migrace kancelářských aplikací firmy do prostředí cloudu**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Dle kontroly pomocí IS/STAG i následného ověření vedoucím práce tato není plagiátem.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce jako celek působí velmi dobrým a uceleným dojmem a naplňuje všechny body zadání. Její členění je přehledné a odpovídá zadanému tématu. V teoretické části jsou v dostatečném rozsahu rozebrány a vysvětleny potřebné pojmy a techniky týkající se cloud computingu. Praktická část dostatečně popisuje výběr cílového cloudového řešení, navržený postup migrace a zaškolení zaměstnanců. V závěrečné části také dostatečně demonstuje průběh migrace na konkrétních příkladech. Drobné nedostatky se nacházejí pouze v části hodnotící samotnou migraci. Student zde

popisuje získané výhody a nevýhody velmi obecně a částečně i subjektivně. Větší pozornost by si zasloužilo finanční porovnání původního řešení vs. cloudového řešení. Také porovnání výhod a nevýhod z pohledu funkcionality by mělo být provedeno s ohledem na požadavky zaměstnanců. Např. ne každý zaměstnanec ve firmě vždy vlastní přenosný počítač a potřebuje přístup k datům z internetu.

Otázky k obhajobě:

1) V teoretické části píšete, že je důležité se zabývat i geografickou lokací dat/zařízení v cloudu. Zabýval jste se touto otázkou v praktické části, když jste vybíral vhodné cloudové řešení? Lze u vámi vybraného řešení zjistit - ověřit geografickou lokaci dat v cloudu?

2) V praktické části několikrát uvádíte jako výhodu finanční úsporu. Dokázal by jste na základě kvalifikovaného odhadu vyčíslit náklady při a bez použití cloudu?

Datum 30. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce