

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Miroslav Bures

Vedoucí BP:

Doc. Ing. Miloš Král, CSc.

Ak. rok:

2006/2007

Téma BP:

Finanční analýza spol. XIZ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je naprosto na standardním úrovni pro tento typ zadaní.
Vyjmenování zřetelně teoretické východisko a poté je v analytické
části podrobně rozepsáno.

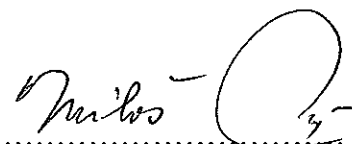
Její největší mětem je ^{uvedené} pouze verbální dopomocení, jak v
budoucnosti předjet zřetelně hospodářství a hrubým chybám (viz
"selská ekonomie").

I další jednotlivé závěry jsou sice správné a zřejmoste
(dopomocení pro oblast optimalizace organizační struktury), nejsou však
přes značný rozsah práce věcně dostatečně prokázána (jejich analýzou).

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

dobře - C

Ve Zlíně dne 28. 5. 2007



.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ