

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. NIKOLA HYŽOVÁ**

Oponent: **JUDr. Ladislav Pávek**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Zákonná úprava soukromých bezpečnostních služeb**

Diplomová práce působí logicky uceleným dojmem a naplňuje všechny body zadání. Zabývá se tématem, který je v prostředí SBS velice často diskutován a jeho tvorba trvá přibližně 20 let. Správně diplomantka konstatuje, že zcela chybí politická vůle k jeho přijetí. Vzhledem k situaci v ČR, zejména při tvorbě vlády je zcela zřejmé, že k přijetí zákona v dohledné době nedojde. V práci se mi líbí i poukázání na situaci v jiných zemích, i když s drobnou chybičkou u Maďarska, neboť tam již bylo povinné členství v komoře zrušeno z důvodu toho, že se neosvědčilo. U závěrů by se autorka měla zaměřit na to, že v novém zákoně o SBS jsou navrhovány povinnosti, čemuž by však měly odpovídat oprávnění, jako např. ve Velké Británii nebo USA. Rovněž ve Slovinsku jsou pro SBS zakotvena různá oprávnění.

Z formálního hlediska považuji za chybu neuvádění zdrojů u obrázků a nejednotnost v používaných výrazech - např. potenciální a potencionální.

Celkově práce na velmi dobré úrovni naplňuje požadavky na tento druh práce kladené.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce