

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Václav Zábojník

**Oponent:** Ing. Martin Malaník

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Kurz testování seoftware**

### Hodnocení práce:

Zadání této práce vzniklo jako reakce na potřebu změny ve vedení klasického školení, kdy studenti při pasivním poslechu stereotypního výkladu ztráceli pozornost a byli nuceni trávit nemalé množství svého času dodatečným samostudiem.

Právě tento problém student velmi dobře pochopil už v rámci teoretické části, kde rozebral body, které mohou velmi podstatným způsobem snížit negativní dopady na studenty. Storytelling je v dnešní době velmi populární a je vidět, že mu byl právem vymezen největší prostor. V nástrojích by mohlo být přínosem uvedení i „mimo-prezentačních“ nástrojů jako sli.do nebo Kahoot, které byly použity v praktické části a jejich srovnání s případnou konkurencí. Co však nechybí je srovnání prezentačních nástrojů, kde velmi potěšilo srovnání jak funkcí, tak i finančních nároků na provoz, což je pro obchodní společnost jedním z podstatných faktorů výběru pro reálné použití.

V praktické části student vytvořil potřebné diagramy, které pomohou různým školitelům provést školení ve shodné podobě. Diagramy jsou zpracovány do nutných detailů dle doporučení zadavatele práce. Velmi si ceníme skutečné ukázky prezentace v příloze, která velmi pomůže budoucímu rozšíření těchto materiálů. Plán školení nebyl vyžadován, nicméně vzhledem k praktickému zpracování jej hodláme zařadit jako standardní součást materiálů ke školení.

Práce sice obsahuje několik typografických chyb a některé diagramy by jistě šlo zpracovat graficky lépe, nicméně ani jeden z těchto neduhů nemá zásadní vliv na hodnotu výsledku práce.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, jelikož se shoduje a v některých bodech dokonce překonává očekávaný výstup. Některé z doporučených postupů a nástrojů bych se nebál doporučit i pro vedení školení v jiných oborech či dokonce při výuce na akademické půdě.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 24. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce