

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Zakopal Ondřej

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika  
Studijní obor: Informační a řídicí technologie  
Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Automaticky řízené terarium pro drobné plazy

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Kolik člověkohodin jste strávil při návrhu, realizaci a testování vytvořeného řídicího systému a jemu odpovídající aplikaci?

Proč byla použita platforma Arduino UNO a ne třeba Arduino Mini nebo Arduino Nano?

V textu práce se zmiňujete o vyšších nákladech při pořízení profesionálního řídicího systému. Jaká byla souhrnná cena při realizaci vašeho řídicího systému ve srovnání s profesionálním řídicím systémem?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Počet číslovaných úrovní by neměl překročit tři úrovně.

Možná by bylo vhodné při využití Arduino UNO využít také Arduino UNO terminál shield, který obsahuje šroubovací konektory a pájivé pole, díky čemuž by byla zajiště určitá ochrana proti

vypadávání kabelů z jednotlivých pinů Arduina, příp. by se dalo něco i připájet na daný shield, tj. došlo by ke zlepšení a zkvalitnění zapojení (viz obrázek 38 v textu práce).  
Součástí textu práce mohla být také ukázka struktury a průběhu naměřených dat uložených na paměťové SD kartě.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v odpovídající šíři a že student prokázal znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 1.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce