

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: HEISER PATRIK

Vedoucí práce: doc. Ing. Bronislav Chramcov,  
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: 3D grafika ve výuce vybraných předmětů na střední škole

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Byla provedena kontrola plagiátorství. Nebyla nalezena žádná významná shoda. Práce zjevně nevykazuje známky plagiátorství.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce bohužel vykazuje formální nedostatky, které významně snižují úroveň. Jedná se například o:

- zarovnání textu (není použito zarovnání do bloku).
- nestandardní odřádkování některých vět a souvětí
- chybějící odkazy v textu na obrázky a tabulky

- podivná práce s citacemi (například na straně 13 je citace uvedena za vlastním vyjádřením autora)

Úroveň jazykového zpracování práce je taktéž velmi nízká. Text je v některých kapitolách velmi nesourodý, často se opakují některá slovesa a výrazy. Autor používá velmi zvláštní (volný), stylisticky neuspořádaný styl vyjadřování, používá podivnou skladbu věty, která vede v některých případech až k nesrozumitelným vyjádřením (např. str 29, poslední věta 1.odstavce).

V neposlední řadě se v textu objevují pravopisné chyby nebo například velká písmena uprostřed věty. Je zřejmé, že práce neprošla finální jazykovou kontrolou. Dále autor používá nejednotného slohového stylu (někdy používá trpný rod, někdy 1.os jednotného čísla).

Práce je členěna ne úplně logicky. Například kapitola 2 "Současný stav" patří svým obsahem spíše do praktické části. Autor zjevně analyzuje současnou situaci v oblasti 3D grafiky na středních školách a navrhuje dílčí řešení. Kapitola 2.3 "Prostorová inteligence žáka" sice patří do teoretické části práce, ale tématicky nezapadá do kapitoly o současném stavu výuky 3D grafiky.

Název kapitoly 6 a 7 je zvolen velmi nevhodně. Zjevně se nejedná o pracovní list, ale o částečný sylabus předmětu, popřípadě návrh učebního plánu.

Bohužel za velmi nešťastné považuji zpracování dotazníkového šetření. Autor definuje nadpisem 8.1 Úvodní hypotézu, ale další hypotézy již nezmiňuje. Navíc se zjevně nejedná o hypotézy v pravém slova smyslu, jde pouze o výroky.

Celý dotazníkový výzkum je jen o získání informace o úrovni vzdělání žáků jedné střední školy v problematice 3D grafiky. Navíc otázka č. 2 "Setkali jste se s 3D technologií při výuce" popřípadě otázka č.6 "Použili jste někdy 3D software?" se jeví jako zbytečná.

Při analýze mělo být spíše provedeno srovnání například mezi jednotlivými ročníky nebo jinými středními školami. V tomto duchu mohly být také definovány i hypotézy.

Zhodnocení přínosů a rizik je pouze velmi povrchní.

V textu postrádám zmínku o zpracovaném metodickém listu a komentář k němu. Také bych uvítal minimálně jeden návrh pracovního listu pro žáka.

Přes všechny výše uvedené výtky a komentáře doporučuji práci k obhajobě.

Datum 25.5.2018

Podpis vedoucího diplomové práce