

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Škarydová Kateřina**
rok: **2017/2018**

Oponent DP: **Mgr. Škorníčková Zuzana**

Ak.

Téma DP: **Projekt zlepšení spokojenosti klientek vybraného oddělení porodnicko-gynekologické kliniky**

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část práce se skládá ze 4 kapitol, které na sebe logicky navazují a obsahem odpovídají tématu práce. Jednotlivé kapitoly jsou psány bez gramatických chyb a překlepů, na velmi dobré jazykové úrovni. Studentka v nich prokazuje výbornou orientaci v dané problematice.

V praktické části je analýza současného stavu vybraného zdravotnického zařízení a kombinace několika výzkumných metod, které jsou vhodně zvoleny a vyhodnoceny tak, aby bylo docíleno cíle práce. Studentka se v praktické části věnuje analýze dotazníkových šetření, které potvrzuje zájem rodiček o sociální zařízení dostupné přímo z porodního sálu. Následně rozebírá nákladovou a rizikovou stránku možné realizace výstavby sociálních zařízení dle zájmu respondentek. Téma autorky je velmi aktuální z hlediska časté diskuze na národní i mezinárodní úrovni o službách poskytovaných rodičkám. Mnohá tvrzení jsou podložena validními informacemi, které zveřejnila nemocniční zařízení na svých webových stránkách. Autorka vhodně využila Ganttův diagram pro účely nákladové, časové a efektivní analýzy. Nedostatkem práce, byť akceptovatelným, je však někdy až přílišné zacházení do velkých detailů, zejména ve statích věnovaných legislativní stránce fungování nemocničního zařízení.

Projektová část je zpracována kvalitně, podrobně a domnívám se, že tento projekt by mohl být v praxi realizován. Velmi kladně hodnotím provázanost teoretické a praktické části práce.

Studentka čerpala z poměrně velkého množství literárních zdrojů.

Otázky k obhajobě:

1. Bude předložený projekt realizován?
2. Jaký faktor nejvýznamněji ovlivňuje spokojenost rodiček na porodním sále?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 30.4.2018

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Škoric

.....
podpis oponenta DP