

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Anna Pospíšilová*

Oponent DP: *Ing. Richard Špak*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Návrh marketingové komunikace Vlastivědného muzea v Šumperku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ   | Počet bodů |
|--|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>4</b>   |
| a) řešená problematika je složitá  | částečně   |
| b) získávání dat je náročné  | ano        |
| c) zpracování dat je náročné   | ano        |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>5</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | ano        |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | ano        |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | ano        |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>4</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | ano        |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | ano        |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy   | ano        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – projekt:</b>                            | <b>4</b>  |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano       |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano       |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano       |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano       |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | ano       |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                                     | <b>4</b>  |
| a) text je logicky provázán  | ano       |
| b) v práci je použita správná terminologie                           | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy                 | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>  | <b>25</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zabývá návrhem marketingové komunikace Vlastivědného muzea v Šumperku. Teoretická část práce je zpracována přehledně s využitím mnoha literárních zdrojů a obsahuje podstatné náležitosti týkající se daného tématu. V praktické části studentka provedla hned několik marketingových analýz: analýza marketingového mixu, analýza současné marketingové komunikace, PEST analýza, SWOT analýza a analýza konkurence. Na základě poznatků z analýz je navrženo několik doporučení vztahující se k marketingové komunikaci organizace. Závěrečná část diplomové práce obsahuje projekt, ve kterém jsou rozvinuty tři návrhy vedoucí ke zlepšení současné marketingové komunikace. Všechny návrhy v práci jsou realizovatelné a finančně nenáročné, což je důležitým aspektem pro neziskové organizace. Práci považuji za kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.*

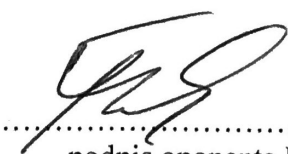
*Otázky:*

*Uvažuje organizace o realizaci Vašich návrhů? V případě, že ano, které z nich zvažuje?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 30. 4. 2018

  
.....  
podpis oponenta DP  
ING. RICHARD ŠPAK

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.