

Prof. Ing. Felicita Chromjaková, PhD.
Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů
Fakulta managementu a ekonomiky
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK disertační práce

Téma: „Model kompetencí projektových manažerů v sektoru vzdělávání“

Doktorand: Ing. Martina POLČÁKOVÁ
Studijní program: P 6208 Ekonomika a management
Studijní obor: 6208V038 Management a ekonomika

a) Aktuálnost tématu disertační práce

Aktualizace disertační práce spočívá zejména v orientaci na kompetenční modely, které jsou v současnosti stěžejní součástí manažerských modelů. Autorka prezentuje ve své podstatě již známá fakta, která popisuje na příkladech kompetenčních modelů, využívaných ve vzdělávacím sektoru. Z pohledu aktuálnosti hlavních výsledků disertační práce lze konstatovat, že v disertační práci prezentované výsledky kvantitativního výzkumu pojmenovali klíčové problémy v oblasti výzkumu kompetenčních modelů, navíc otevřeli prostor pro další vědecký výzkum z pohledu korelace identifikovaných klíčových parametrů směrem k nastavení kompetenčních modelů využívaných v oblasti automatizace a digitalizace firemních procesů.

b) Splnění cílů stanovených v disertační práci

Doktorandka uvádí v disertační práci jako hlavní cíl vytvoření kompetenčního modelu projektového manažera působícího v sektoru vzdělávání. V návaznosti na definované sekundární cíle zpracovala kritickou analýzu informačních zdrojů ve vazbě na kompetenční modely, identifikovala kompetence projektového manažera v sektoru vzdělávání. Z předložené disertační práce je zřejmá dostatečná analytická část, vypovídající o stávající úrovni projektových manažerů, jejich kompetencí i kompetencí v kontextu vzdělávacího sektoru ČR. Co mi v práci chybí je jednoznačný závěr v části 4.1 Validace kompetenčního modelu – je kompetenční model validní na základě předložených hypotéz nebo nikoliv.

c) Postup řešení problému a výsledky disertační práce s uvedením konkrétního přínosu studenta

Doktorandkou zvolený postup řešení problému považuji za správný, použité metody jsou vhodné pro dosažení požadovaných výsledků disertační práce. Práci by prospělo zdůvodnění, na základě čeho doktorandka identifikovala 4 oblasti kompetencí: technické, behaviorální, kontextové a manažerské, přičemž by bylo vhodné uvést i obsahovou identifikaci uvedených 4 kategorií. Následně v části 5 Zhodnocení výsledků disertační práce není jasné, jakým způsobem autorka přistoupila ke zpracování výsledků výzkumných otázek do navrhovaného kompetenčního modelu. U výzkumných otázek identifikovala řadu kompetencí a faktů, které by vyžadovali ještě další výzkumné zpracování, aby mohli být jednoznačně identifikovány jako vstupy do navrhovaného kompetenčního modelu. Prezentovaný návrh kompetenčního modelu je z hlediska postupu vypracování správný, nicméně postrádá detailnější zpracování metodiky jeho využití v praxi.

d) Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Z pohledu vědeckého přínosu lze zcela jasně identifikovat předložená fakta z oblasti dotazníkového šetření, která přinesla zajímavé vědecké výstupy z pohledu dalšího rozvoje modelů zaměřených na manažerské kompetence v oblasti veřejného sektoru. Dobrou vypovídací hodnotu má i kritická literární rešerše, která přináší řadu zajímavých poznatků.

Z pohledu přínosu pro praxi je potřeba ocenit fakt, že byl vyvinut kompetenční model, který lze po doplnění o hodnotící kritéria určitě využívat i v procesu výběru projektových manažerů, jak to doktorandka navrhuje. Zde by bylo na místě nevěnovat pak pozornost jenom procesu nastavení kompetencí při přijímání projektového manažera, ale pojmout tento proces jako komplexní a zabývat se víc i zlepšováním prakticky používaných kompetencí.

e) Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Doktorská disertační práce má dobrou formální úpravu.

f) Publikační činnost doktorandky

Prezentovaná publikační činnost je v souladu s obsahovým zaměřením řešeného tématu v rámci doktorské disertační práce, doktorandka prokázala schopnost řešit dané téma i ve spolupráci s dalšími kolegy a prezentovat téma v rámci vědeckých konferencí a vědeckých časopisů.

V návaznosti na posouzení doktorské disertační práce a jejich výstupů **doporučuji** uvedenou disertační práci k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení přiznání titulu Ph.D.

Ve Zlíně, 6.11.2018

Otázky k obhajobě:

1. Dizertantka na str. 66 uvádí, že „Vytvořený kompetenční model odpovídá standardů IPMA“. Mohla by zdůvodnit, v čem je tedy v disertační práci navržený kompetenční model nový, resp. uvést, jaké výsledky dotazníkových šetření využila přímo pro tvorbu nového kompetenčního modelu?
2. Jaká hodnotící kritéria doktorandka doplnila do navrhovaného kompetenčního modelu, aby tento byl využitelný pro zhodnocení uchazeče při výběrovém řízení?
3. Bere Vámi navržený model v potaz skutečnost, že projektový manažér v sektoru vzdělávání má řadu administrativních limitů, které znemožňují vyšší stupeň inovativnosti a kreativity při nastavování projektových procesů, ve kterých konkrétní kompetence využije?

