

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Petr Doležal*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Analýza procesu vstřikování na stroji KM150 ve výrobním družstvu IRISA*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>16</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na analyzování procesu vstřikování ve výrobním podniku. Cílem bylo zhodnotit současný stav vstřikování a navrhnout doporučení ke zlepšení. V metodologii jsou zmíněny tři metody (SWOT, mapování toku hodnot a procesní analýza), které autor využil pro analýzu, ale jejich využití není popsáno, odůvodněno a není patrné, k dosažení jakých výsledků byly použity. V rámci teoretické části se autor výrazně zaměřil na technologie zpracování plastů, ale tyto informace v práci nijak dále nevyužívá. Obdobně popsal řadu nástrojů štíhlé výroby, z nichž využívá pouze VSM a doporučuje pouze SMED. Informace o ostatních metodách tedy postrádají smysl, jelikož jejich využití v praktické části je nulové. Zpracovaná SWOT analýza je obecně pojatá, bez bližší specifikace a kvantifikace jednotlivých faktorů. Nikde není uvedeno, které faktory jsou jak významné, který kvadrant váhově převládá a zda převládají faktory interního nebo externího prostředí. Vhodnější je zpracovat kritériální SWOT. V mapě hodnotového toku nejsou uvedeny zásoby, jednotlivé operační a přípravné časy (zaznačeny pouze na časové lince) a požadavek zákazníka (zákaznický takt). Zpracovaná mapa není kompletní a vykazuje řadu nedostatků. Následně navržená opatření by bylo vhodné doplnit prioritací nebo doporučenou sousledností realizace. Otázky k obhajobě:*

- 1) *V práci uvádíte, že dochází k velké zmetkovitosti. O jakou konkrétní hodnotu se jedná? A jak byste postupoval, abyste ji snížil, jaké metody a nástroje byste k tomu využil?*
- 2) *V práci uvádíte, že přípravné časy a čas sušení nelze zkrátit z technologických důvodů. Zvažoval jste možnost jakékoli změny či úpravy technologie tak, aby bylo možné tyto časy zkrátit?*
- 3) *Je dřívější zahájení kontroly jedinou možností, jak zkrátit daný proces? Neexistují žádné další možnosti?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 17. 5. 2019

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.