

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Dagmar Šašinková
Studijní program: N2808 Chemie a technologie materiálů
Studijní obor: Inženýrství ochrany životního prostředí
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav inženýrství ochrany životního prostředí
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Šenkárová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Magda Janalíková, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

Název diplomové práce:
Med jako bioindikátor životního prostředí

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předkládaná diplomová práce se zabývá výskytem kovových prvků v medu a potažmo jeho využití jako bioindikátoru životního prostředí. Zde by bylo zřejmě vhodnější doplnit o spojení bioindikátor **kvality** životního prostředí. Literární rešerše je sepsána stručně, avšak vcelku výstižně. Množství použité literatury mohlo být vyšší a aktuálnější. V databázi Web of Science lze po zadání dotazu (med, kov) najít přes šest stovek odborných článků, které sledovaly výskyt kovových prvků v medu z různých koutů světa. Je škoda, že výsledky této diplomové práce nebyly více konfrontovány s touto literaturou. Vlastní výsledky jsou sepsány ne zcela bez organizačních obtíží – např. kapitola 6 uvádí legendu k číselnému označení vzorků medu (1 – Pitín, 2 – Bojkovice, 3 – Záhorovice A, atd.), kapitola 6.1 popisuje obsahy kovových prvků ve vzorcích a začíná vzorkem Záhorovice, následují Bojkovice, dále Pitín...takže se autorka nedrží svého zavedeného pořadí a ani abecedního pořadí. Od kapitoly 6.2 jsou popsány výskyty jednotlivých prvků ve vzorcích medu, což považuji za zdvojená data, která by se v odborné práci neměla vyskytovat. Navíc kapitoly 6.2 – 6.11 opět používají číselné označení vzorků medu a je tak znesnadněna orientace v textu. Práce obsahuje několik formálních a stylistických nedostatků (chybí většina odkazů na tabulky a obrázky v textu, některé jsou použity chybně; ze Závěru - ... některé **kovy** jsou kontaminovány hliníkem...). Závěry mohly být sepsány výstižněji.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Jakým způsobem byla prováděna optimalizace mineralizace vzorků medu, která je požadována v zadání práce?
- 2) Jaké další způsoby či systémy lze označit jako bioindikátory kvality životního prostředí?

Ve Zlíně dne **30. 05. 2019**

Podpis oponenta diplomové práce