

System výuky a výroby filmů AAV FMK UTB

Matěj Černý

Bakalářská práce
2019

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Ateliér Audiovize
akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Matěj Černý**
Osobní číslo: **K15248**
Studijní program: **B8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby**
Studijní obor: **Produkce**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **1. Teoretická část:
Historie ateliéru Audiovizuální tvorby na FMK UTB**

**2. Praktická část:
Audiovizuální dílo nebo tematický soubor audiovizuálních děl,
délka minimálně 10 min., produkce.**

Zásady pro vypracování:

1. Teoretická část:

Rozsah práce: minimálně 20 normostran textu bez započítání obsahu, rejstříku a obrazových příloh.

Formální podoba: 1 ks v pevné vazbě s popisem na hřbetu i horní desce spolu s CD-R. Dále 2 ks práce, které mohou být v kroužkové vazbě. Práci je třeba rovněž odeslat do knihovny UTB Zlín v elektronické podobě ve formátu pdf. a do příslušné složky na AAV-NAS.

Pokyny k vypracování: prostudujte a analyzujte dostupné materiály z profesního hlediska a formulujte závěry a získané vědomosti.

2. Praktická část: Výstupní dílo:

a) 2 ks DVD ve formátu DVD-video (PAL) s graficky upraveným bookletem.

b) Grafický návrh bookletu (PDF/AI, CMYK, 300dpi, texty v křivkách), návrh filmového plakátu formát 70 x 100cm (PDF/AI, CMYK, 300dpi, texty v křivkách).

c) Film ve formátu HD v odpovídajícím datovém toku a kontejneru MPEG-4 part10 (MPEG-4 AVC) a kompresí H.264 s nekomprimovanou zvukovou stopou a to ve dvou verzích:

1) česká verze (české znění či titulky vypálené do obrazu), 2) anglická verze (anglické znění či titulky vypálené do obrazu).

d) Film ve formátu HD, barevné rozhraní 4:2:2, hloubka 10 bit, kodek Avid DNxHD 185x a s nekomprimovanou zvukovou stopou a to ve dvou verzích:

1) česká verze (české znění či titulky vypálené do obrazu), 2) anglická verze (anglické znění či titulky vypálené do obrazu).

e) Pokud je film vytvořen s vícekanálovou zvukovou stopou budou výše uvedené formáty opatřeny navíc exporty stereo a vícekanálový.

f) Technický scénář, dialogová listina a synopse (česky i anglicky) jen digitální verze (*.DOC).

g) Vyplněné a předané formuláře pro OSA, NFA.

h) Body b g budou přehledně uloženy v příslušné složce na AAV-NAS. Podmínkou je také odevzdání externího uložení, které bude obsahovat body a - g, dále zdrojové materiály, stříhový a zvukový projekt (vše řádně a přehledně označeno).

i) 3ks souborů tištěných prací v kroužkové vazbě, které obsahují: případovou studii o realizaci praktické části ve všech fázích výroby v rozsahu 2 normostrany, včetně distribučního záměru, dále explikaci, technický scénář, rozpočet filmu, štábovou listinu, natáčecí plán, denní dispozice, denní zprávy, seznam uzavřených smluv, vyúčtování filmu, anotaci filmu, ohlasy na film v tisku a další dle dispozic vedoucího práce.

Všechny odevzdávané materiály musí splňovat vnitřní technické normy AAV pro odevzdávání prací a musí být řádně popsány (jméno, název, logo fakulty, formát, rozlišení). Vše je také řádně uloženo na NAS-FMK. Součástí závěrečné práce je vytištěný a podepsaný formulář "Údaje o bakalářské práci studenta".

V samotné složce na AAV-NAS, označené "Podklady pro katalog FMK UTB ve Zlíně" odevzdejte v minimálním počtu 10 kusů obrazovou dokumentaci praktické části závěrečné práce pro využití v publikacích FMK. Formát pro bitmapové podklady: JPEG, barevný prostor RGB, rozlišení 300 dpi, 250mm delší strana. Formáty pro vektory: AI, EPS, PDF. Loga a texty v křivkách. V samostatném textovém souboru uveďte jméno a příjmení, login do portálu UTB, obor (ateliér), typ práce, přesný název práce v češtině i v angličtině, rok obhajoby, osobní e-mail, osobní web, telefon. Přiložte svou osobní fotografii v tiskovém rozlišení.

Rozsah bakalářské práce: viz. Zásady pro vypracování
Rozsah příloh: viz. Zásady pro vypracování
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/umělecké dílo

Seznam odborné literatury:

Orální historie, rozhovory, interní zdroje, již vzniklé bakalářské a diplomové práce
<https://theses.cz/>

Katalogy:

1. Diplomky 18, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2018
2. Přestupná konečná, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014

Vedoucí teoretické části: **Mgr. Pavel Bednařík**
Ateliér Audiovize
Vedoucí praktické části: **Mgr. Viktor Mayer**
Ateliér Audiovize
Datum zadání bakalářské práce: **3. prosince 2018**
Termín odevzdání bakalářské práce: **6. května 2019**

Ve Zlíně dne 3. prosince 2018



doc. Mgr. Irena Armutidisová
děkanka



Mgr. Pavel Bednařík
vedoucí ateliéru

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské/diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že:

- jsem na bakalářské/diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně dne: 3. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta: MATĚJŠ ČERNÝ



.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Na základě osobních vzpomínek vznikla tato práce na téma Systém výuky a výroby filmů ateliéru Audiovizuální tvorby na Fakultě Multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Seznamuje čtenáře s historií ateliéru, s výukovým programem ateliéru a se systémem výroby studentských filmů, který porovnává v rámci ostatních filmových škol v ČR. Zároveň se dotýká provázanosti teoretického studia s praxí a s profesionálním prostředím.

Klíčová slova: historie AAV, výroba AAV, Ateliér Audiovizuální tvorby, studentské filmy, filmové školství

ABSTRACT

Based on personal memories, this work deals with Methodology of teaching and film production at the Audiovisual Studio of the Faculty of Multimedia Communication of Tomas Bata University in Zlín. It will present the reader with the history of the studio, the educational programme of the studio, and the system of student film production, which it compares with other film schools in the Czech Republic. At the same time it touches on the interdependence of theoretical studies with practice and the professional environment.

Keywords: History of Studio of Audiovisual Arts, Studio of Audiovisual Arts Faculty of Multimedia Communications Tomas Bata University in Zlin , student's movies, film education

Děkuji vedoucímu této práce Mgr. Pavlu Bednaříkovi za poskytnutí cenných rad a za čas, který této práci věnoval a také doc. MgA. Janě Janíkové, ArtD., za ochotu a pomoc.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická, nahraná do IS/STAG, jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 HISTORIE ATELIÉRU AUDIVIZUÁLNÍ TVORBY	11
1.1 ZALOŽENÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ.....	11
1.2 INSTITUT REKLAMNÍ TVORBY A MARKETINGOVÝCH KOMUNIKACÍ	12
1.3 FAKULTA MULTIMEDIÁLNÍCH KOMUNIKACÍ	12
1.4 ATELIÉR AUDIOVIZUÁLNÍ TVORBY.....	13
1.5 ZAPOJENÍ ŠKOLY DO ASOCIACE CILECT	15
1.5.1 Podmínky členství.....	15
1.5.2 THE CILECT PRIZE	16
2 SYSTÉM VÝUKY	17
2.1 SPECIFIKACE VÝUKY	17
2.2 KREDITOVÝ SYSTÉM.....	18
3 SYSTÉM VÝROBY FILMŮ NA AAV	19
3.1 VÝROBNÍ PLÁNY.....	19
3.2 SYSTÉM ŘÍZENÉ VÝROBY	19
3.2.1 Specifika systému.....	21
3.3 VEDOUCÍ VÝROBY	22
3.4 VÝROBNÍ KOMISE	23
3.5 VÝROBNÍ KNIHA A REALIZAČNÍ LIST.....	23
3.6 SWOT ANALÝZA SYSTÉMU VÝROBY	24
3.7 PROPOJENÍ TEORETICKÉ VÝUKY S PRAKTICKOU	25
3.7.1 Zadávaná cvičení napříč ročníky.....	26
4 SROVNÁNÍ SYSTÉMU VÝROBY S OSTATNÍMI FILMOVÝMI ŠKOLAMI	29
4.1 FAMU	29
4.2 FAMO	30
4.3 SLEZSKÁ UNIVERZITA V OPAVĚ.....	31
ZÁVĚR	32
ZDROJE	34
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	35
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	38
SEZNAM TABULEK	39

ÚVOD

Ve své práci se zabývám mou alma mater, tedy ateliérem Audiovizuální tvorby na fakultě Multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen Audiovize). Zabývám se jeho historií, akreditací oboru a rozebírám systém, ve kterém vznikají studentské práce od scénáře až po finální dílo. Systém řízené výroby, jak je tento systém nazýván, připravuje studenty na tvorbu v praxi a mým cílem je potvrdit nebo vyvrátit hypotézu, zda je takový systém v tuzemsku unikátní. Cílem práce je porovnat jej se systémy na jiných filmových školách, jako jsou např. FAMU, FAMO a Slezská univerzita v Opavě.

Práci člením do čtyř základních kapitol. Tou první je všeobecná historie ateliéru, nastínění toho, jak ateliér vznikal, jaké výrazné změny se zde odehrály a kdo všechno zde působil v rámci jeho dvacetileté historie. Další kapitola se zabývá výukovým programem ateliéru, inspirací výuky z FAMU, zaměřením na řemeslnou stránku filmu a vstupem školy do asociace filmových škol. Ve třetí kapitole se zabývám systémem řízené výroby, tedy historickým vývojem tohoto systému, od inspirace v zahraničí až po implementování do místních poměrů. V poslední kapitole se zabývám srovnáním se systémy výroby filmů ostatních filmových škol, jeho podobou a specifikací.

Mým základním zdrojem jsou především orální historie pamětníků a lidí, kteří tento ateliér zakládali nebo byli součástí jeho historie.

Vzhledem k malému rozsahu mé práce se nijak detailněji v práci nevěnuji například personálním otázkám v rámci historie, ani srovnání současného systému výroby se systémy výroby, které zde byly před jeho zavedením. Stejně tak se nezaměřuji na propojení tohoto systému jako druhu výuky, a filmovou praxí. Zaměřuji se více na systém jako takový a na jeho unikátnost v rámci filmových škol v ČR.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORIE ATELIÉRU AUDIOVIZUÁLNÍ TVORBY

Historie českého filmového školství sahá až před druhou světovou válku. V poválečném Československu byl film zestátněn dekretem prezidenta Edvarda Beneše z 11. srpna 1945.¹ V rámci restrukturalizace československého filmu byla, opět dekretem prezidenta Beneše z 27. října 1945 o zřízení vysoké školy „Akademie Musických umění v Praze“, založena dlouho zamýšlená filmová škola, jako jedna z fakult této akademie, dnes známá pod zkratkou FAMU.² Za svou existenci vychovala řadu předních českých umělců a v 60. letech minulého století byla líhní mladých umělců, kteří jsou dnes známí jako Česká nová vlna. Historie Univerzity Tomáše Bati (dále jen UTB) není ani zdaleka tak obsáhlá jako historie FAMU, ale přestože je nejmladší univerzitou v ČR a její historie se píše teprve od roku 2001,³ jejím oborem Audiovizuální tvorby prošlo již několik známých umělců, jako jsou např.: Jan Bártek, Martin Jůza, Jan Perout nebo Michal Orsava.

Za zrod ateliéru Audiovizuální tvorby (dále jen ateliér Audiovize) můžeme považovat rok 1998, přesněji akademický rok 1998/1999, tedy první akademický rok, kdy začal tento ateliér fungovat. Zrodu ateliéru ale předcházelo založení dalších institucí, jako byl Kabinet vizuálních studií na Fakultě technologické, Institut reklamní tvorby a marketingových komunikací nebo Katedra vizuálních komunikací.

1.1 Založení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Ve Zlíně se již od roku 1969 nacházela Fakulta technologická, která byla detašovaným pracovištěm Vysokého učení technického v Brně.⁴ V roce 1995 vzniká, stále ještě pod VUT, Fakulta managementu a ekonomiky. Již o rok dříve je děkanem Fakulty technologické zvolen Doc. Ing. Petr Sáha, CSc. a pod jeho vedením se začíná vypracovávat návrh na vznik samostatné zlínské univerzity. V té době se ve Zlíně nachází ještě jedno detašované pracoviště, Průmyslový design a Obuv pražské Vysoké školy uměleckoprůmyslové. První plány

¹ PTÁČEK, Luboš. *Panorama českého filmu*. Olomouc: Rubico, 2000, s. 89. ISBN 80-85839-54-7.

² Sběrka zákonů a nařízení republiky Československé. In: *127/1945 Sb.*. Praha: Státní tiskárna v Praze, 1945, ročník 1945, částka 53, číslo 127.

³ Historie univerzity. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně* [online]. 2019 [cit. 2019-01-18]. Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/o-univerzite/zakladni-informace/historie-univerzity/>

⁴ *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně*. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001-, 5. dubna 2018 [cit. 2018-12-10]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Univerzita_Tomáše_Bati_ve_Zlíně

o založení nové univerzity tak předpokládají spojení dvou fakult VUT a této jedné fakulty VŠUP pod hlavičku jedné zlínské univerzity. Tento plán se však nakonec nerealizoval z důvodu nesouhlasu pedagogů i studentů fakulty VŠUP.

V akademickém roce 1999/2000 vypracovali prorektor Petr Sába a děkan Jiří Dostál projekt vytvoření samostatné univerzity. Akademický senát VUT rozhodl, že vyčlení své dvě fakulty ve Zlíně ze svého majetku a prezident Václav Havel 19. 10. 2000 podepisuje zákon o zřízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Nová univerzita vzniká k datu 1. 1. 2001.⁵ Začátkem roku 2001 vznikl první akademický senát, který zvolil jako prvního rektora této univerzity Petra Sáhu.

1.2 Institut reklamní tvorby a marketingových komunikací

V rámci fakulty technologické byl v roce 1997 založen Institut reklamní tvorby a marketingových komunikací. Jeho založení nahrávala i skutečnost, že sídlil ve městě, kde je silná Baťovská tradice a s ní spojená návaznost na reklamu a film,⁶ který byl součástí Zlínských filmových ateliérů. Vznik Institutu reklamní tvorby a marketingových komunikací se opíral jednak o baťovskou tradici reklamy a zároveň také o velký reklamní boom, který přišel začátkem 90. let s příchodem kapitalismu a soukromého podnikání. Začátkem roku 1997 bylo akreditační komisí definitivně schváleno zřízení Institutu reklamní tvorby a marketingových komunikací. Ten měl dvě katedry, katedru vizuálních komunikací a katedru marketingových komunikací.⁷ Právě na katedře vizuálních komunikací, kterou vedl Jan Maisner, o dva roky později vznikl i ateliér Audiovize.

1.3 Fakulta multimediálních komunikací

Přesně rok od založení univerzity, tedy 1. 1. 2002, „vedení Fakulty technologické rozhodlo o vyčlenění Institutu reklamní tvorby a marketingových komunikací“⁸ a z tohoto

⁵ DOSOUDILOVÁ, Jana. *Historie FMK UTB Reprezentační katalog ateliéru GD*. Zlín, 2007. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta multimediálních komunikací, Ústav produktového designu. Vedoucí práce Rostislav Illík.

⁶ HLOUCHOVÁ, Kateřina. *Filmová reklama firmy Baťa do roku 1938*. Brno, 2009. Magisterská diplomová práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Mgr. Helena Maňasová Hradská.

⁷ DOSOUDILOVÁ, Jana. *Historie FMK UTB Reprezentační katalog ateliéru GD*. Zlín, 2007. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta multimediálních komunikací, Ústav produktového designu. Vedoucí práce Rostislav Illík.

⁸ tamtéž

institutu se tak stala třetí fakulta univerzity. Původně měla tato fakulta nést název Fakulta reklamní tvorby, později Fakulta komunikačních umění a nakonec se její název změnil na Fakultu multimediálních komunikací, tedy tak, jak ji známe dnes.⁹

1.4 Ateliér Audiovizuální tvorby

První úvahy o založení ateliéru vycházely z návaznosti na baťovskou tradici filmových ateliérů, které Baťa založil již ve 30. letech minulého století, a které měly za cíl produkovat reklamu a podporovat tak prodej jeho výrobků.

Vedoucí katedry vizuálních komunikací Jan Maisner tehdy oslovil režiséra Petera Hledíka s návrhem na založení ateliéru Audiovize. Ten souhlasil a stal se tak prvním vedoucím tohoto ateliéru.¹⁰ Cílem ateliéru bylo připravit studenta na práci v oblasti audiovize, především na audiovizi v reklamě. Nikdo z pedagogů však neměl zkušenosti s reklamní tvorbou, navíc nebyla dostupná ani žádná literatura, která by se zabývala audiovizí v reklamě. V té době ještě neměl ateliér jednotlivé specializace (scenáristika a režie, kamera, zvuk, střih, produkce a vizuální efekty), ale měl pouze jeden souhrnný obor audiovizuální tvorba s cílem připravit studenty na tvorbu reklamy. Z tohoto důvodu neměli studenti ani specializované předměty a naopak měli společné předměty s katedrou marketingových komunikací.¹¹ Studenti i pedagogové se potýkali i s jiným problémem té doby. Reklamu v té době pociťovala společnost jako něco odpudivého, něco, co narušuje televizní programy. Stávalo se tak např., že herci nechtěli hrát ve studentských cvičeních a studenti si v nich často museli účinkovat sami, případně zapojit do hereckého obsazení pedagogy.¹² Teprve postupem času začala společnost reklamu akceptovat a pro herce se stala příjemným přivýdělkem. Výstupem studia byly propagační filmy a reklama, profil ateliéru byl tedy především zaměřený na reklamní činnost.

Peter Hledík, tehdejší vedoucí ateliéru, byl časově zaneprázdněn a tak rok po vzniku ateliéru dostal výpověď. Na místo vedoucího ateliéru nastoupila Jana Janíková, která vedla

⁹ DOSOUDILOVÁ, Jana. *Historie FMK UTB Reprezentační katalog ateliéru GD*. Zlín, 2007. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta multimediálních komunikací, Ústav produktového designu. Vedoucí práce Rostislav Illík.

¹⁰ Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB. Zlín 10.12.2018.

¹¹ tamtéž

¹² tamtéž

ateliér až do roku 2010, kdy se stala děkankou Fakulty multimediálních komunikací.¹³ V akademickém roce 2005/2006 prošla celá fakulta výraznou změnou. Jednak proto, že novým děkanem byl zvolen Jaroslav Světlík a zároveň také proto, že fakulta se musela znovu reakreditovat.² V tomto roce se značně proměnil i vnitřní systém fakulty. Jednotlivé ateliéry byli zastřešeny do ústavů a vznikly tak čtyři ústavy:

- Ústav animace a audiovize
- Ústav reklamní fotografie a grafiky
- Ústav produktového designu
- Ústav marketingových komunikací

Ateliér audiovize tedy zastřešil Ústav animace a audiovize. Vedoucím tohoto ústavu se stala Jana Janíková, dosavadní vedoucí audiovizuálního ateliéru. Ta o několik let později, konkrétně v roce 2014, při svém působení děkanky, tyto ústavy opět zrušila z důvodu špatné komunikace mezi řediteli ústavů a vedoucími ateliérů.¹⁴ Nový děkan fakulty přišel s návrhem na novou akreditaci přímo pro ateliér Audiovize, která by ateliér vyčlenila z marketingového prostředí. Následující akademický rok, tedy 2006/2007, již J. Janíková společně s Jurajem Fándlim připravili novou akreditaci, ve které se objevují i specializace, konkrétně scenáristika a režie, kamera, střihová a zvuková skladba. Studenti jsou tak více než na reklamě zaměřeni na celkovou audiovizuální tvorbu a absolventi nalézají uplatnění v televizních studiích a audiovizuálních produkcích.

V roce 2012 musel ateliér projít další reakreditací. V nové akreditaci se objevují i další dvě nové specializace, produkce a vizuální efekty. Zatímco produkce je vyučována od bakalářského stupně studia, specializace vizuální efekty se otevřela jen na magisterském stupni a na bakalářském stupni se nabízí až v ak. roce 2018/2019. V té době se také změnil způsob akreditování specializací. Nejsou již rozdělené na jednotlivé obory, ale akreditují se pod oborem Audiovizuální tvorba. Rozvržení akreditace je tedy následující:

Studijní program: Teorie a praxe audiovizuální tvorby

Obory: Animovaná tvorba, Produkce a Audiovizuální tvorba

¹³ Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB. Zlín 10.12.2018.

¹⁴ tamtéž

Pod oborem Audiovizuální tvorba se dále nalézají specializace Kamera, Scenáristika a režie, Stříhová skladba, Zvuková skladba, Vizuální efekty a zatím nevyučovaná Dokumentární tvorba.

1.5 Zapojení školy do asociace CILECT

CILECT (z francouzského: *Centre international de liaison des écoles de cinéma et de télévision*) je celosvětovou asociací sdružující univerzity z celého světa, které vyučují film a televizní tvorbu.¹⁵ Asociace pořádá každoroční kongresy, na kterých zástupci jednotlivých škol řeší aktuální problémy školství a sdílejí své zkušenosti s výukou mezi sebou. Od roku 2005 také asociace udílí ceny studentským snímkům tzv.: The Cilect Price.

Jedním z externích pedagogů, který na ateliéru Audiovize působil v letech 2012 byla Zuzana Gindl-Tatárová. Ta současně působila i na Vysoké škole múzických umění v Bratislavě a zastupovala tuto školu v asociaci CILECT. Zároveň apelovala na tehdejšího ředitele Ústavu audiovize a animace Libora Nemeškala, aby zapojil ateliér Audiovize do této asociace. Ten se však pro svou časovou vytíženost řízením Ústavu touto věcí nezaobíral. Teprve v roce 2013, kdy byl ústav zrušen, se rozhodl, že se pokusí školu do této asociace přihlásit.¹⁶

Vstup do této asociace nebyl jen formálním rozhodnutím. Přípravy a celý vstup do asociace probíhaly skoro rok. Součástí přijímacího řízení byla i návštěva prezidenta asociace, který velmi detailně pozoroval chod ateliéru, promlouval s pedagogy i se studenty a prohlédl si pracoviště, která jsou studentům k dispozici, jejich technickou vybavenost apod.

Po náročném přijímacím řízení se ateliér Audiovize stal součástí asociace CILECT. Díky tomu se o značnou část rozrostla spolupráce ateliéru s jinými školami na mezinárodní úrovni. Propojení skrze tuto asociaci otevřelo např. možnost studentům vycestovat na zahraniční školu v rámci programu Erasmus.

1.5.1 Podmínky členství

Podmínek pro přijetí za člena asociace je celá řada, tou nejzákladnější je, aby škola, která o členství žádá, měla řádně akreditovanou výuku alespoň pro bakalářský stupeň nebo

¹⁵ CILECT. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001-, 14. duben 2018 [cit. 2018-12-12]. Dostupné z: <https://en.wikipedia.org/wiki/CILECT>

¹⁶ Interview s doc. MgA. Liborem NEMEŠKALEM, Ph.D., pedagog FMK UTB. Zlín 17.12.2018

vyšší. Dále musí mít vhodný učební plán, vybavení a dostatečné finanční zázemí a kvalifikované personální zabezpečení. S žádostí o členství školy dokládají oficiální doklad o akreditaci, podrobné seznamy finančních zdrojů, získaných diplomů, osvědčení, detailní popis učebních osnov, popis všech zařízení dostupných pro studenty, seznam pedagogů, včetně jejich odborné specializace, školení, kvalifikace a jejich úspěchů. Dále předkládají také seznam nejméně dvaceti absolventů, včetně jejich dosažených úspěchů na škole, které prokazují úspěch školy v odborné přípravě.¹⁷

1.5.2 THE CILECT PRIZE

Od roku 2005 je součástí asociace každoroční udílení cen THE CILECT PRIZE. Jedná se o cenu, která není udílena na základě rozhodnutí poroty, jako tomu bývá u jiných filmových cen, ale udílí ji celá komunita všech členů asociace.¹⁸ Původně nebylo rozlišováno, zda se cena udílí za hraný, dokumentární nebo animovaný žánr, toto žánrové rozlišení cen bylo zavedeno až v roce 2010. Každá škola, která je členem, může nominovat jeden svůj film do každé z těchto tří žánrových kategorií. Zatím nejvýraznějších úspěchů z filmů Univerzity Tomáše Bati dosáhly v roce 2017 film Martina Macha „Backstage“, který obsadil šesté místo v kategorii dokumentárních snímků¹⁹ a v roce 2018 filmy „Obchodní dům“ v režii Terezy Vágnerové a Petra Januschy, který obsadil deváté místo v dokumentární sekci a film „Probouzeč“ Filipa Diviaka, který obsadil čtvrté místo v kategorii animovaných filmů.²⁰

¹⁷ Full Membership Candidacy Rules. *CILECT* [online]. [cit. 2019-01-08]. Dostupné z: <http://www.cilect.org/page/43#.XDSJqY7QjIU>

¹⁸ CILECT PRIZE. *CILECT* [online]. 2017 [cit. 2019-01-08]. Dostupné z: <http://www.cilect.org/news/view/637>

¹⁹ Ratings 2017. *CILECT* [online]. 2017 [cit. 2019-01-08]. Dostupné z: <http://www.cilect.org/price/13#.XDSeOI7QjIU>

²⁰ Ratings 2017. *CILECT* [online]. 2017 [cit. 2019-01-08]. Dostupné z: <http://www.cilect.org/price/13#.XDSeOI7QjIU>

2 SYSTÉM VÝUKY

Původní koncepce při zakládání ateliéru předpokládala, že absolvent tohoto studia bude všestranným odborníkem audiovizu v rámci reklamní tvorby. V době, kdy ateliér vznikal, však nikdo neměl výraznější zkušenost s reklamním odvětvím. Pedagogové, kteří přicházeli do nově vznikajícího ateliéru byli většinou filmaři ze Zlínských filmových ateliérů na Kudlově, kde se i přes původní Baťovu koncepci reklamních ateliérů, reklama již několik desítek let nenatáčela.²¹ Většina těchto lidí měla za sebou studium na FAMU, a tak se při sestavování výuky Peter Hledík a jeho tým inspiroval právě svými zkušenostmi ze studií na FAMU, případně ze studií na VŠMU v Bratislavě. Model této výuky je prakticky obdobný na většině filmových škol.²² Výuka je rozdělena do předmětů, kopírujících základní filmové profese, tedy hlavní složky filmového štábu. Akreditace od roku 2006/2007 rozdělila dle těchto profesí i jednotlivé specializace studia, přičemž autorka akreditace MgA. Jana Janíková opět vycházela z modelu FAMU, kde jednotlivé profese odpovídají katedrám. Již od začátku fungování ateliéru se ale vedení snažilo od FAMU odlišit. Pedagogové si dobře uvědomovali, že konkurovat FAMU s technickým a finančním zázemím, které měli k dispozici, by bylo nereálné a jejich cílem tak bylo výuku stavět s větším zaměřením na řemeslnou stránku filmu.²³ Absolventi totiž, na rozdíl od absolventů FAMU, nalézali uplatnění především v televizním odvětví a soukromých produkčních společnostech.²⁴

2.1 Specifikace výuky

Zaměření na řemeslnou stránku můžeme vidět již v prvním ročníku bakalářského studia. Přesto, že je student přijat na konkrétní specializaci, na začátku svého studia projde základním studiem všech specializací, včetně své, na kterou se později zaměří. Výuka probíhá vždy v jednotlivých blocích napříč zimním i letním semestrem prvního roku studia a musí jí projít všichni studenti všech specializací. Například student produkce tak získá základní znalosti z oblasti režie, kamery, střihu, zvuku, scenáristiky a vizuálních efektů a stejně tak i jeho kolegové z těchto specializací získají základní pojem o profesi produkce.

²¹ Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB, Zlín 10.12.2018.

²² tamtéž

²³ tamtéž

²⁴ tamtéž

Nehledě na tuto blokovou výuku má student pravidelné předměty spjaté se svojí specializací. Má možnost si zapsat i předměty spjaté s jinou než svojí specializací, ale není to po něm nutně vyžadováno. Podmínkou je každoroční společná práce, tedy film, který vytváří studenti jednotlivých specializací společně a jsou na základě výsledku hodnoceni v rámci své pozice ve štábu. Taková cvičení se nazývají klauzurní, v případě posledního ročníku studia se jedná o diplomový nebo bakalářský film. Všechny filmy musí projít tzv. systémem řízené výroby, jemu je věnována samostatná kapitola. Výuka je postavena tak, aby student během prvního roku studia získal solidní základy a přehled o výrobě filmu, v dalších letech pak již student více rozvíjí svojí konkrétní specializaci. Skladba předmětů je tedy postavena od více všeobecných předmětů k více konkretizovaným.

Ve volitelných předmětech, které si studenti mohou zapsat, je poměrně značný výběr, je zde přes 50 předmětů a široká škála jejich zaměření. Fakulta nabízí předměty spojené jak s audiovizuální tematikou, jako např.: práce v televizním studiu, příprava studentského filmového festivalu, veřejná a soukromá média v ČR, tak předměty spojené s technologickou odborností, jako např.: základy vizuálních komunikací či optika, ale i předměty umělecké, jako např.: figurální kresba, modelování, atd.

2.2 Kreditový systém

Univerzita užívá k hodnocení kreditový systém normy ECTS. Pro úspěšné pokračování ve studiu, musí student dosáhnout předepsaného počtu kreditů dle struktury stanovené oborem a vnitřním předpisem fakulty. Fakulta multimediálních komunikací stanovuje hranici minimálně 50 kreditových bodů ročně, ovšem doporučená zátěž je 60 kreditových bodů, protože pro úspěšné ukončení studia je nutno získat v bakalářském stupni 180 kreditů (za 3 ak. roky) a v navazujícím magisterském stupni 120 kreditů (za 2 ak. roky).²⁵ Touto podmínkou je zajištěno, že student musí ukončit alespoň některé z volitelných předmětů a nemůže se tak omezit pouze na předměty povinné.

²⁵ SD2016.04. *Směrnice děkanky doplňující Studijní a zkušební řád UTB: VNITŘNÍ NORMA FAKULTY MULTIMEDIÁLNÍCH KOMUNIKACÍ*. Zlín, 2016.

3 SYSTÉM VÝROBY FILMŮ NA AAV

System řízené výroby se na škole poprvé zavedl v ak. roce 2016/2017. K zavedení systému, který by korigoval výrobu filmů, vedlo hned několik důvodů. Tím nejzávažnějším byla častá kolize štábů při půjčování techniky a rezervace postprodukčních pracovišť. Původní nesystémovost umožňovala studentům plánovat svá natáčení kdykoliv během semestru. Často tak docházelo k tomu, že studenti plánovali svá natáčení až na poslední možnou chvíli před odevzdáním projektu nebo jen krátkou chvíli před ním. Vzhledem k počtu štábů tak docházelo ke kolizi při půjčování techniky na natáčení a při rezervování postprodukčních pracovišť. Zároveň v té době zde nebyl nikdo, kdo by techniku studentům vydával a kontroloval její stav při vrácení. Stávalo se tedy, že mnohdy byla vrácena poškozená nebo nefunkční.²⁶

3.1 Výrobní plány

Zavedení systému řízené výroby předcházely tzv. výrobní plány, které vytvářela Jana Janíková společně s Jurajem Fándlím dva ak. roky po sobě v letech 2000/2001 a 2001/2002. Jednalo se o nástěnku značných rozměrů, ve které byla přesně naplánována jednotlivá cvičení všech ročníků. Systém se ale brzy ukázal jako nefunkční. V té době nebyl na ateliéru nikdo, kdo by dohlížel na plnění a synchronizaci těchto plánů tak jako dnes vedoucí výroby. Zároveň někteří studenti svá cvičení buď nedokončili, většinou již ve fázi literární přípravy, ale i ve fázi samotného natáčení, nebo naopak realizaci cvičení časově protahovali a tím rozbouřali hierarchii dalších navazujících cvičení. Tehdejší vedoucí ateliéru Jana Janíková se tak rozhodla po dvou letech tento systém již dále nerealizovat.²⁷

3.2 Systém řízené výroby

Řešení tohoto problému navrhl tehdejší pedagog stříhové skladby, MgA. Libor Nemeškal. Koncepce kombinovala více systémů z jiných filmových škol, navíc byla částečně

²⁶ Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB. Zlín 10.12.2018.

²⁷ Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB. Zlín 07.01.2019.

upravena, aby odpovídala podmínkám ateliéru Audiovize, ale základní inspirací se staly systémy Chapman University a University of California v Los Angeles.²⁸ Na jejich základě navrhli MgA. Libor Nemeškal společně s doc. MgA. Janou Janíkovou, ArtD. systém, který každému projektu přiděloval natáčecí cyklus. Díky rozdělení cyklů průběžně do celého akademického roku se tak eliminovala možnost kolize při půjčování techniky a rezervaci postprodukčních pracovišť. Výhodou tohoto systému ale zdaleka nebyla jen eliminace případné kolize s přesnějším naplánováním celé fáze výroby, tzn. včetně příprav i postprodukce, ale i zamezení takovým problémům, jako je časová vyčíženost pedagogů při konzultacích více projektů najednou, což má za následek lepší sledovatelnost vývoje projektu a větší interakci s pedagogy v jednotlivých úrovních vývoje. Díky rozplánování jednotlivých cvičení do celého akademického roku mají také studenti lepší časové podmínky pro asistenci u cvičení vyšších ročníků, což přináší jednak praktické zkušenosti studentům mladších ročníků a také pomocnou sílu studentům ročníků vyšších.

Jedinou výjimku v tomto systému tvoří mezioborová cvičení 1. ročníku. S těmi se sice při sestavování ročního plánu kalkuluje a i tato cvičení mají svůj cyklus, ovšem vzhledem k jejich malému rozsahu se vyčleňuje pouze jeden cyklus pro všechna cvičení, nikoliv pro dva až tři konkrétní projekty. Tato cvičení také neprochází realizační poradou před výrobní komisí.

Klauzurní práce jsou zadávány v rámci předmětu Audiovizuální praktika a na výrobě klauzurních filmů se podílí štáb, jehož hlavní štábové profese jsou složeny ze studentů jednotlivých specializací ve stejném ročníku. V posledním ročníku bakalářského a magisterského studia pak studenti místo klauzurního cvičení odevzdávají bakalářský nebo diplomový film. Kromě těchto cvičení jsou zadávána ještě tzv. oborová cvičení. Ta zadávají jednotliví pedagogové v rámci předmětů, které vyučují. Jedná se většinou o krátká cvičení, úzce navázaná na konkrétní výuku. Taková zadání nemusí být realizována v kompletním štábu a ani nemusí projít explikační a realizační poradou.

Výrobní kniha připouští ještě mimořádná cvičení. Do této kategorie spadají jakákoliv cvičení nad rámec výuky studenta. Taková cvičení může realizovat jen student, který má

²⁸ E-mailová korespondence s doc. MgA. Liborem NEMEŠKALEM, Ph.D., pedagog FMK UTB. Zlín 09.01.2019

řádná cvičení dokončena, nesmějí být nikterak upřednostňována před řádnými cvičeními a jeho výrobu musí projednat a schválit výrobní komise.

3.2.1 Specifika systému

Systém řízené výroby přiřazuje každému projektu cyklus, ve kterém má být realizován. Na celý akademický rok připadá 14. natáčecích cyklů, každý cyklus má 14. kalendářních dní a je nutno projekt v tomto čase natočit. Společně s datem natáčení jsou v něm jasně uvedeny další vyplývající termíny, např.: datum odevzdání scénáře, čas vyhrazený pro střihu, zvukovou postprodukcí, termín odevzdání projektu, atd.

Celý cyklus je plánován od data natáčení následovně:

1. Příprava (28 dní před natáčením)

Film je ve fázi hrubých příprav, po 10 dnech je tato fáze zakončena explikační poradou štábu s vedoucím výroby. Na explikační poradou je třeba předložit: treatment, štábovou listinu, aproximativní rozpočet, návrhy hereckého obsazení, návrhy lokací, časový harmonogram a technické vybavení. Pokud projekt projde explikační poradou, vedoucí výroby podepíše realizační list a projekt tak má nárok na rezervaci techniky.²⁹

2. Příprava 2 (14 dní před natáčením)

Film je po schválené explikační poradě, probíhají přípravy natáčení. Po 10 dnech je tato fáze zakončena realizační poradou štábu s výrobní komisí. Na realizační poradou je třeba předložit: technický scénář, rozpočet, přehled lokací, herecké smlouvy, konečné herecké obsazení a realizační list, který je podepsán vedoucími pedagogy za jednotlivé specializace. Pokud projekt projde realizační poradou, vedoucí výroby podepíše realizační list a tím potvrdí, že si projekt může převzít rezervovanou techniku.³⁰

3. Natáčení (v termínu cyklu: 14 dní)

²⁹ KOUTNÁ, Jarmila, ed. Výrobní kniha [online]. 4. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2017 [cit. 2018-12-19].

³⁰ tamtéž

Natáčení filmu kdykoliv během čtrnáctidenního přiděleného cyklu.³¹

4. Převody (7 dní po natáčení)

Tato fáze slouží pro převod dat a především přípravu prostředí pro střihače. Asistent stříhu třídí materiál, synchronizuje obraz se zvukem, atd.³²

5. Střihová postprodukce (14 dní)

Po prvním týdnu je prezentován hrubý střih filmu. Tato fáze je zakončena prezentací čistého střihu.³³

6. Zvuková postprodukce (14 dní)

Souběžně s touto fází probíhá i fáze obrazové postprodukce. Tato fáze je zakončena přípravou hlášenky OSA.³⁴

7. Export (7 dní)

V této fázi probíhá závěrečný export filmu, nasazení titulků, atd. Po exportu se dle tech. specifikací film nahraje na školní server a produkční odevzdá dokumentaci k filmu.³⁵

Systém neřešil jen problém s kapacitou technologického zázemí, ale zároveň vycházel z filmové praxe a student tak měl možnost poznat jednotlivé fáze výroby, které se v praxi běžně používají, např. explikační a realizační poradu.

3.3 Vedoucí výroby

Vedoucí výroby není funkce nová, tato pozice byla obsazena několik let před zavedením tohoto systému. Většinou se jednalo o pedagoga, který v přípravách natáčení schvaloval projekty způsobilé k výrobě. Explikační a realizační porady probíhaly pouze s ním, tedy nebyla zde výrobní komise jako dnes a na základě jeho podpisu bylo možné rezervovat a vyvednout techniku. Pracovní náplní této pozice bylo dozorovat výrobu jednotlivých cvičení

³¹ tamtéž

³² tamtéž

³³ KOUTNÁ, Jarmila, ed. Výrobní kniha [online]. 4. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2017 [cit. 2018-12-19]

³⁴ tamtéž

³⁵ tamtéž

a především supervizovat přípravu těchto cvičení. Schválením projektu do výroby se vedoucí zaručoval, že film je z výrobního hlediska řádně připraven k realizaci a že neexistují důvody, které by bránily zdárnému dokončení.³⁶ S nástupem řízené výroby se náplň jeho práce orientovala více na dozorování systému a na kontrolu návaznosti uvnitř tohoto mechanismu, zatímco supervize příprav natáčení přešla zcela do kompetence pedagoga produkce. Vedoucí výroby již není pedagogem, ale technickohospodářským pracovníkem, nemá učitelský úvazek. To je důvod, proč nemůže dozorovat přípravy filmů z hlediska produkce a nemůže zasahovat do hodnocení předmětu Audiovizuální praktika.³⁷ V minulosti vedoucí výroby, v kooperaci s vedoucím ateliéru, připravoval zadání filmových cvičení na celý ak. rok. Tato kompetence dnes přešla na výrobní komisi. Do náplně práce vedoucího výroby dále spadá schvalování smluv a komunikace s právním oddělením univerzity, konzultace s pedagogy a studenty na základě aktuálních požadavků výroby jednotlivých cvičení a správa rekvizitárny.³⁸ Pozice vedoucího výroby vznikla v roce 2011 a prvním vedoucím výroby se stala Eva Šviráková.³⁹

3.4 Výrobní komise

Výrobní komise byla zavedena až se systémem řízené výroby a jedná se o komisi složenou z pedagogů ateliéru, která se schází pravidelně alespoň jednou za 14 dní. Na těchto setkáních řeší veškeré problémy, které se aktuálně vyskytují v rámci systému řízené výroby a v rámci studentských cvičení na základě podkladů od vedoucího výroby. Jakýkoliv požadavek studentů na vybočení ze systému řízené výroby, tedy např.: změny termínu natáčení, odevzdání díla, atd., musí schválit nejen vedoucí výroby, v rámci odpovědnosti za systém řízené výroby, ale právě i výrobní komise.

3.5 Výrobní kniha a realizační list

Snahou většiny vedoucích výroby bylo podchytit problémy s výrobou pomocí jasně definovaných postupů výroby ve výrobní knize. Tento dokument vždy definoval aktuální

³⁶ Interview s Mgr. Kateřinou BUZKOVOU, vedoucí výroby v letech 2015 - 2016. Zlín 08.01.2019.

³⁷ Interview s Mgr. Evou UČŇOVOU, vedoucí výroby 2018 – dosud. Zlín 14.01.2019.

³⁸ tamtéž

³⁹ E-mailová komunikace s doc. MgA. Liborem NEMEŠKALEM, Ph.D., pedagog FMK UTB. Zlín 09.01.2019

výrobní postup, kterým studentská díla procházela. Aktuální výrobní kniha tedy obsahuje základní specifikace cvičení a popisuje systém řízené výroby bod po bodu tak, jak by jí měla studentská díla procházet. Zároveň popisuje, jakým způsobem je možné si vypůjčit techniku a popisuje základy autorského práva, na které musí studenti dbát. Student v ní může nalézt předlohu titulků ke svému filmu a předepsané formáty, ve kterých je vyžadováno film odevzdat. Předlohou výrobní knihy byla Bílá kniha FAMU, což je soubor výrobních listů právě pro studenty FAMU. První verze výrobní knihy byla publikována na přelomu let 2012 a 2013 a prvním editorem byl tehdejší vedoucí výroby MgA. Martin Marek.⁴⁰

Realizační list je taktéž inspirován výrobními listy z Bílé knihy FAMU.⁴¹ Jedná se o list, na kterém jsou uvedeny základní termíny výroby filmu tak, jak vyplývají ze systému řízené výroby - složení základních složek štábu, technika, kterou si studenti chtějí vypůjčit ze školy a podpisový arch pro jednotlivé specializace. Pro schválení filmu do výroby je vyžadován podpis pedagogů za jednotlivé specializace právě na tomto archu. Na základě podepsaného realizačního listu si mohou studenti rezervovat a vypůjčit školní techniku u technika ateliéru.

3.6 SWOT analýza systému výroby

Tabulka 1 Swot analýza systému řízené výroby

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Využití kapacit technického zázemí. 2. Rozfázování projektů do celého ak. roku. 3. Přehlednější a organizovanější dohled nad výrobou každého projektu.	1. Nedostatečné personální zabezpečení. 2. Časové možnosti pedagogů / nutnost osobní účasti pedagoga na výrobní komisi. 3. Nedostatečné finanční zabezpečení projektů.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY

⁴⁰ E-mailová komunikace s doc. MgA. Liborem NEMEŠKALEM, Ph.D., pedagog FMK UTB. Zlín 09.01.2019

⁴¹ tamtéž

1. Lepší příprava projektů na základě pedagogického dohledu.	1. Potlačení tvůrčího ducha autorů.
2. Přehlednější organizace postprodukčních pracovišť.	2. Personální proměny pedagogického sboru
3. Prostor pro zapojení studentů napříč ročníky na jednom projektu.	3. Potřeba individuálního přístupu k projektům, příliš projektů mimo systém řízené výroby.

3.7 Propojení teoretické výuky s praktickou

Praktická výuka je zaměřena tak, aby student zvládal svoji specializaci především z hlediska řemeslné správnosti, nikoli jen teoretického porozumění.⁴² V rámci jeho specializovaných předmětů tvoří úkoly, díky kterým by si měl osvojit dovednosti, které poté uplatňuje v ročníkových cvičeních. Cílem je studenta seznámit se základy profese během prvního roku a v následujících letech mu poskytnout nadstavbu na tento základ. Během prvních hodin jej seznámit s povinnostmi své specializace, vysvětlit jednotlivé fáze výroby, proč k nim dochází a proč k nim dochází přesně v takové posloupnosti. Zaměření výuky na praktickou stránku můžeme pozorovat i v častých praktických úkolech a cvičeních, které jsou zadávány především technicky zaměřeným specializacím jako je kamera, zvuk a střih.

Mimo specializované předměty a předměty spojené se specializací svého oboru, všichni studenti AAV studují také dějiny filmu, dějiny vizuální kultury a anglický jazyk. Absolvent se tak orientuje v dějinách výtvarného umění a ve filmových dějinách, navíc z tohoto předmětu skládá i závěrečnou státní zkoušku. Zde se nejedná přímo o navázání praktické práce na přednášenou teorii, nicméně všeobecná znalost kulturní historie může studentům výrazně pomoci i při vytváření vlastních děl.

Návaznosti systému řízené výroby vycházejí z reálné výroby typického celovečerního filmu a učí tak studenty posloupnosti, kterou budou v praxi uplatňovat, například explikační a realizační porady. Snahu o propojení výuky s praxí můžeme pozorovat i v předmětu Praxe v oboru, kterým musí projít studenti 3. ročníku bakalářského studia, jehož cílem je začlenit

⁴² Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB, Zlín 10.12.2018.

studenta do profesionální branže a prohloubit tak jeho praktické zkušenosti. Jedná se vlastně o pobyt na profesionálním pracovišti a student si tak může ověřit své znalosti v praxi.

Návaznost systému řízené výroby na systematickosti výuky se může projevat jako výhodná i nevýhodná. Může se stát, že studentovi, kterému byl přidělen cyklus na začátku ak. roku chybí potřebné informace a zkušenosti, které by mohl během roku nabýt a nemůže je tedy využít při své práci, na rozdíl od studenta, který svou ročníkovou práci realizuje až ke konci ak. roku. Naproti tomu se nejedná fatální problém, protože základy, které student potřebuje k realizaci cvičení, získá již během prvního roku studia. Dalším problémem může být i časové zařazení filmu do konkrétního období. Film, jehož děj se odehrává v jarním prostředí, například v rozkvetlém parku, nemůže být realizován v zimních cyklech apod. Teoreticky zde tedy hrozí kolize v momentě, kdy by většina studentských filmů byla zasazena do stejného a přesně vymezeného období. Podobným problémem může být i změna východu a západu slunce během roku, která opět může být výhodnou nebo naopak nevýhodnou. V případě, že se film z větší části odehrává v nočním prostředí, může být pro tvůrce výhodnější jej tvořit v zimních obdobích, kdy slunce zapadá v odpoledních hodinách a vychází později, než jej realizovat na konci ak. roku, protože v tomto období mohou trvat i několik hodin na jednom natáčecím dni.

Z dlouhodobého hlediska je zde problém s financováním studentských cvičení ze strany školy, ta je omezena svým rozpočtem a není tak schopna finančně zabezpečit veškeré projekty. Studenti si cvičení financují často z vlastních zdrojů, vyvábí kampaně na crowdfundingových portálech, případně se obrací na soukromé subjekty, které se snaží získat jako sponzory pro svá díla.

3.7.1 Zadávaná cvičení napříč ročníky

Tabulka 2 Příklad zadání praktických cvičení z ak. roku 2018/2019 (FMK, 2017)

ROČNÍK	ZIMNÍ SEMESTR	LETNÍ SEMESTR
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY		
1. ročník	Postup práce 3 – 5 minut	Dialogové cvičení 3 – 5 minut

2. ročník	Klauzurní zkouška 8 – 10 minut	Videoklip 3 – 5 minut
		Akční scéna 2 – 3 minut
3. ročník	Bakalářský film 10 – 15 minut	
NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY		
1. ročník		Vícekamerové snímání v ateliéru a reálu 10 minut
	Klauzurní zkouška – Dokument 20 – 25 minut	
2. ročník	Diplomový film 20 – 25 minut	

Ze stopáže jednotlivých cvičení lze pozorovat, jakým způsobem je zvyšována náročnost na realizaci cvičení v průběhu studia.

V prvním ročníku bakalářského studia tak student vytvoří 6 – 10 minut filmu. Cvičení by tak neměla být nikterak náročná a měla by studenta seznámit se základy jeho profese. Navíc je zde ponechán dostatek času, aby student mohl vypomoci na projektech starších ročníků a získal tak zkušenosti od zkušenějších studentů.

V druhém ročníku bakalářského studia by měl student vytvořit 13 – 18 minut filmu, což odpovídá bakalářské práci, nicméně tato stopáž je rozdělena do 3 kratších cvičení, která jsou odlišná svým žánrem, aby si student mohl vyzkoušet rozdílné postupy práce.

Ve třetím ročníku bakalářského studia pak student realizuje bakalářský projekt ve stopáži 10 – 15 minut. Zadání zde není a je tak zcela na rozhodnutí studenta, jaké téma, žánr si zvolí. Zároveň student musí realizovat za celý ročník jen jeden film, to jednak pro jeho větší náročnost, ale také aby měl dostatek času při přípravě na státní závěrečnou zkoušku.

Stejně tak je tomu v posledním ročníku navazujícího magisterského studia. Zde je vzhledem k vyššímu ročníku stanovena delší stopáž 20 – 25 minut.

V prvním ročníku magisterského studia student kombinuje práci na dokumentu a více-kamerovém snímání v ateliéru a reálu. Stopáž filmu, který student vyrobí, je delší než v následujícím druhém ročníku a to 30 – 35 minut.

4 SROVNÁNÍ SYSTÉMU VÝROBY S OSTATNÍMI FILMOVÝMI ŠKOLAMI

Na základě vlastního výzkumu hodlám porovnat fungování jednotlivých filmových škol v ČR, abych dokázal, zda je, či není systém řízené výroby ateliéru Audiovize v tuzemsku unikátním.

4.1 FAMU

Základním rozdílem oproti ateliéru Audiovize je již sama velikost této školy, prostředky kterými disponuje, ale i akreditace jednotlivých kateder. Filmová a televizní fakulta Akademie múzických umění v Praze má akreditováno 10 kateder v českém programu plus zahraniční programy. Na první pohled je zde jistá podobnost kateder se specializacemi na ateliéru Audiovize (katedra režie, kamery, střihové skladby, produkce,..), ovšem katedry FAMU svou velikostí odpovídají spíše jednotlivým ateliérům na FMK.

FAMU rozděluje tvorbu studentů na oborová a společná cvičení. Oborová cvičení jsou zaměřena na konkrétní aspekty tvorby oboru, často se k nim přímo váží semináře, úzký pedagogický dohled a student je realizuje samostatně. Společná cvičení bývají volnější co do technologií a obsahu, vznikají za účasti celého štábu a pod vedením produkčních katedry produkce. Veškerá cvičení se řídí tzv. Bílou knihou FAMU, což je soubor výrobních listů k jednotlivým cvičením. Není tedy možné natočit cvičení, které není uvedeno právě v této Bílé knize. Výrobní listy jsou však konkretizovány jednotlivým cvičením a jednotlivým katedrám, každá katedra tak může mít odlišný výrobní list. Konkrétní termíny natáčení jsou přiřazovány jen u ateliérových cvičení, tedy u těch, která studenti realizují ve Studiu FAMU. Ostatní cvičení, realizovaná mimo Studio FAMU, mají pouze určený měsíc realizace podle výrobních listů v Bílé knize a prochází realizační poradou, zbytek rozvržení je na studentech.⁴³

Systém plánování natáčení ve Studiu FAMU kopíruje studiový televizní výrobní systém, rozvržení natáčení plánuje pro dva ateliéry, včetně zapojení personálu jako jsou osvětlovači, technici, stavba, atd. Během začátku akademického roku, společně s dokončováním

⁴³ E-mailová komunikace s BcA. Tomášem ŠIMONEM, vedoucí výroby FAMU [online], 30. 12. 2018, tomas.simon@post.cz

rozpočtu, probíhá revize zadání cvičení. Z ní je patrné, kolik cvičení bude realizováno v ateliéru a na základě těchto informací je sestaven harmonogram natáčení (ateliérových cvičení) na celý rok. Jakmile pedagogové schválí štábu výrobní list, produkci přebírá přímo produkce Studia FAMU.⁴⁴

Obecný systém, který by přiřazoval studentům konkrétní cykly natáčení zde není, ale termíny jednotlivých cvičení vyplývají jednak z výuky a jednak z výrobních listů v Bílé knize. Jistá podobnost tu ale existuje ve výrobních listech, na základě kterých se rezervuje technika, případně pracoviště (Studio FAMU) a v realizační poradě, na které se schází celý štáb se svými vedoucími a řeší kritické body realizace.

4.2 FAMO

Filmová akademie Miroslava Ondříčka má aktuálně akreditovaný obor Tvorba audiovizuálního díla a jednotlivé specializace oboru si studenti volí v rámci povinně volitelného předmětu Ateliér.⁴⁵ Harmonogram výroby studentských cvičení zadává studentům termíny odevzdání scénáře, natáčecí období, případně jen poslední přípustný natáčecí den a termíny odevzdání. Každé zadané cvičení má svůj sylabus, ve kterém je možno nalézt podrobné zadání, podmínky pro výrobu a balíček techniky, který škola pro toto cvičení poskytuje. Problém s kapacitou techniky tak FAMO řeší balíčky, které přiděluje zadaným cvičením. Pro každé cvičení je předem známa technika, kterou si mohou studenti vypůjčit. Pro záznam konzultací využívají studenti výrobní list, podobně jako na ateliéru Audiovize, který je ovšem o něco rozsáhlejší a obsahuje i schválení rozpočtu, odevzdání titulkové listiny, potvrzení o vyrovnání autorských práv, atd. Studenti produkce odevzdávají s každým projektem také závěrečnou výrobní zprávu a studenti zvuku a střihu explikaci.

FAMO tak má velmi podobný systém jako ateliér Audiovize, který přiřazuje projektům natáčecí období, datum odevzdání podkladů (scénář) a datum odevzdání. Tyto termíny jsou však přiřazovány cvičením, nikoliv konkrétním projektům a konzultace s pedagogy jsou

⁴⁴ E-mailová komunikace s BcA. Tomášem ŠIMONEM, vedoucí výroby FAMU [online], 30. 12. 2018, tomas.simon@post.cz

⁴⁵ E-mailová komunikace s RNDr. Naděždou VRBOVOU, proděkanka pro studium FAMO [online], 17.01.2019, nada.vrbova@filmovka.cz

vyžadovány před samotnou výrobou projektu, nikoliv již v samotné výrobě, jako např. prezentace střihu na ateliéru Audiovize.

4.3 Slezská univerzita v Opavě

Oddělení Audiovizuální tvorby na Slezské univerzitě v Opavě má akreditovaný obor Audiovizuální tvorba jako celek. Nemá rozlišení na jednotlivé specializace jako Audiovize na UTB, studenti tak nejsou zaměřeni na konkrétní odvětví v rámci audiovize, ale studují audiovizi komplexně. Studenti sice studují předměty zaměřené na jednotlivé specializace, jako je kamera, režie, střih atd., ale nejsou zaměřeni na jednu konkrétní specializaci. Studijní program je orientován více na společenský kontext, masovou komunikaci a kulturu vůbec. Na rozdíl od Audiovize na UTB, která se orientuje na hranou tvorbu, je Audiovize Slezské univerzity zaměřena na zpravodajství, publicistiku, dokumentární a dramatické útvary a rozhlasové nebo televizní adaptace literárních děl. Cíl výuky je tedy výchova především dramaturgů a scénáristů, kteří mají širší přehled o masové komunikaci a kultuře.⁴⁶

Obor nemá klauzurní zkoušky, studenti si termíny realizace domlouvají sami na základě konzultací s pedagogy a realizace cvičení byla do roku 2019 zcela v kompetenci tamní vedoucí Mgr. Moniky Horsákové. Od roku 2019 realizuje opavská Audiovize jiný postup; na základě velmi silného autorského ročníku se rozhodla vedoucí zavést pitching, v němž vybrané projekty dostanou podporu a studenti, jejichž projekt nebude podpořen, se rozdělí do štábů pro vybrané projekty. Studenti si sami vybírají, jakou pozici ve štábu budou zastávat a mohou ji s různými projekty měnit.⁴⁷

Vzhledem k počtu projektů zde není nutný systém, který by projektům přiřazoval data výroby, nedochází zde ke kolizím s vypůjčením techniky a ani pedagogický dohled není problematický.

⁴⁶ E-mailová komunikace s MgA. Irenou KOCÍ, pedagogem Slezské univerzity v Opavě [online], 04. 01. 2019, koci@utb.cz

⁴⁷ tamtéž

ZÁVĚR

Otázky, jakým způsobem postavit výuku filmové školy a jak spojit kreativní tvorbu s nějakým výrobním řádem, nejsou zdaleka jen otázkami místními nebo národními. Jsou každoročně diskutovány v rámci kongresů asociace CILECT a ideální řešení se filmové školy snaží nalézt již několik let.

Pokud bychom hledali nějakou podobnost na jiných filmových školách v ČR, tak jednoznačně nejpodobnější systém nalezneme na FAMO, který podobně jako systém na ateliéru Audiovize na UTB, přiřazuje jasně daná data natáčení jednotlivým cvičením. Na druhé straně není konkretizován pro jednotlivé projekty, není korigován vedoucím výroby během roku a přes to, že jsou projekty konzultovány s pedagogy, postrádá jakýkoliv sbor pedagogů, který by schvaloval realizaci projektu podobně jako výrobní komise. V neposlední řadě je zde student omezen maximálním množstvím techniky, kterou škola na příslušný druh cvičení poskytuje. Náznak podobnosti nalezneme i na FAMU, výukový systém ateliéru Audiovize je do značné míry inspirován právě touto školou. I zde jsou jasně definována cvičení a v případě cvičení realizovaných v ateliéru pak i přesně plánována data natáčení. Není plán pro konkrétní projekty, odpovědnost za správné načasování tak závisí na studentech, chybí explikační porada s vedoucím výroby a taktéž zde není výrobní komise. Slezská univerzita v Opavě a její oddělení Audiovizuální tvorby nemá žádný systém, který by se podobal systému řízení výroby. Vzhledem k počtu vytvářených projektů takový systém není třeba.

Na základě těchto poznatků mohu říci, že systém výroby filmů ateliéru Audiovize na Fakultě multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně je unikátní. Jednak proto, že inspirací pro vývojáře tohoto systému byl školní americký model výroby, který je dále přizpůsoben podmínkám a okolnostem výroby přímo pro ateliér Audiovize, ale také pro svou specifickou, jak v oblasti rozdělování natáčecích cyklů, které jsou konkretizovány pro každý projekt individuálně, tak pro návaznost ostatních procesů na jasně vymezený termín natáčení a v neposlední řadě pro svou specifickou existenci výrobní komise. Naopak unikátní nejsou výrobní listy, které využívají současně FAMU, FAMO i UTB. I když se liší v obsahu a rozsahu informací, základní využití těchto listů je na všech výše zmíněných školách stejné.

Zavedení systému řízené výroby stabilizovalo výrobu a předchází problémům s půjčováním techniky. Díky rozložení realizace projektů do celého ak. roku také vytváří dostatečný čas pro konzultace s pedagogy za jednotlivé obory a umožňuje studentům zorganizovat svůj čas výhodněji pro asistence a výpomoc spolužákům. Zároveň vytváří čas pro pedagogické vedení během celé realizace studentských projektů. Na druhé straně zavedení tohoto systému s sebou přineslo komplikovanější postup, kterým studentské filmy musí projít. V případě potřeby prodloužit jednu z fází výroby u jednoho projektu nese riziko, že bude nepříznivě zasahovat do výroby jiného projektu. V případě kolize dvou projektů může mít za následek kolizi se všemi následujícími projekty, a z tohoto pohledu se tak systém může jevit jako velmi nestabilní. Pro stabilizaci těchto problémů je zde pozice vedoucího výroby, který by měl být schopen vyhodnotit, jakým způsobem je možné nalézt kompromis mezi potřebami tvůrců a stabilitou systému.

Tento systém není nikterak ideálním řešením pro praktickou výuku filmové tvorby, a to zejména pro svou vlastní nestabilitu a především pro nemožnost implementování rigidních pravidel na všechny druhy projektů, které naopak potřebují individuální přístup a odlišné řešení v rámci realizace. Zároveň ale stanovuje jasná pravidla a návaznosti, které by si studenti měli osvojit před skutečnou praxí. Díky němu se stabilizovala výroba studentských prací, která do té doby probíhala více chaoticky a často v posledních možných termínech realizace. Přesto, že není ideálním řešením, je rozhodně lepším řešením než nechat výrobu filmů jen na zodpovědnosti studentů.

Ateliér Audiovizuální tvorby se vždy snažil svou výuku zaměřit především tak, aby student zvládl dobře řemeslnou podstatu své profese, nejen z teoretického, ale především z praktického hlediska. Praktickým cvičením je zde přikládán náležitý důraz. Většina pedagogů má za sebou nemalou profesní praxi a snaží se studentům předat své zkušenosti na poli opravdu praktickém. Student během celého bakalářského studia vytvoří, jen na mezioborových cvičeních, 29 – 43 minut materiálu, v navazujícím magisterském studiu pak 50 – 60 minut.

ZDROJE

E-mailová komunikace s BcA. Tomášem ŠIMONEM, vedoucí výroby FAMU [online], 30. 12. 2018, tomas.simon@post.cz

E-mailová komunikace s MgA. Irenou KOCÍ, pedagog Slezské univerzity v Opavě [online], 04. 01. 2019, koci@utb.cz

E-mailová komunikace s RNDr. Naděždou VRBOVOU, proděkanka pro studium FAMO [online], 17. 01. 2019, nada.vrbova@filmovka.cz

E-mailová komunikace s doc. MgA. Liborem NEMEŠKALEM, Ph.D., pedagog FMK UTB [online], 09.01.2019.

Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB. Zlín 07.07.2019.

Interview s doc. MgA. Janou JANÍKOVOU, ArtD., pedagog FMK UTB. Zlín 10.12.2018.

Interview s doc. MgA. Liborem NEMEŠKALEM, Ph.D., pedagog FMK UTB. Zlín 17.12.2018.

Interview s Mgr. Kateřinou BUZKOVOU, vedoucí výroby v letech 2015 - 2016. Zlín 08.01.2019.

Interview s Mgr. Evou UČŇOVOU, vedoucí výroby v letech 2018 - dosud. Zlín 14.01.2019.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- DOSOUDILOVÁ, Jana. *Historie FMK UTB Reprezenační katalog ateliéru GD*. Zlín, 2007. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta multimediálních komunikací, Ústav produktového designu. Vedoucí práce Rostislav Illík.
- HLOUCHOVÁ, Kateřina. *Filmová reklama firmy Baťa do roku 1938*. Brno, 2009. Magisterská diplomová práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Mgr. Helena Maňasová Hradská.
- PTÁČEK, Luboš. *Panorama českého filmu*. Olomouc: Rubico, 2000, ISBN 80-85839-54-7.
- KOUTNÁ, Jarmila, ed. *Výrobní kniha* [online]. 4. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2017 [cit. 2018-12-19].
- MAREK, Martin, ed. *Výrobní kniha* [online]. 4. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014 [cit. 2018-04-05].
- ARMUTIDISOVÁ, Irena. *Diplomky 18: diplomové práce studentů Fakulty multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2018.
- SURMAN, Martin a Vladimír KOVAŘÍK, JIROUŠKOVÁ, Petra, ed. *Přestupná/konečná 3: bakalářské a magisterské práce studentů Ateliéru audiovizu 2010 = BA Theses and MA Dissertations by students of the Studio of Audiovisual Arts 2010*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta multimediálních komunikací, c2010. ISBN 978-80-7454-001-1.
- NEDJALKOVOVÁ, Gabriela. *Možnosti financování absolventského filmového díla v České Republice a Evropské Unii*. Zlín, 2018. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí práce Mgr. Viktor Mayer.
- SD2016.04. *Směrnice děkanky doplňující Studijní a zkušební řád UTB: VNITŘNÍ NORMA FAKULTY MULTIMEDIÁLNÍCH KOMUNIKACÍ*. Zlín, 2016.
- Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2018 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2019 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zpráva-o-cinnosti-fmk-za-rok-2018/>
- Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2017 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2018 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zpráva-o-cinnosti-fmk-za-rok-2017/>

nosti-fmk-za-rok-2017/

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2016 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2017 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2016/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2015 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2016 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2015/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2014 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2013 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2014/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2013 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2012 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2013/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2012 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2011 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2012/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2011 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2011/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2010 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2010/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2009 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2008 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2009/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2008 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zprava-o-cinnosti-fmk-za-rok-2008/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2006 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně,

2005 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zpráva-o-činnosti-fmk-za-rok-2006/>

Výroční zpráva o činnosti FMK za rok 2005 [online]. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2004 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://fmk.utb.cz/mdocs-posts/vyrocní-zpráva-o-činnosti-fmk-za-rok-2005/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

FAMO Filmová akademie Miroslava Ondříčka v Písku, o.p.s.

FAMU Filmová a televizní fakulta Akademie múzických umění v Praze.

UTB Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

VUT Vysoké učení technické v Brně

VŠUP Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Swot analýza systému řízené výroby

Tabulka 2 Příklad zadání praktických cvičení z ak. roku 2018/2019 (FMK, 2017)