

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Matěj Černý</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Produkce / ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Systém výuky a výroby filmů AAV FMK UTB</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta							

Bakalářská práce Systém výuky a výroby filmů AAV FMK UTB názvem naplňuje teoretickou část práce, která se poměrně zevrubně věnuje historii Audiovizuální tvorby na FMK, nicméně ve vazbě na analyticko-výzkumnou část nejsou tyto informace nijak podstatné. Nevyvážená je i struktura teoretické části jako takové, obsahuje řadu nadbytečných informací typu Podmínky v členství CILECT, The CILECT PRIZE apod. Některá z konstatování se opakují, některá jsou klopotná a nepřesná. Délka teoretické části je neúměrná k délce výzkumu, jenž srovnává systémy výroby na několika vysokých školách.

Pozitivně hodnotím skutečnost, že autor věnoval čas sběru informací formou řízených rozhovorů, které následně využil jako důležitý zdroj informací nahrazující zdroje literární.

Analyticko-výzkumná část, dá-li se tak tato kapitola nazvat, je ve své podstatě zajímavá, nicméně srovnání systému výroby by si zasloužilo koncepčnější přístup. Důkladněji zpracovaný měl být i závěr. Z výzkumu nevyplývá unikátnost výrobního systému na FMK, naopak je zřejmé, že jsou podobné postupy charakteristické přinejmenším pro další dvě vysoké školy. Odporují si i shrnující protichůdná konstatování o „nestabilním systému, díky

němuž se stabilizovala výroba“. Poslední odstavec závěru práce je appendixem, který měl být odstrizen, neboť není tečkou, která by uzavřela základní myšlenku práce.

Výzkumná část bakalářské práce Systém výuky a výroby filmů AAV FMK UTB vyšla ze záměru srovnat systémy výroby na filmových školách v Čechách. Naplnila cíl, ale závěry, které by mohly být cenné a inspirativní pro doladění způsobu řízené výroby, již nepřinesla.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Jakou zásadní změnu byste doporučoval, aby systém řízené výroby na AAV FMK lépe fungoval?

Návrh klasifikace      C - dobře

V(e)Zlíně dne 15. 5. 2019

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se vymažte