

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Filip Zobač		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Fotografie na české hudební scéně		
Vedoucí práce	MgA. Michal Reichstätter		

Student Filip Zobač si coby téma svého teoretického, bakalářského bádání volí českou hudební klubovou fotografii devadesátých let. Hned v úvodu bych rád ocenil Filipovu snahu o tématické propojení teoretické i praktické části bakalářské práce skrze osobní zájem o oblast hudební produkce.

Práce samotná je členěna do tří základních částí. V části první nás autor seznamuje s předpoklady zrodu alternativní hudební scény coby logického pokračování či následování dějin kulturního vzepětí konce šedesátých let dvacátého století a následného boje o přežití v rámci normalizace let sedmdesátých a osmdesátých. V rámci celé této pasáže autor cituje z historicko-beletristických zdrojů a je škoda, že se autor mimo doslovných citací nepokouší o jinou formu práci se zdroji (parafráze či vlastní, autorské shrnutí, například). Zároveň je třeba dodat, že i jen pomocí kombinace vhodných pramenů vytváří poměrně srozumitelný a, byť občas zbytečně podrobný, ucelený obrázek o atmosféře dané doby.

Druhá část práce se pak věnuje představení osmi autorů, kteří během devadesátých let tvořili základní osu dokumentace hudebních vystoupení na

českém území. Tuto pasáž považuji za nejvíce přínosnou; autorům se doposud nikdo takto uceleně a podrobně nevěnoval, autor je osobně kontaktuje a na základě rozhovorů se dozvídá užitečné informace nutné k pochopení kontextu doby, motivací autorů či technických omezeních tehdejšího dokumentu.

Ve třetí části se pak autor pokouší popsat a zhodnotit samotné fotografické práce popsaných autorů. V rámci interpretačních snah volí podivně formální aspekty snímků, kategorizuje fotografie dle postavení fotografa vůči subjektu, pohledu či pohledu ze zákulisí. Domnívám se, že takto „šmokovské“ členění působí v rámci zkoumaného žánru poměrně cizorodě a nefunkčně. Za daleko vhodnější bych považoval co nejkonkrétnější autorský popis a rozbor snímků na základě vzpomínek autorů snímků, s přihlédnutím k výše zmíněným specifikům doby jejich vzniku (motivace, pravidla pro pořizování snímků, vztah fotografa k hudebníkovi či publiku, množství pořízených snímků, atp.). Další kapitoly, při kterých autor poukazuje na specifičnost tehdejší užití techniky, volbu barevného či černobílého materiálu, citlivosti filmů, považuji z hlediska charakterizace doby za přínosné.

V rámci dvd přílohy si lze vyslechnout jednotlivé rozhovory s fotografy. Poněkud negativně vnímám jejich technickou úroveň, občas není respondentům rozumět, autor výpovědi nikterak nekoriguje a neusměrňuje, tedy se často jedná spíše o monologické vzpomínání. Myslím si, že by rozhovorům slušela pevnější koncepce a klidnější prostředí (či, v nejlepším případě textový přepis). Kvůli přílišné obecnosti otázek (Co je pro fotografa nejdůležitější? Co pro Vás devadesátá léta znamenala,...) si tak jen obtížně dovedu představit jakkoliv specifické odpovědi.

Jako vedoucí vím, že si Filip před rozhovory pečlivě prostudoval archiv tehdejších časopisů, tedy bych očekával, že samotná interview již povede nad vybranou autorovou fotografickou tvorbou. Jak vnímá snímky dnes, proč se publikovaly zrovna tyto snímky, s čím konkrétním byl při pořizování těchto konkrétních snímků problém, čím se jednotlivá, konkrétní vystoupení lišila. Zajímavá mi například připadá pasáž, při které Tomáš Martinek vzpomíná na první konfrontace s uživateli digitálních aparátů, kteří se již, díky násobně vyšší kapacitě paměťových karet, mohli, oproti fotografům pracujícím na film, soustředit na marginální motivy v rámci koncertního dění.

Práci ve výsledku hodnotím jako vcelku podařenou, byť na limitní hranici požadovaného množství stran, a s výše uvedenými výhradami.

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

VBrně..... dne1. 6. 2019.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------