

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Barbora Kostílková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Kavková, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

**Téma bakalářské práce: Řízení psychosociálních rizik vybrané pracovní činnosti**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Ačkoli si autorka vybrala téma poměrně zajímavé a lze poznat, že se v dané problematice angažuje, musím nicméně hodnotit předloženou práci jako podprůměrnou. Po formální i obsahové stránce obsahuje mnoho nedostatků.

Po **formální stránce** celou práci provází řada gramatických chyb a překlepů, které můžeme nalézt i v doplňující příručce, která by sama o sobě mohla být zajímavou a obohacující složkou práce.

Některé pasáže v textu nejsou citovány (kap. 1.1. text v uvozovkách). Nedostatečné citování je taktéž v sekundárních citacích („Tématu se věnuje celá řada autorů...“; „K tématu se vyjadřuje řada badatelů...“ – bez uvedení primárních zdrojů).

Celkovou kvalitu práce snižuje citování, ne vždy vědeckých online zdrojů, které tvoří převážnou část teorie. V referenčním seznamu je to 16 zdrojů z celkem 25.

Kap. *Důsledky stresu* od str. 13 po stranu 18 je citována pouze z jednoho zdroje bez provedení rešerše.

Po **obsahové stránce** text místy působí laickým dojmem způsobeným nejspíše častějším citováním svépomocných příruček namísto odborných zdrojů.

Není vysvětleno, proč je do kapitoly o stresu vložena statistika sebevražd z Evropy.

Cílem práce je posouzení rizik při práci finančního poradce. Nejsou zde vymezena kritéria jakých rizik.

V **praktické části** můžeme nalézt řadu nedostatků:

- Nesmyslná formulace: „*jsou očekávány následující výzkumné otázky.*“
- Výzkumné otázky jsou formulovány jako hypotézy.
- Zpracování dat v podobě grafů je naprosto nedostatečné a nepřehledné, protože autorka se v otázce ptá na více věcí naráz a snaží se tyto odpovědi dát do jednoho zobrazení (např. otázka č.3, obr 6). Tím pádem dochází ke zkreslení a redukci informací.
- Ve výsledkové části je z šesti výzkumných otázek zodpovězena v textu jen otázka číslo 1,5 a 6.
- V doporučení není jasné, co je to kurz Energy management a kdo jej nabízí.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakým způsobem a na základě jakých kritérií byli vybráni do výzkumu respondenti z řad veřejnosti?
2. Jaká nařízení se vztahují k psychosociálním rizikům z hlediska EU-OSHA?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....E.....

V Uherském Hradišti dne...28.5.2019.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------