

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

ZASTISLAV KOPECKÝ

Oponent DP:

HGB. JANA HLADA

Ak. rok:

2006/2007

Téma DP: PROJEKT ZLEPŠENÍ OCHRANY PRAVÝ ZAMĚSTNANCŮ
V NOVÁČKÝCH CHEMICKÝCH PRŮVODCH, A.S.

Kritéria hodnocení:	Stupeň hodnocení podle ECTS						
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1 Náročnosti tématu práce		X					
2 Splnění cílů práce		X					
3 Teoretické části práce	X						
4 Praktické části práce (analytická část)		X					
5 Praktické části práce (řešící část)			X				
6 Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

DIPLOMOVÁ PRÁCE SUDJÍM OBSAHOVĚ SPLNITĚ STANOVENÉ CIELE.
V TEORETICKEJ ČASTI BOUĽI ZAPRACOVANÉ VŠEOBECNE ZÁVAZNÉ
PRÁVNE NORMY SĽ VZŤAHUJÚCE SA K PODNIKATEĽSKEJ ČINNOSTI
NOVÁCKYCH CHEMICKÝCH ZÁĽODOV, A.S. V PRAKTICKEJ ČASTI,
V ROZBORE OCHRANY PRÁV ZAMESTNANCOV, ŠTUDENT V DOSTATOČNEJ
MIERE VYUŽIL APLIKÁCIU VŠEOBECNE ZÁVAZNÝCH PRÁVNÝCH NORMATY
SĽ V SPOLOČNOSTI NOVÁCKYCH CHEMICKÝCH ZÁĽODOV, A.S. A POVIKÁŽAL
NA NEZROVNANOSTI TYCHTO PREDPISOV S INTERNÝMI PREDPISMI
SPOLOČNOSTI NOVÁCKYCH CHEMICKÝCH ZÁĽODOV, A.S. ZAĽROVEN
ŠTUDENT NAUČIL SPŮSOB KLEPĽENIA OCHRANY ZAMESTNANCOV
V NOVÁCKYCH CHEMICKÝCH ZÁĽODOV, A.S. V ČASTI "6. PROJEKT".

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....0 - VEĽMI DOBRE.....

OTÁZKY:

1. ODŮODNITE, CI NA ZÁKLADĚ ROZBORU KOLEKTIVNĚJ ŠKODNÝ JE HOVNĚ
VZĚT ZVÝŠENIE OCHRANY ZAMESTNANCA, A V KTOREJ OBLASTI.
2. ODŮODNITE, PREČO CHCETE ZMENIT PRÁVE SPOMÍVANÉ OBLASTI
V PRACOVNOM PORIADKY A AKO Z ICH ZMENOU DOVIHAJETE ZVÝŠENIE
OCHRANY ZAMESTNANCA A V KTOREJ OBLASTI.
3. VYSVETLITE PREČO STE VYBRALI PRÁVE UVEDENÝCH ČLENOV PROJEKTOVÉHO
FIRMY, AKO DŮLEŽITÉ ČINITELNÉ PRE ZVÝŠENIE PRÁVNEJ OCHRANY
ZAMESTNANCOV, A ČO ICH ČINNOSTŮM DOVIHAJETE ALEBO CHCETE DOVIHAJUTĚ.
4. ODŮODNITE SVOJ VÝBER SKUPINY PRACOVNÝCH. VYSVETLITE SVOJE TŮRDENIE,
PREČO PRÁVE VYBRANÉ OCHRANY ZAMESTNANCOV HAJÚ BYT V DANEJ
OBLASTI PRACOVNÝCH.
5. VYSVETLITE SVOJE TŮRDENIE TÝKAJÚCE SA HZDOVÝCH NÁKLADOV.
PREČO SI MYSLITE, ŽE HZDOVÉ NÁKLADY SA NEPREHIEJAJÚ AKO NÁKLADY
NA STRANE ZAMESTNÁVATEĽA.
6. NEBOHĽA BY ROZHODCOVNÁ KOMISIA RIETIT AJ IKU OBLAST PRACOVNO-
PRÁVNEHO VZŮTĚHU NEŽ UVAŽUJATE VY V PRÁCI? AK ÁNO UVEDTE KTORU
A ODŮODNITE PREČO.

JL

Ve Zlíně dne 27. apríl 2007


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost

získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.