

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Etika masmédií k znevýhodněným sociálním skupinám v dnešní společnosti - senioři					
Jméno a příjmení studenta:	Martina Havelková					
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Autorkou řešené téma je ojedinělé, aktuální, potřebné a svým obsahem a zpracováním přináší do prostředí teoretických a praktických koncepcí zdravotně sociální práce nové pohledy. Tvým obsahem spadá do oblasti výzkumu k excelentnímu tématu, kdy je v rámci poskytované současné komplexní						

zdravotně sociální péče o zdravotně znevýhodněné nutné implementovat humanistické a demokratické ideály, jejíž hodnoty jsou založeny na zásadách rovnosti, spravedlnosti a lidské důstojnosti, které musí vycházet z interakcí mezi lidmi a prostředím, v tomto případě presentované masmédií (TV). Autorka vytýčenými cíli analyzuje aktuální situaci znevýhodněných se zřetelem a starší populaci a upozorňuje na etické problémy ve společnosti vzhledem k řešené sociální skupině, které se vyskytují v současné postmoderní době 21. století. Vychází z vyhovujícího odborného literárního počtu zdrojů, které se týkají teoretického portfolia problematiky etiky a morálky. Bakalářská práce nabízí pomocí svého kvantitativně-kvalitativního výzkumu odpověď na otázky etiky k znevýhodněným spoluobčanům v pořadech televizních programů státních a nestátních TV, které jsou vybrány k splnění cílů, které si autorka stanovila. Uvedená interpretace výsledků je odpovídající záměru a obsahu práce. Cíle, které si autorka vytýčila, byly do určité míry naplněny. Výstupy přinášejí zajímavá zjištění, která iniciují podněty k zamyšlení nad úlohou médií ve vztahu k znevýhodněným spoluobčanům ve společnosti, jejich využívání k informovanosti, ale i zájmovým i edukačním aktivitám.

Práce podporuje myšlenku dodržování lidských hodnot, neškodit a respektovat odlišnosti v současné společnosti se zřetelem na starší populaci. Z uvedených principů by mělo vycházet i pozitivní působení a ovlivňování veřejnosti masmédií vůči znevýhodněným sociálním cílovým skupinám (v tomto případě seniorům). Pomáhat odstraňovat sociální bariéry, které vedou k izolaci a vyloučení lidí z veřejného, politického, společenského a pracovního života, a to na základě sociálních kategorií jako je věk, pohlaví, rasa, etnikum, víra, náboženství, sexuální orientace, zdravotní znevýhodnění, apod. Práce je celkově akceptovatelná po formální stránce. Výsledky výzkumu jsou přehledně znázorněny na tabulkách i grafech se slovním komentářem, s následnou evaluací, diskuzí a doporučeními pro praktická využití. Jazyk používaný v posuzované práci je více méně vyhovující, slovní formulace jsou v několika případech poněkud nesourodé. Práce je čitelná díky logickému řazení kapitol.

Předložená práce představuje poměrně zdařilou základní syntézu odborných znalostí, snad mohla být jen rozšířena v kapitole diskuze o detailnější evaluaci etiky samotných médií na jednotlivých programových příkladech ve vztahu k znevýhodněným, v daném případě seniorům.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla by autorka uvést některé podobné výzkumy v řešené problematice?
2. Jakým způsobem mohou být využity vaše získané výsledky v praxi?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 2. 6. 2019				Podpis:			