

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Barčák

Oponent: Ing. Kamil Halouzka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Predikce bezpečnostní situace města**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce Bc. Petra Barčáka „**Predikce bezpečnostní situace města**“ bylo teoreticky a prakticky analyzovat bezpečnostní situaci ve městech s cílem specifikovat faktory ovlivňující bezpečnostní situaci a faktory ovlivňující osobní bezpečnost jedince.

Problematiku lze z hlediska analýzy bezpečnostní situace hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

Metodika řešení diplomové práce

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 55 stran se diplomant vhodně zaměřil na základní pojmy z oblasti terminologie bezpečnosti a bezpečnostních faktorů, kde tyto faktory rozdělil z hlediska obecného a se zaměřením na faktory ovlivňující osobní bezpečí a obavy z kriminality. Dále diplomant vhodně analyzoval relevantní bezpečnostní prognózy pomocí scénářů a nastínil koncepci prevence kriminality ve Zlínském kraji a ve městě Uherské Hradiště.

V praktické části v rozsahu 24 stran se diplomant zaměřil na historický a současný stav bezpečnosti města Vsetín se zaměřením na sociálně-demografickou analýzu s následnou dekompozicí kriminality. Za přínos DP považuji zpracování výzkumné a normativní prognózy bezpečnostní situace města Vsetín.

V DP se diplomant zaměřil na analýzu dokumentů pojednávajících o bezpečnostní situaci ve světě, ale zjištění nijak nezakomponoval do prognózy bezpečnostní situace města (např. migrace obyvatel z východní Evropy nebo afrických zemí a jejich vliv na kriminalitu).

Kladně hodnotím věcné zpracování dílčích závěrů. Diplomant v DP neuvedl některé zkratky (OPL, TZ) a DP nemá očíslované strany (pdf verze). V DP postrádám stručný popis obrázků 2. a 5.

Úroveň zpracování tématu, přínos práce

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Za přínos DP vidím již zmíněné zpracování výzkumné a normativní prognózy bezpečnostní situace města Vsetín.

Formální náležitosti práce

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

Dotazy k obhajobě

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce