

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Ondřej Bouchal

Oponent: Ing. Kamil Halouzka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Poplachové přenosové systémy a zařízení**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Cílem diplomové práce Bc. Ondřeje Bouchala „**Poplachové přenosové systémy a zařízení**“ bylo legislativně a technicky specifikovat technické možnosti přenosu poplachových signálů, poplachových přenosových systémů a zařízení.

Problematiku lze z hlediska poplachových přenosových systémů hodnotit jako aktuální. Po stránce rozsahu a obtížnosti předloženou diplomovou práci hodnotím jako přiměřenou.

Metodika řešení diplomové práce

Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části v rozsahu 55 stran se diplomant vhodně zaměřil na technické možnosti přenosu poplachových signálů, kde se zaměřil na drátový, bezdrátový i kombinovaný přenos signálů s následným vyhodnocením výhod a nevýhod uvedených technologií. Diplomant provedl vhodnou analýzu legislativních požadavků na poplachové systémy s důrazem na posuzování shody výrobků, elektrických zařízení a rádiových zařízení, a analýzu požadavků ČTÚ. Pozitivně hodnotím zpracování integrace poplachových systémů z hlediska vlastností přenosových tras.

V praktické části v rozsahu 30 stran diplomant provedl návrh poplachových přenosových systémů pro modelový objekt. Pro zabezpečení modelového objektu navrhl tři zabezpečovací systémy a to Paradox, Jablotron a Namsystem, kdy se zaměřil na technický popis použitých komponent a srovnání parametrů komunikátorů.

Úroveň zpracování tématu, přínos práce

Diplomová práce je přehledná a je systematicky členěna do kapitol a podkapitol. Za přínos DP vidím komplexní zpracování legislativních požadavků na poplachové přenosové systémy. Kladně hodnotím věcné zpracování dílčích závěrů. V tabulce 31. je nevhodně použit pojem kryptování.

Formální náležitosti práce

Po formální stránce je diplomová práce napsaná správně. Z hlediska písemného vyjadřování a jazykové stránky splňuje stanovená kritéria.

Dotazy k obhajobě

1. V tabulce 31. jste u modulu JA-192Y zmínil u šifrování dat Stupeň zabezpečení 2. Dle jaké normy je uvedený stupeň zabezpečení? Jaká délka šifrovacího klíče je dnes považována za bezpečnou u symetrického šifrování?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce