

# Návrh zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům

Bc. Lenka Dohnálková

---

Diplomová práce  
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

akademický rok: 2018/2019

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lenka Dohnálková**

Osobní číslo: **A17315**

Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Návrh zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům**

Téma anglicky: **A Proposal of the Protection of Public Events against Violent Attacks**

Zásady pro vypracování:

1. Uvedte základní terminologii související s tématem práce.
2. Rozeberte legislativu související s řešenou problematikou.
3. Definujte násilné útoky.
4. Vytvořte analýzu rizik pro veřejné akce s velkým množstvím osob.
5. Navrhněte konkrétní bezpečnostní opatření.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. LUKÁŠ, Luděk. **Bezpečnostní technologie, systémy a management**. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBUm, 2015. ISBN 978-80-8750035-4.
2. VIČAR, Dušan a Radim VIČAR. **Vybrané aspekty práva bezpečnosti a obrany České republiky**. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2013. ISBN 9788074542794.
3. STAŇKOVÁ, Lenka, Filip ŠČERBA a Milan VICHLENDÁ. **Násilná kriminalita**. Praha: Leges, 2014, 263 s. Teoretik. ISBN 978-80-7502-069-7.
4. ŠEFČÍK, Vladimír. **Analýza rizik**. Vyd. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. ISBN 978-80-7318-696-8.
5. **Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám: Bezpečnostní standardy pro pořadatele sportovních, kulturních a společenských akcí**. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2017 [cit. 2018-10-08]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/cthh/clanek/ke-stazeni-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>
6. **Základy ochrany měkkých cílů – metodiky (1.verze)**. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Praha, červen 2016 [cit. 2018-11-10]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>
7. **BRAINTOOLS: Analýza rizik** [online]. 2014-2016 [cit. 2016-11-30]. Dostupné z: <http://braintools.cz/toolbox/zvladani-rizik/jak-analyzovat-rizika.htm>

Vedoucí diplomové práce:

**Ing. Dora Lapková, PhD.**

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

**30. listopadu 2018**

Termín odevzdání diplomové práce:

**17. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.  
*děkan*



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.  
*ředitel ústavu*

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 7. 4. 2019

Bc. Lenka Dohnálková, v.r.  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Záměrem diplomové práce s názvem „Návrh zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům“ je na základě teoretických vědomostí a znalostí analyzovat potencionální hrozby při pořádání konkrétní veřejné akce, vybrat ty nejčastější a vyhodnotit jejich míru rizika. Následně navrhnout bezpečnostní opatření veřejné akce na základě získaných dat. V první, teoretické části, se seznámíme blíže s teoretickými pojmy, týkající se problematiky měkkých cílů, veřejných akcí, násilných útoků a typologie účastníků. Dále s obecným zabezpečením veřejných akcí, řízením rizik a související právní problematikou. V závěru první části najdeme ukázkou nejznámějších násilných útoků v Evropě v období posledních let. V druhé, praktické části, na úvod rozvedeme specifika veřejné akce z pohledu zabezpečení v rámci typologie akce a účastníků. Následně se budeme věnovat charakteristice konkrétní veřejné akce. Prvotní analýzou, dotazníku, si ověříme data, která budou také využita v následné analýze rizik metodou „PNH“. Vyhodnocení využijeme v závěru práce při návrhu opatření zabezpečení veřejné akce.

Klíčová slova: veřejná akce, měkké cíle, násilí, analýza rizik, zabezpečení

## **ABSTRACT**

The purpose of this thesis entitled "Proposal of securing public events against violent attacks" is, basing on theoretical knowledge, to analyze all potential threats, to select the most frequent ones, to evaluate their risk level and subsequently propose public event security measures based on the data obtained. In the first, theoretical, part, we will get acquainted with theoretical concepts concerning the problems of soft goals, public events, violent attacks and typology of participants followed by general security of public events, risk management and related legal issues. At the end of the first part there are examples of the most famous violent attacks in Europe in recent years. In the second, practical part, we will introduce the specifics of public events from the point of view of security within the typology of events and participants. We will then deal with the characteristics of a particular public event. By the initial analysis the questionnaire, we will verify data that will be used in subsequent risk analysis by the "PNH" method. Evaluation of data at the end of the thesis are used to propose measures for securing public events.

Keywords: public events, soft goals, violence, risk analysis, security

## **Poděkování**

Touto cestou bych chtěla poděkovat zejména mé vynikající vedoucí práce Ing. Doře Lapkové, Ph.D. za její vstřícnost, čas, ochotu a poskytnuté rady při zpracovávání diplomové práce. Dále také všem, kteří mi poskytli potřebné materiály a informace k problematice, kterou jsem v práci řešila. V neposlední řadě bych chtěla věnovat velké díky mé rodině, zejména mým drahým dětem, přátelům a kolegům z práce, za jejich trpělivost a podporu, jak při samotné tvorbě diplomové práce, tak po celou dobu mého studia.

## **Motto**

*„Člověk musí žít velmi dlouho, aby se stal člověkem.“*

*Antoine de Saint-Exupéry*

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>14</b>
<b>1 DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ</b> .....	<b>15</b>
1.1 ZÁKLADNÍ POJMY .....	15
1.1.1 Agrese .....	15
1.1.2 Agresivita .....	17
1.1.3 Násilí .....	17
1.1.4 Násilný útok .....	18
1.1.5 Riziko .....	18
1.1.6 Bezpečnost .....	19
1.1.7 Bezpečnostní opatření .....	19
1.1.8 Bezpečnostní plán .....	19
1.1.9 Koordinační plán .....	19
1.1.10 Koordinační štáb .....	19
1.2 MĚKKÝ CÍL.....	20
1.2.1 Definice pojmu „měkký cíl“, pojmů souvisejících a jejich provázanost .....	20
1.2.1.1 “Měkký cíl” - “Soft Targets” .....	20
1.2.1.2 Místa velké koncentrace osob - “Crowded Places” .....	21
1.2.1.3 “Tvrdé cíle” - “Hard Targets” .....	22
1.2.1.4 Vzájemná provázanost výše uvedených pojmů .....	23
1.2.2 Členění měkkých cílů.....	23
1.2.3 Teoreticko-analytická opatření v rámci aplikace na zabezpečení měkkých cílů .....	24
1.2.4 Primární posílení bezpečnosti měkkých cílů.....	26
1.3 VEŘEJNÁ AKCE.....	26
1.3.1 Typy veřejných akcí .....	26
1.3.2 Návštěvníci veřejných akcí .....	30
<b>2 NÁSILNÉ ÚTOKY A ÚTOČNÍCI NA VEŘEJNÝCH AKCÍCH</b> .....	<b>32</b>
2.1 NÁSILNÝ ÚTOK.....	32
2.2 TYPOLOGIE NÁSILNÝCH ÚTOKŮ NA VEŘEJNÝCH AKCÍCH.....	32
2.2.1 Útok střelnou zbraní .....	32
2.2.2 Útok chladnou zbraní .....	33
2.2.3 Útok výbušninou .....	33
2.2.4 Útok chemikálií, biologickou zbraní.....	34
2.2.5 Fyzický útok.....	34
2.2.6 Útok za použití automobilu .....	35
2.2.7 Útok pomocí dronu .....	35
2.3 DŮVODY VZNIKU NÁSILNÝCH ÚTOKŮ.....	35
2.3.1 Vliv omamných látek .....	36
2.3.2 Psychické a osobní problémy.....	36
2.3.3 Fyzické a verbální ataky.....	36
2.3.4 Incident vyvolaný cíleně – Skupinový, mocenský důvod.....	37
2.4 TYPOLOGIE ÚTOČNÍKŮ .....	37
2.4.1 Anarchistické hnutí .....	38
2.4.2 Antisemitistické hnutí .....	39

2.4.3	Divácké násilí.....	39
2.4.4	Fašistické hnutí.....	40
2.4.5	Rasismus .....	40
2.4.6	Terorismus.....	40
2.4.7	Xenofobie .....	41
<b>3</b>	<b>OBECNÉ ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH AKCÍ, SPOLUPRÁCE SE SLOŽKAMI IZS A JINÝMI .....</b>	<b>42</b>
3.1	VZÁJEMNÁ SPOLUPRÁCE MĚKKÝCH CÍLŮ A BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ .....	43
3.1.1	Pozitiva spolupráce .....	43
3.1.2	Potíže zabezpečení měkkých cílů v ČR .....	43
3.2	ZÁKLADNÍ BEZPEČNOSTNÍ POSTUPY PRO ORGANIZÁTORY VEŘEJNÝCH AKCÍ .....	44
<b>4</b>	<b>LEGISLATIVA .....</b>	<b>49</b>
4.1	PRÁVNÍ RÁMEC ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH AKCÍ.....	49
4.1.1	Oprávnění pořadatele .....	49
4.1.2	Oprávnění obce .....	50
4.1.3	Povinnosti pořadatele .....	52
<b>5</b>	<b>ŘÍZENÍ RIZIK A METODY V RÁMCI ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH AKCÍ.....</b>	<b>54</b>
5.1	PROCES ŘÍZENÍ RIZIK .....	54
5.1.1	Vytváření souvislostí – kontext.....	55
5.1.2	Posuzování rizik .....	55
5.1.2.1	Identifikace rizik .....	55
5.1.2.2	Analýza rizik.....	56
5.1.2.3	Hodnocení rizik.....	57
5.1.3	Ošetření rizik .....	57
5.1.4	Monitorování a přezkoumání .....	58
5.1.5	Komunikace a konzultace .....	58
5.2	METODY V RÁMCI ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH AKCÍ .....	58
5.2.1	Dotazníkové šetření.....	59
5.2.2	Checklist – Kontrolní seznam .....	59
5.2.3	Metoda „PNH“ .....	60
5.2.4	SWOT analýza .....	61
5.2.4.1	Proces analýzy v praxi .....	62
5.2.4.2	Výchozí proces při vytváření SWOT analýzy .....	62
<b>6</b>	<b>NEJZNÁMĚJŠÍ NÁSILNÉ ÚTOKY V EVROPĚ, RUSKU A TURECKU V LETECH 2016 – 2017 .....</b>	<b>64</b>



6.1	TURECKO - ISTANBULSKÉ NÁMĚSTÍ SULTANAHMED – 12. LEDNA 2016 .....	65
6.2	TURECKO - ANKARA – SÍDLO GENERÁLNÍHO ŠTÁBU ARMÁDU, PARLAMENTU A VLÁDNÍCH BUDOV – 17. ÚNORA 2016.....	65
6.3	BELGIE – BRUSEL - LETIŠTĚ ZAVENTEM; STANICE METRA MAELBEEK - 22. BŘEZNA 2016 .....	66
6.4	TURECKO – ISTANBULSKÉ ATATÜRKOVO LETIŠTĚ – 28. ČERVNA 2016.....	67
6.5	FRANCIE – NICE – OSLAVY DNE DOBYTÍ BASTILY – 14. ČERVENCE 2016 .....	68
6.6	NĚMECKO - BERLÍN – NÁMĚSTÍ BREITSCHIEDPLATZ – 19. PROSINCE 2016.....	69
6.7	FRANCIE – PAŘÍŽ, MUZEUM LOUVER – 3. ÚNORA 2017 .....	69
6.8	VELKÁ BRITÁNIE – LONDÝN, WESTMINSTERSKÝ MOST – 22. BŘEZNA 2017 .....	70
6.9	RUSKO – PETROHRAD, METRO – 4. DUBNA 2017 .....	70
6.10	ŠVÉDSKO – STOCKHOLM, NÁKUPNÍ TRÍDA – 7. DUBNA 2017 .....	70
6.11	VELKÁ BRITÁNIE – MANCHESTER, VÍCEÚČELOVÁ HALA – 22. KVĚTNA 2017.....	71
6.12	VELKÁ BRITÁNIE – LONDÝN, MOST LONDON BRIDGE – 3. ČERVNA 2017 .....	71
6.13	ŠPANĚLSKO – BARCELONA A OKOLÍ - 17. – 18. SRPNA 2017.....	72
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>		<b>75</b>
<b>7</b>	<b>SPECIFIKA VEŘEJNÝCH AKCÍ Z POHLEDU ZABEZPEČENÍ .....</b>	<b>76</b>
7.1	TYPY VEŘEJNÝCH AKCÍ Z POHLEDU ZABEZPEČENÍ.....	76
7.1.1	Dle místa konání .....	76
7.1.2	Dle četnosti konání akce .....	76
7.1.3	Dle délky konání akce .....	77
7.1.4	Dle symboličnosti akce .....	77
7.1.5	Dle velikosti akce .....	78
7.1.6	Dle lokality konání akce.....	78
7.2	TYOLOGIE NÁVŠTĚVNÍKŮ Z HLEDISKA ZABEZPEČENÍ .....	78
7.2.1	Děti .....	79
7.2.2	Mladí lidé .....	79
7.2.3	Důchodci .....	79
7.2.4	Páry .....	80
7.2.5	Lidé ve vysokých funkcích .....	80
7.2.6	Doprovod účinkujících v programu .....	80
7.2.7	Lidé vyhledávající problémy a konflikty .....	80
<b>8</b>	<b>POPIS A CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ AKCE – FESTIVAL MEZI SKLEPY .....</b>	<b>82</b>
8.1	CHARAKTERISTIKA FESTIVALU.....	82
8.1.1	Datum a místo konání .....	82
8.1.2	Program festivalu .....	82
8.1.3	Vstupné .....	83
8.1.4	Občerstvení .....	84
8.1.5	Hlavní pořadatel .....	84
8.2	MÍSTO KONÁNÍ FESTIVALU .....	84
8.2.1	Obec Mutěnice .....	84
8.2.1.1	Základní data o obci.....	84
8.2.2	Letní amfiteátr Pod Búdama .....	85
8.2.2.1	Plánek areálu.....	87

8.2.2.2	Plánek amfiteátru rozvržen do zón .....	88
8.2.3	Checklist úkolů pořádání akce .....	89
<b>9</b>	<b>PRVOTNÍ ANALÝZA - DOTAZNÍK.....</b>	<b>92</b>
9.1	STATISTIKA DOTAZNÍKU.....	92
9.2	VÝSLEDNÁ DATA.....	96
9.3	VÝSTUP DOTAZNÍKU.....	107
<b>10</b>	<b>ANALÝZA RIZIK VEŘEJNÉ AKCE .....</b>	<b>109</b>
10.1	ANALÝZA „PNH“.....	109
10.1.1	Pravděpodobnost vzniku násilného útoku (P).....	109
10.1.2	Závažnost následků (N).....	109
10.1.3	Názor hodnotitelů (H) .....	110
10.1.4	Vyhodnocení rizik (R).....	110
<b>11</b>	<b>NÁVRH BEZPEČNOSTNÍHO OPATŘENÍ.....</b>	<b>118</b>
11.1	PROVOZNÍ ŘÁD .....	118
11.2	SPOLUPRÁCE SE SLOŽKAMI IZS A JINÝMI DŮLEŽITÝMI SKUPINAMI .....	120
11.2.1	Spolupráce s Policií ČR .....	120
11.2.2	Spolupráce s Hasičským záchranným sborem .....	120
11.2.3	Spolupráce se Zdravotnickou záchrannou službou .....	120
11.2.4	Spolupráce se Sdružením dobrovolných hasičů Mutěnice.....	120
11.2.5	Spolupráce s doprovodem vystupujících .....	121
11.2.6	Spolupráce s obcí Mutěnice .....	121
11.3	BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ PŘED AKCÍ .....	121
11.4	BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ BĚHEM AKCE .....	123
11.5	BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ PO AKCI .....	125
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>127</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>130</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>140</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>141</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>142</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>143</b>

## ÚVOD

S narůstajícím zalidněním země, rozlišnostmi národnostními, politického smýšlení a náboženského vyznání roste i pravděpodobnost násilných útoků kdekoliv a kdykoliv si jen můžeme vzpomenout. Z různých medií i několikrát denně slyšíme a čteme, že někde ve světě se někdo stal obětí násilného útoku, ať už jde o teroristický nebo jiný čin zacílený na zdraví a životy lidí nebo majetek. Tyto útoky se stávají čím dál četnějšími a katastrofálnějšími, díky použitým technologiím a zbraním, které se stále vyvíjejí s pokrokem doby. O životy při nich celosvětově přichází stále více lidí a nikdo neví, kde a kdy násilníci zaútočí příště. Proto je třeba se zaměřit důsledněji na oblast zabezpečení v místech, kde se shlukuje větší počet lidí nebo na místech, kde se tato kumulace očekává. Což jsou z většinové části veřejné akce pořádané pravidelně nebo i nárazově. Samozřejmostí zůstává důkladnější zabezpečení i na veřejných místech, jako jsou např. letiště, vlakové a autobusové nádraží, turistická místa, úřady a jiné. Na některých výše jmenovaných místech již útoky v minulosti nastaly, a proto je nutností si z těchto událostí vzít ponaučení do budoucna a zabezpečení zdokonalit na základě zjištěných nedostatků vyplývajících z provedených expertíz odborníků, kteří se tímto odvětvím zabývají. Jejich pozornost by se měla zaměřit tedy především na prevenci a celková zabezpečení a připravenost v rámci vzniku násilných incidentů.

Mnozí lidé si stále myslí, že tato problematika se jich osobně nikdy týkat nebude, nebo že se jim vlastně nic z toho stát nemůže, avšak v dnešní době problematiky migrace a nekontrolovatelnosti pohybu obyvatel různých ras a vyznání se opak stává pravdou, a hrozba násilných útoků se dotýká nás všech. Volbu tématu mé diplomové práce přímo ovlivnila právě všeobecná neznalost a flegmaticčnost lidí vůči těmto hrozbám. Chtěla bych tímto ukázat na modelové ukázce pořádání menší veřejné akce, že i zde mohou nastat incidenty, které přímo ohrožují její návštěvníky, ač se nejedná o akci velkých rozměrů, i zde při zanedbání bezpečnostních opatření hrozí vznik incidentů s katastrofálními následky. Proto by se neměly opomíjet žádná rizika spojená s možností násilných útoků.

Cílem práce je zpracování analýzy rizik, které se odvíjí od možných hrozeb při pořádání veřejné akce, konkrétně modelové akce, kterou je festival v obci Mutěnice. Po vyhodnocení analýz bude následovat návrh zabezpečení vypracovaný dle zjištěných dat, ušitý přímo na míru dané akci. Ráda bych do něj zapracovala všechny opomíjené faktory, které v minulých letech řešeny nebyly a tím mohlo dojít k ohrožení životů, zdraví i samotného průběhu celé akce. A to vše ve spolupráci s pořadateli a organizátory minulých ročníků.

Diplomová práce je rozdělena logicky do dvou částí. První, teoretickou, tvoří šest kapitol. První z nich se zabývá definicí základních teoretických pojmů v rámci zabezpečení, násilí, měkkých cílů a veřejných akcí, tedy termínů, které se objevují v rámci celé práce. Následující kapitola se věnuje přímo typologii násilných útoků včetně nejznámějších důvodů jejich vzniku a typologii útočníků a ohrožujících skupin na veřejných akcích. Třetí je zaměřena na vzájemnou spolupráci mezi organizátory, složkami Integrovaného záchranného systému (dále jen IZS) a jinými, které se danou měrou podílejí na zabezpečení veřejných akcí s jejími pozitivy a předem známými potížemi souvisejícími s organizací a bezpečnostními opatřeními. Dále se zmíněná kapitola zabývá obecným zabezpečením veřejných akcí dle předem daných standardů a norem. Ve čtvrté kapitole bude shrnuta legislativa týkající se problematiky diplomové práce a uvedeny základní zákony a předpisy potřebné k tvorbě zabezpečení. V předposlední kapitole teoretické části je vysvětleno celé řízení rizik a navrženy čtyři vhodné metody použitelné ke zpracování analýz v části praktické, díky kterým se dostaneme k datům potřebným k návrhu zabezpečení modelové veřejné akce. V poslední kapitole této části, spíše jako zajímavost práce, budou popsány nejznámější násilné útoky v rámci Evropy, Ruska a Turecka v letech 2016 až 2017, na nichž může čtenář vidět, že hrozba útoků je přítomna stále a stupňuje se v rámci problematiky migrantů a různých násilnických sekt a teroristických útvarů.

Druhá, praktická část, skládající se z pěti rozsáhlejších kapitol je zaměřená přímo na zpracování návrhu zabezpečení modelové veřejné akce, krok po kroku, včetně analýz a bezpečnostních opatření. První kapitola, respektive sedmá celé práce, je z části převzata z předchozí teorie a nyní je spíše pojata v rámci praktického pohledu zabezpečení jednotlivých specifíků veřejných akcí. Další kapitola se bude věnovat popisu modelové veřejné akce – festival Mezi sklepy, která bude dále analyzována v rámci hrozeb, a budou a navrhována její bezpečnostní opatření. Charakteristika akce je v rámci programu a základních parametrů, konkrétně pak bude popsáno místo konání včetně plánu a bezpečnostních zón, a také zde čtenář najde rozpracován checklist úkolů pro pořádání akce, který může sloužit pořadatelům jako návod, aby nic důležitého neopomněli. Následující kapitolou je prvotní analýza ve formě dotazníkového šetření, kde bylo cílem zjistit jak je na tom obyvatelstvo s vědomím o problematice zabezpečení veřejných akcí a vlastními zkušenostmi při návštěvách jednotlivých akcí. Data získaná z dotazníku budou použita i ve stěžejní analýze rizik diplomové práce v další kapitole pro ověření získaných závěrů. Jak již bylo zmíněno, v předposlední části práce bude zpracována analýza rizik pomocí metody „PNH“, kde bu-

dou použity nejčastější možné hrozby, které byly zároveň potvrzeny dotazníkovým šetřením. Jednotlivé hrozby budou rozděleny do jednotlivých zón a časových úseků, kdy mohou nastat. Vyhodnocením rizik dostaneme jejich míru v daném čase a místě a dle toho budou v poslední kapitole diplomové práce navržena konkrétní opatření na modelovou akci včetně návrhu provozního řádu a popsána určená spolupráce se složkami IZS a dalšími důležitými orgány nezbytnými při organizaci a průběhu samotné akce.

Návrh vypracovaný v diplomové práci by mohl sloužit jako podnět nebo dokonce manuál organizátorům při pořádání dalších tematicky podobných veřejných akcích na stejném místě. Díky těmto navrženým opatřením by hrozba incidentu mohla být snížena na minimum a návštěvníci se mohou cítit bezpečněji a akci by vyhledávali opakovaně.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ

Terminologie popsána níže poslouží k objasnění některých stěžejních výrazů, které budou použity dále v práci. A to tak, aby byly pochopitelné i čtenáři, který je v této problematice naprostým laikem. Definice jednotlivých termínů se může v dalších podání literatury lehce lišit, protože existuje i více významů, avšak jádro významu by mělo být stejné.

### 1.1 Základní pojmy

Základními pojmy jsou v práci myšlena hesla a slovní spojení, úzce související s náplní práce. Vysvětleny jsou pro čtenáře laiky, aby se mohli lépe orientovat.

#### 1.1.1 Agrese

Agrese = „aggression“ (z lat. ad-gredior, přistoupit blízko, napadnout), v běžném životě však tento pojem již dávno zobecněl a zůstal tak hlavně ve sféře aplikované sociální psychologie. Spousta definic různých autorů se shoduje na tom, že samotnou agresi je potřeba chápat jako soubor ničujícího chování s cílem způsobit škodu někomu jinému, a to ať už fyzicky, verbálně, či symbolicky. Ovšem ne každé cílené poškození, dle názoru psychologů, je zrovna agresi, například bolestivý zákrok lékaře vůči druhé osobě, kde cílem chování není úmyslný útok, ale naopak pomoc. Proto je nutné naučit se tyto dvě rozdílné věci rozpoznat a odlišit. [1]

Agrese se projevuje u některých jedinců velmi viditelně a jindy bychom ji naopak od dotyčného nečekali.

Existují tři základní odlišitelné teorie vzniku agrese:

- 1) **Teorie vrozeného sklonu** – založena zejména na psychoanalytické koncepci Zigmunda Freuda, která tvrdí, že v každém z lidí bojují dva soupeřící instinkty, a to Erot a Tanatos. Zde je důležité jak s vrozenou agresivitou člověk sám naloží, zda ji dokáže potlačit a přemoci, nebo ji použije pozitivně k dosažení svých cílů a překonání překážek, samozřejmě hrají velkou roli působící vnější vlivy z okolí.
- 2) **Teorie reaktivní** – zde jde především o celý soubor vnějších a vnitřních vlivů, podnětů, které působí na danou osobnost. Pak následuje reakce v podobě agresivního chování, kterou vyvolává frustrační teorie. Ale i zde je samozřejmě každý člověk ovlivněn jiným způsobem a jinou měrou, dle toho jak velké vrozené sklony k agresi

a frustraci má, zda dokáže odolávat nebo reakce přichází brzo a nejde zastavit a již ovlivnit.

- 3) **Teorie pokládající neboli sociálního učení** – není to forma pouze vrozená nebo pouze reaktivní, ale spolu s těmito dvěma teoriemi zde jsou hlavní příčinou vzniku a rozvoje agrese právě tzv. vzorce sociálního chování, modely chování, které vidí jedince kolem sebe, a dle kterých si myslí, že tak je to vlastně v pořádku a „normální“. Zejména tehdy, když takovým vzorcem chování daný agresor dosáhne svého cíle a vyvolává pocit, že bez takové metody chování by to nebylo možné. [2, 3]

Poslední dobou se objevuje stále častěji tzv. **neosociální kognitivní teorie**, založená zejména na zkušenostech a vzpomínkách, které vyvolávají negativní vnitřní pocity, které mají za následek dvě reakce, a to buď agrese, nebo útek. Avšak obě formy reakcí projdou u každého člověka vnitřním kognitivním procesem. Hlavními faktory, které ovlivňují proces, je inteligence, vzdělání a priority každého z nás, což tvoří širší celek. [2, 3]

V psychologickém pojetí různých psychologů se můžeme potkat s dělením agrese na nejhlubší rovině z hlediska formy a příčin. Formálně můžeme rozlišit 3 bipolární dimenze agrese: přímá – nepřímá; fyzická – verbální; aktivní – pasivní. Kombinací lze získat 8 různých forem:

- Fyzická aktivní přímá (např. vražda).
- Fyzická aktivní nepřímá (např. poškození cizího vlastnictví).
- Fyzická pasivní přímá (např. úmyslně zpomalený výkon).
- Fyzická pasivní nepřímá (např. snaha o zpomalení cizího výkonu).
- Verbální aktivní přímá (např. vyhrožování).
- Verbální aktivní nepřímá (např. šíření pomluv s cílem někomu ublížit).
- Verbální pasivní přímá (např. nereagování na něčí otázky).
- Verbální pasivní nepřímá (např. nezabránění šíření pomluv). [4]

Z hlediska povahy příčin rozlišujeme agrese na:

- Afektivní (reaktivní, emocionální) – spojována s hněvem, zlostí. Původce takové agresivity ji neplánoval, jeví se mu jako nutná reakce na averzivní podnět, cítí se tak vlastně vyprovokován. Je spojena s fyzickým i verbálním projevem.
- Instrumentální (proaktivní) – spíše prostředkem k dosažení nějakého konkrétního cíle a není však vyvolána hněvem ani zlostí. Vyskytuje se zejména ve sportu. [4]



Dalšími typy agrese může být tyranizování, šikanování a jiné podobné dlouhodobé formy ubližování, kterými se zabývá stále více specialistů. [4]

### 1.1.2 Agresivita

Jednou z definicí je „z lat. *aggressivus* = *útočný – vlastnost, postoj nebo vnitřní pohotovost k agresi*. V širším smyslu se takto označuje schopnost organismu mobilizovat síly k zápasu o dosažení nějakého cíle a schopnost vzdorovat těžkostem. Někdy se tím míní i celkové úsilí organismu dosáhnout uspokojení vlastních potřeb, zejména výživových a pohlavních.“ [5, str. 29]

Do jisté míry ji má každý člověk v sobě, ale je ovlivněna právě teoriemi, které jsou uvedeny výše v kapitole „Agrese“.

Na jedné straně se tedy setkáváme s agresivitou „negativní“ a na straně druhé s agresivitou „pozitivní“, které souvisí se sportem. Například v boxu mají větší šanci na výhru právě lidé vyrovnaní, klidní a v životě se vyhýbající sporům verbálním i fyzickým. Dokážou v ringu vyvinout dostatečnou agresivitu, aby mohli boj vyhrát, ale přitom si dokáží udržet klidnou mysl, aby neztratili duševní rovnováhu. Tento druh agresivity není tudíž mířen k účelnému ublížení nebo ohrožení života druhých, ale je použita pouze za účelem výhry, umění a vlastního fyzického vývoje. [6]

### 1.1.3 Násilí

„Specifická činnost, chování, které jsou nástrojem vynuceného splnění přání, rozkazů nebo zákonů vyjádřených nebo vyhlášených jedinci, reprezentanty zájmových skupin nebo vládou na jiných jedincích, skupinách či společnosti proti jejich vůli, respektive přes jejich odpor.“ [2, str. 670]

Násilí je velmi často používáno k dosažení určitého cíle, ale společností není tento typ přijímán kladně, spíše naopak. A to hlavně proto, že lidem působí újmu nebo poškození. Je následkem agrese a je používán v konfliktních situacích. Tato forma donucovacího prostředku je využívána ve společnosti zejména armádou, nátlakovými skupinami, davem, chuligány, teroristy, policií apod. Ale také existují jiné formy násilí, a to domácí násilí, na pracovišti apod. [2, 3]

#### 1.1.4 Násilný útok

Útok směřovaný na jednotlivce, skupinu nebo objekt se záměrem způsobit újmu, a to jak na zdraví, životě, nebo škodu na majetku za použití násilí. Takový útok je vyprovokován teroristy, násilnými extrémisty, osobami s ryze trestními pohnutky nebo osobními důvody. Útočníci mohou být také osoby duševně nemocní a trpící psychickými poruchami. Útoky mohou být fyzického rázu nebo za použití zbraní, chemických látek, výbušnin apod. Avšak nyní se rozšiřují také útoky za použití dopravních prostředků. [7]

#### 1.1.5 Riziko

Dá se jím chápat kvantitativní a kvalitativní vyjádření ohrožení, jež je bráno za negativní ve smyslu bezpečnosti. Riziko bývá odvozeno od určité hrozby. Ke zjištění míry rizika, tedy pravděpodobnosti nežádoucích důsledků vyplývajících z hrozby, slouží analýza rizik, vznikající na podstatě připravenosti daným hrozbám odolávat. Analýza také rizika identifikuje, hodnotí a určuje preventivní opatření k předcházení rizikům. Ty mohou být prezentovány životem a zdravím člověka nebo populace, majetkem nebo životním prostředím. Riziko je dimenzováno do dvou sfér, a to pravděpodobnost vzniku ohrožující situace a závažnost potencionálního důsledku. [8, 9]

##### *Složky rizika*

- **Četnost** – zachycená počtem událostí za daný čas určující se pomocí statistických metod, které byly ověřeny zkušenostmi a časem.
- **Následky** – vyjadřovány velikostí, rozsahem a ztrátami, které díky negativní události vznikly. Stanovují se počtem ztrát na životech lidí a zvířat, časem výpadku dodávek důležitých, život zabezpečujících energií, ekonomickými ztrátami apod.
- **Hrozba** – vyjadřuje danou situaci na určitém místě v určitý čas, může zapříčinit ztrátu bezpečí a nedotknutelnosti.
- **Zranitelnost** – slabá stránka jednotlivých opatření nebo situací, kdy může vzniknout ztráta nebo nebezpečí. [8]
- **Aktivum** - označení všeho v čem organizace vidí celkovou hodnotu. Aktivum se zmenšuje vlivem hrozeb. [10]

### 1.1.6 Bezpečnost

*„Stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným (i nenadálým) vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí. Je to tedy míra stability systému a jeho primární a sekundární adaptace.“ [10]*

V současnosti neexistuje pouze jedna definice tohoto pojmu. Význam a přesná definice se určují dle umístění v textu, tak aby dával smysl z časového hlediska. [10, 11]

### 1.1.7 Bezpečnostní opatření

Nástroje upravující riziko tak, aby eliminovaly nebo zmírnilly vznik nebezpečí, nebo nechtěných důsledků a splňující veškeré nároky. A to zejména politické, upravující strategie, organizační struktury, postupy, normy, směrnice s povahou právní, dále administrativní, řídicí nebo technické. [10]

### 1.1.8 Bezpečnostní plán

Plán aktivit určený zejména bezpečnostními pracovníky, kterým se určují odpovědnosti a pravomoci za jednotlivé aktivity, řízení a komunikace v rámci osob v organizaci. Tento tým pracovníků určuje na základě plánu běžné bezpečnostní aktivity a také aktivity výjimečné v případě, že nastane neočekávaná událost ohrožující bezpečí. Tento stav se udržuje až do předání situace složkám IZS. [12]

### 1.1.9 Koordinační plán

Plán aktivit určený vedením organizace, kterým se určují odpovědnosti za dané aktivity, řízení a komunikaci v rámci plnění při stavu nečekané události ohrožující bezpečí. Také určuje proces, který vede k omezení důsledků nežádoucí situace. Plán slouží především koordinačnímu štábu organizace k vymezení jeho členů a jednotlivých přidělených úkolů každému z nich. [12]

### 1.1.10 Koordinační štáb

Členové štábu jsou zejména z řad vedoucích členů organizace pořádající určitou událost. Je zřizován ihned po nečekané bezpečnost ohrožující události se záměrem řídit organizaci a

zredukovat důsledky. Z definice koordinačního plánu je zřetelné, že členové a jejich úkoly se určují právě v něm. Dále se také musí určit místo a důvod vzniku štábu. [12]

## 1.2 Měkký cíl

V této době slýcháme tento pojem velmi často v souvislosti s bezpečností a teroristickými útoky. Je skloňován a používán téměř pokaždé kdekoliv, kde by se mohlo jednat o ohrožení života a zdraví obyvatel za použití fyzického násilí ze strany útočníků. Spoustě laickým pozorovatelům se tedy může zdát, že se nemluví o ničem jiném, a přesto nemají jasnou představu, o co přesně jde. V následující kapitole se tedy blíže dozvíme, co ony „měkké cíle“ vlastně znamenají a kde se s nimi můžeme setkat. [13]

### 1.2.1 Definice pojmu „měkký cíl“, pojmů souvisejících a jejich provázanost

“Měkké cíle”- dvě slova nejednoznačně definovatelná jsou stále častějším tématem bezpečnostních konferencí a debat bezpečnostních expertů. Hrozba násilných útoků v této oblasti stále roste. Nevíme zcela jistě, zda je to volnější přístupností jednotlivých států, menším zabezpečením, migrací nebo všemi faktory dohromady, každopádně je nutné se touto problematikou zabývat, hledat cestu k eliminaci rizik a zajišťovat bezpečnostní opatření. V následující podkapitole tento pojem a pojmy související budou vysvětleny, tak aby i laický čtenář pochopil, o čem se poslední dobou tolik hovoří v médiích a bezpečnostním sektoru.

#### 1.2.1.1 “Měkký cíl” - “Soft Targets”

Pojem „měkký cíl“ vlastně jednoznačně definován nikde není a je to doslovný překlad z anglického termínu „Soft Targets“. V cizím jazyce je tento význam podložen výkladem, avšak jeho překladem do českého jazyka se vytratil a pro laiky tak může být tento překlad matoucí a zavádějící. Specialisté pro bezpečnost na něj však obecně pohlížejí jako na „*místa s vysokou koncentrací osob a nízkou mírou zabezpečení proti násilným útokům*“ [7, 10, str. 38]. Nebo jej také můžeme rozšířeněji definovat dle terminologického slovníku ministerstva vnitra takto: „*Veřejně frekventovaná místa, snadno napadnutelné objekty nebo místa nevojenského charakteru, která nejsou permanentně střežena ozbrojenými složkami nebo jiným způsobem, případně nejsou střežena vůbec. Takováto místa a objekty se vyznačují zejména stálou nebo dočasně vysokou koncentrací osob, symbolickým, kulturním či náboženským významem nebo tvoří významnou součást infrastruktury státu, jejíž narušení má negativní dopad na fungování systému a tím i na společnost.*“ [7, 10, str. 38]

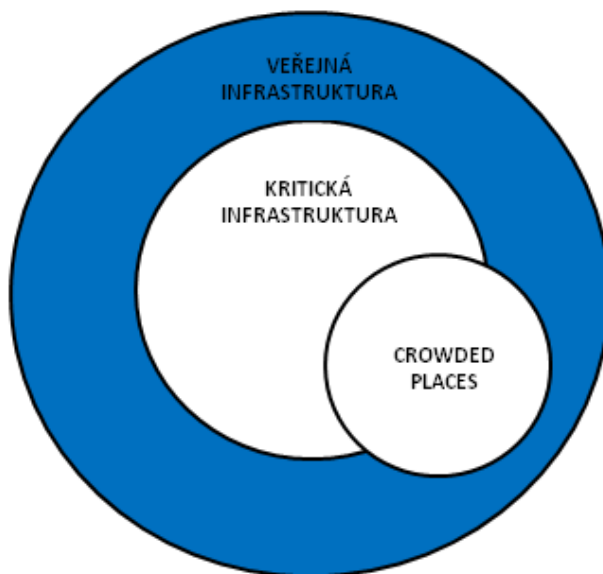
### 1.2.1.2 Místa velké koncentrace osob - “Crowded Places”

V angličtině s výše zmíněným pojmem úzce souvisí další pojem, a to „**Crowded places**“. Tento pojem představuje místa, ať už otevřená nebo uzavřená, s vyšším seskupením lidí a volným přístupem, avšak bez významu vztahujícího se k bezpečnosti. Až po určení možné hrozby násilného útoku na “Crowded Place” se toto místo mění v rámci nově přidaného bezpečnostního významu na „Soft Target“. [13]

Hustota a koncentrace lidí v těchto místech je proměnná v závislosti na časovém horizontu, na klimatických podmínkách nebo na konaných událostech v daném prostoru. V závislosti na těchto znacích se dělí „crowded places“ na:

- Místa trvalých shromáždění
  - Venkovní místa (sportovní stadiony, náměstí měst a obcí, turistické zajímavosti, letiště, nádraží aj.).
  - Vnitřní místa (restaurace, hostinská zařízení, obchodní centra, nemocnice, školy, kostely, chrámy aj.).
- Místa dočasných shromáždění
  - Dočasné placené akce (festivaly, hudební projekce, sportovní stadiony aj.).
  - Dočasné akce s volným vstupem (veřejná shromáždění, pietní průvody, sportovní veřejné závody aj.). [14]

“Crowded places” se prolínají s kritickou a veřejnou infrastrukturou (viz Obr. 1. ) [14]



Obr. 1. Vymezení pojmu „crowded places“  
z hlediska infrastruktury [14]

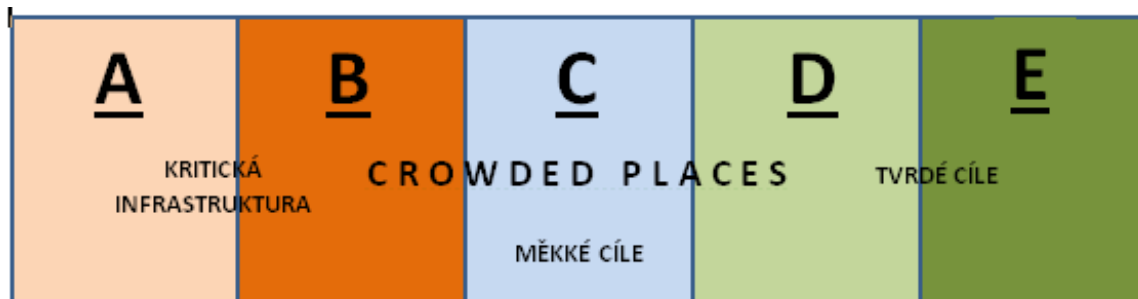
Nejedním útokem v minulosti byla prokázána tato vzájemná provázanost. Po útoku došlo většinou ke kolapsu v dopravě a omezení provozu. [14]

### 1.2.1.3 “Tvrdé cíle” - “Hard Targets”

Protikladem pojmu, který je pro tuto práci stěžejní, jsou „**Hard Targets**“. V doslovném překladu „tvrdé cíle“ tvoří zejména vojenské objekty a areály, elektrárny, spousta státních objektů, prvky kritické infrastruktury, ale také sem můžeme zařadit velmi dobře zabezpečené nestátní komerční objekty. Dva protikladné pojmy se od sebe liší zejména mírou zabezpečení a tím souvisejícím zájmem ze strany útočníků. Případný násilník raději zaútočí na cíl s menším zabezpečením a lepší dostupností, než na ty, které jsou ve spoustě případů i separované, a to z důvodu ochranného perimetru. Objekty, které jsou takto zabezpečeny, se tímto stávají nesnadným cílem s minimálními výsledky pro útočníka, tudíž upřednostní k útoku místa, kde následky jeho konání budou ničivějšího charakteru, ať už se jedná o ztrátu na životech a zdraví, nebo majetku. Dělení míst na tvrdé a měkké cíle se stává velmi významným, protože každý mířený útok vychází z objektivního pohledu samotného násilníka, a proto je třeba zhodnotit všechny aspekty konkrétního objektu. A na základě takto zhodnocených aspektů je třeba přijímat další opatření, aby se další měkké cíle stávaly pro útočníka obtížněji dosažitelné. [7, 13]

### 1.2.1.4 Vzájemná provázanost výše uvedených pojmů

Výše uvedené pojmy spolu úzce souvisí a jsou spolu navzájem provázány, což můžeme vidět na následujícím obrázku (viz Obr. 2. )



Obr. 2. Provázanost pojmů z oblasti ochrany měkkých cílů [15]

Do skupiny sektoru B, C, D - Crowded places se řadí část kritické infrastruktury, soft targets a také část hard targets.

Skupina sektoru A, B - Kritická infrastruktura, což je oblast, kterou řeší dané právní předpisy. Část patří do crowded places.

Skupina sektoru C - Měkké cíle náleží výhradně do crowded places.

Skupina sektoru D, E - Tvrdé cíle představují oblast částečně patřící do crowded places a sektorem E jsou pak uvedeny neveřejná místa nejlépe zabezpečená a s velmi malou hustotou lidí. [15]

### 1.2.2 Členění měkkých cílů

Dle předchozí definice se měkké cíle neboli místa, kde se shromažďuje větší počet osob a se slabinou v oblasti zabezpečení nebo úplnou absencí dají členit následovně (viz Tab. 1. ).

Tab. 1. Členění měkkých cílů [7]

Místo	Ohrožené cíle
Školská zařízení, koleje, menzy, knihovny	Žáci, studenti, čtenáři, zaměstnanci zařízení
Církevní památky a místa určená k uctívání	Návštěvníci a zaměstnanci památek a míst
Nákupní centra, tržiště a obchodní komplexy	Návštěvníci a zákazníci, zaměstnanci
Kina, divadla, koncertní sály, zábavní centra	Diváci, herci, hudebníci, zaměstnanci, pořadatelé, bezpečnostní složky, návštěvníci
Shromáždění, průvody, demonstrace	Účastníci, přihlízející, náhodní kolemjdoucí, pořadatelé, bezpečnostní složky

Místo	Ohrožené cíle
Bary, kluby, diskotéky, restaurace, hotely	Návštěvníci, pořadatelé, zaměstnanci
Parky a náměstí, turistické památky a zajímavosti, muzea, galerie	Návštěvníci, kolemjdoucí, zaměstnanci
Sportovní haly, stadióny	Sportovci, zaměstnanci, pořadatelé, diváci, bezpečnostní složky
Významné dopravní uzly, vlaková a autobusová nádraží, letištní terminály	Cestující, zaměstnanci, kolemjdoucí
Nemocnice, polikliniky a další zdravotnická zařízení	Pacienti, zaměstnanci, návštěvníci, doprovod
Veřejná shromáždění, průvody, poutě	Účastníci, kolemjdoucí, přihlízející, pořadatelé, bezpečnostní složky
Kulturní, sportovní, náboženské a další akce	Účastníci, sportovci, hudebníci, herci kolemjdoucí, přihlízející, pořadatelé, zaměstnanci, bezpečnostní složky
Komunitní centra	Návštěvníci, zaměstnanci

Způsob výpočtu ohroženosti měkkých cílů:

- a) Kategorie pravděpodobnosti:
  - Dostupnost prostředků.
  - Výskyt konkrétní formy útoku
  - Složitost provedení konkrétní formy útoku.
- b) Kategorie dopadu:
  - Životy a zdraví lidí.
  - Poškození objektu/akce.
  - Finanční následek.
  - Následek na společenství. [16]

### 1.2.3 Teoreticko-analytická opatření v rámci aplikace na zabezpečení měkkých cílů

Opatření k zabezpečení měkkých cílů je stále diskutovanějším námětem bezpečnostních konferencí, jednání apod. Ale i nadále tato problematika zůstává bez konkrétního a určujícího východiska, dle kterého by se prakticky postupovalo. Existují jisté návrhy opatření v rámci soukromých sfér bezpečnosti, avšak jsou použitelná pouze pro jeden určený měkký cíl a jejich úspěšnost nejde verifikovat. [13]



Ministerstvo vnitra ve spolupráci s bezpečnostními specialisty ze společnosti Soft Targets Protection Institute již vytvořilo obecnou metodiku ochrany měkkých cílů, a to: „Základy ochrany měkkých cílů”, mimo této metodiky je vydáno obdobných dokumentů daleko více. První verze zmíněného dokumentu byla vydána v červnu roku 2016. Metodika prvotně slouží k ochraně před kritickými násilnými útoky, zejména k zabezpečení fyzických osob. Obsahuje tedy samotnou prevenci útoků a eliminaci jejich důsledků, a tím umožňuje provozovatelům, vlastníkům a organizátorům přijmout dobrovolně bezpečnostní standardy a postupy, které pozitivně přispějí k účinnější spolupráci se všemi složkami IZS a systémem krizového řízení České republiky (dále jen ČR) v rámci komplexní ochrany soft targets. [17]

U „Soft targets“ se upřednostňuje varianta zabezpečení, která souběžně zajišťuje dvě „E“ představující v tomto případě efektivitu a ekonomickou stránku. Tedy nízké pořizovací náklady s nejvyšším možným účinkem zabezpečení. Všeobecně se nazývá „low-cost varianta“. Naproti tomu však existuje i „high-cost varianta“, která se neohlíží na ekonomickou stránku zabezpečení, a proto objekty používající zmíněnou variantu se již řadí do „Hard Targets“. Zde můžeme očekávat zabezpečení ve formě využití a aplikace nejdražších a inovativních bezpečnostních systémů. Tato opatření nejsou díky své pořizovací náročnosti uplatnitelná v rámci zajištění bezpečnosti pro spoustu měkkých cílů. [13]

Bezpečnostní opatření měkkých cílů všeobecně můžou být rozdělena do dvou stěžejních částí. [13]

Jednou z částí je metodický rámec. Zde se především určují jednotlivé kvalifikace měkkého cíle, jako jsou nejvíce ohrožené osoby identifikovaného měkkého cíle, problematika terorismu a samotná hrozba útoku na konkrétní místo nebo objekt. Do metodiky lze zahrnout také určující chování, znaky jednotlivců, kteří by mohli čin spáchat. Nedílnou součástí musí být dané postupy při incidentu včetně nahlášení situace na tísňové linky, obeznámení s únikovými cestami. V rámci pracovníků bezpečnostních sektorů by měla metodika obsahovat také obeznámení s uměním profesní obrany, která může v mnoha případech zachránit život zmíněnému pracovníkovi i osobám v jeho okolí. [13]

Za druhou část opatření se označuje technické vybavení. Taková instalace technického vybavení se zakládá hlavně na objektivním posouzení bezpečnostním specialistou a zpracování konkrétní analýzy a jejích výstupů. Technickými prostředky se rozumí nejen de-

tekční zařízení, tak i prostředky osobní ochrany a další. Implementace těchto prostředků je závislá na finanční stránce zřizovatele. [13]

Na jednotlivé kategorie měkkých cílů jsou napasovány metodické postupy na míru, včetně technického vybavení. Jednomu konkrétnímu typu měkkého cíle bude věnována praktická část práce, kde bude vypracována analýza, následně metodický postup i s navrženým typem technického vybavení. [13]

#### 1.2.4 Primární posílení bezpečnosti měkkých cílů

Bezpečnostní specialisté ve spolupráci s Ministerstvem vnitra ČR sestavili 10 základních principů k zodolnění měkkých cílů vůči možným hrozbám, ke kterým patří pět slovních pojmů vystihujících primární ochranu a obranu (viz Příloha P I.). [13]

### 1.3 Veřejná akce

Veřejná akce je definována jako shromáždění skupin lidí s předem určeným plánem, místem a datem. Takto tvořené skupiny shlukuje jednotný cíl a zájem. Tím je myšleno zejména sociální uspokojení, avšak můžeme sem zařadit i potřeby bezpečnosti, fyziologickou potřebu apod. Z toho plyne, že většinou jsou to lidé se stejnými cíli a zájmy. [18]

#### 1.3.1 Typy veřejných akcí

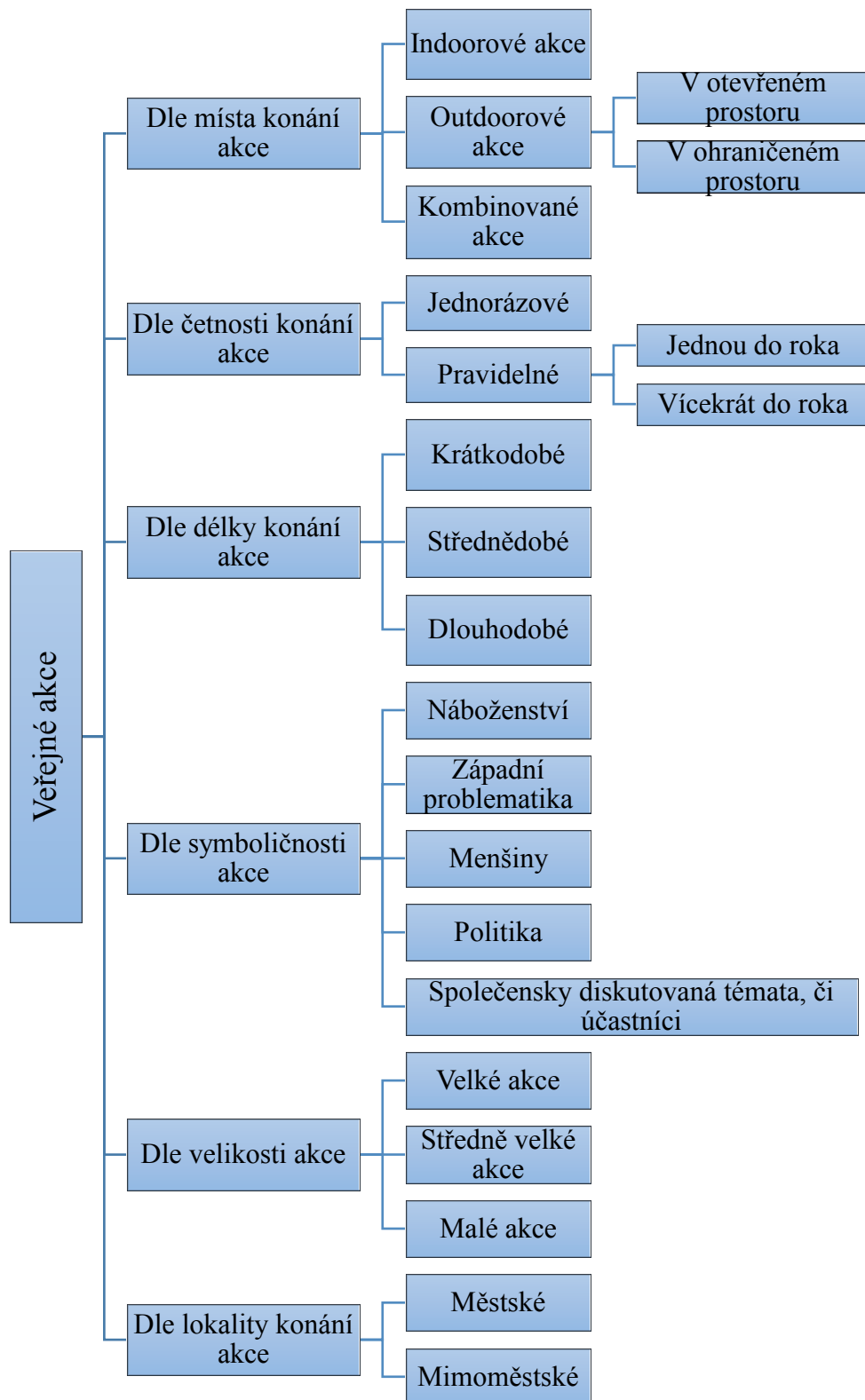
Čím přesnější je určení každé jednotlivé akce, tím snadněji se pro každou z nich následně tvoří bezpečnostní opatření. [16] Obecným rozdělením veřejných akcí je **dle doby provedení jednotlivých bezpečnostních opatření** (viz Obr. 3. ). [16]

Doba před konáním akce	Doba konání dané akce	Doba po skončení akce
<ul style="list-style-type: none"> <li>• plánování</li> <li>• příprava</li> <li>• určení rizik</li> <li>• aj.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• činnosti samotného bezpečnostního opatření</li> <li>• kontrola chování, osob, prostoru, předmětů</li> <li>• ošetření incidentů</li> <li>• aj.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vyhodnocení akce</li> <li>• odstranění následků incidentů</li> <li>• aj.</li> </ul>

Obr. 3. Rozdělení dle doby provedení jednotlivých bezpečnostních opatření [16]

Veškeré činnosti prováděné v těchto třech obdobích provádí organizátoři, jimi pověřeni pracovníci, personál a spolupracující složky.

V obecné rovině se akce charakterizují členěním, které je uvedeno níže. (viz Obr. 4. ). Rozdělení je důležitým prvotním faktorem při tvorbě analýz. [16]



Obr. 4. Členění veřejných akcí [vlastní]

K rozděleným akcím se dle jejich typu následně přiřazují jednotlivá bezpečnostní opatření, která se dále upravují na základě provedených analýz, aby naprosto vyhovovaly a odpovídaly požadavkům každé akce. [16]

Rozdělení dle struktury výše:

**a) Dle místa konání akce:**

- Indoorové akce
  - Pořádané v určitém ohraničeném prostoru - diskotéky, koncerty, divadelní a taneční vystoupení, školní akce, výstavy, různá shromáždění, sportovní akce, aj.
- Outdoorové akce
  - Veškeré veřejné akce pod širým nebem.
  - Dále se dělí na:
    - V otevřeném prostoru – v rámci bezpečnosti náročná místa pořádání akcí, není zde vstupní kontrola návštěvníků. Jsou to např. slavnosti, sportovní akce, tematické trhy, shromáždění, průvody, demonstrace aj.
    - V ohraničeném prostoru – zde je naopak možnost kontroly u vstupu a kontroly návštěvníků po dobu konání akce větší. Jsou to např. taneční a hudební vystoupení a festivaly, divadelní vystoupení, kino apod.
- Kombinované akce
  - Konají se jak uvnitř, tak i venku. [16]

**b) Dle četnosti konání akce:**

- Jednorázové akce
  - Charakteristikou této skupiny je nepravidelnost, a to jak v čase, tak v místě konání – sportovní akce, hudební vystoupení apod.
  - Navrhovaná opatření: vstupní kontroly, předběžná, průběžná a následná kontrola okolí prostoru, složitější z bezpečnostního hlediska právě díky nepravidelnosti.
- Pravidelné akce
  - Akce opakující se v pravidelných intervalech ve stejnou dobu a na stejném místě.
  - Dělí se na:
    - Akce konající se vícekrát do roka.
    - Akce konající se jednou ročně.

- Navrhovaná opatření: vstupní kontroly, předběžná, průběžná a následná kontrola okolí prostoru, použití kamerových systémů, mechanických a elektronických prvků. [16]

**c) Dle délky konání akce:**

- Krátkodobé
  - Délka trvání akce tohoto charakteru maximálně několik hodin – koncerty, divadelní či taneční vystoupení, vernisáže aj.
  - Navrhovaná opatření: právě díky své krátkodobé charakteristice lze bezpečnostní opatření nastavit na maximum, protože netrvají dlouhou dobu.
- Střednědobé
  - Délka trvání akce tohoto charakteru je několik dní a v areálu nebo blízkém okolí je možnost přespání v rámci pořadatelského přičinění – hudební festivaly, filmové a divadelní festivaly, slavnosti a sportovní akce.
  - Navrhovaná opatření: jak je již zmíněno, díky možnosti přespání je potřeba vytvořit bezpečnostní opatření, koordinační a krizové plány pro stanová městečka. Zde je i na místě noční hlídací služba a oddělení parkoviště a stanové části. Na místě je i velká spolupráce se složkami IZS.
- Dlouhodobé
  - Akce trvající déle než sedm dní a dosahující až několik měsíců – výstavy, sezónní trhy apod. Tyto akce svým konáním již ovlivňují své okolí, a proto je vhodné je pořádat mimo obydlené území a volit takové zabezpečení, aby byla pro své okolí co nejvíce bezpečná.
  - Navrhovaná opatření: zde se důraz klade na dostatečnost pořadatelského a bezpečnostního personálu pro dlouhodobou dostatečnou bezpečnost. [16]

**d) Dle symboličnosti akce:**

- Patří sem: náboženská tematika, symbolika západního světa, rasy a menšiny, politická tematika, témata nejčastěji diskutovaná společností aj. [16]

**e) Dle velikosti akce:**

Je samozřejmostí, že čím je akce větší, tím jsou nutnější větší opatření v rámci zabezpečení. Velikost se neodvíjí pouze od počtu návštěvníků, ale také jako souvztažnost právě mezi ním a tím, jak moc akce ovlivňuje běžný život a obyvatele v okolí.

- Velké akce
  - Jedná se většinou o akce s celonárodní nebo dokonce mezinárodní účastí, které ve velké míře ovlivňují okolní běžný život a obyvatele.
- Středně velké akce
  - Návštěvníci jsou místní lidé nebo lidé z nedalekého okolí. U těchto typů akcí stále dochází k narušování běžného života, ale již to není v takové míře jako u akcí velkých.
- Malé akce
  - Jedná se pouze o místní akce, kde účastníky tvoří jen obyvatelé dané lokality, tudíž ovlivnění běžného života je pouze minimální. [16]

**f) Dle lokality konání akce:**

- Městské
  - Pro potencionální útočníky jsou akce v dané lokalitě lákavější, a to jak počtem možných obětí, tak i zájmem médií a místem, kde se akce koná (většinou historické centrum v blízkosti památek apod.).
- Mímoměstské
  - Pro potencionální útočníky pochopitelně méně lákavé místo pro spáchání útoku. Velkou nevýhodou je zde pro ně také nemožnost následného ukrytí se, protože je akce pořádána většinou na volném prostranství.

Veřejné akce se dále dají členit v souvislosti na typu hrozeb a rizik a jinak na základě dalších kritérií. V každé typologii se musí vycházet ze základních charakteristik každé akce, která je vždy originální a jedinečná. [16]

### 1.3.2 Návštěvníci veřejných akcí

Na veřejné akce se vydávají dle její individuální charakteristiky různí lidé, z různých společenských vrstev a skupin. Většinou se dané akce zúčastňují skupiny lidí se společnými zájmy a zaměřením.

Definujeme základní skupiny návštěvníků veřejných akcí:

- **Děti** – navštěvují akce, které jsou jim přímo určené a někdy jsou pouze doprovodem svých rodičů na akce jiné. Většinou si sami o sobě možné hrozby a rizika neuvědomují, a proto by vždy veřejné akce měli navštěvovat za doprovodu svých rodičů nebo osob zletilých, které se tím za ně stávají zodpovědnými.

- **Mladí lidé** – na akce přichází za účelem pobavit se nebo jinak vyjádřit svou individualitu, a to většinou ve skupinkách svých přátel. Navštěvují široké spektrum typů veřejných akcí. I v jejich řadách se může najít konfliktní jedinec nebo skupina.
- **Důchodci** – tento typ lidí se již specializuje na určitý druh veřejných akcí, kde se setkávají se svými vrstevníky. Ve větší míře již zde není taková možnost vzniku incidentu mezi nimi samotnými.
- **Páry** – tato skupina je součástí všech uvedených skupin, můžeme je tedy zařadit do doprovodu dětí, mladých lidí i lidí důchodového věku.
- **Lidé ve vysokých funkcích** – tito návštěvníci se akcí zúčastní buď dobrovolně, tedy kvůli vlastnímu zájmu a svému vlastnímu uspokojení, nebo tzv. z povinnosti. Což znamená, že na dané akci vystupují nebo ji zaštiťují svým jménem a postavením.
- **Doprovod účinkujících v programu** – nedílnou součástí každé veřejné akce, ve které vystupují v programu ať už hudebníci, herci, divadelníci, slavné osobnosti nebo jiní, mají svůj doprovod, a to někoho například z rodinných příslušníků, blízkých nebo smluvních partnerů.
- **Lidé vyhledávající problémy a konflikty** – problémové jedince můžeme najít ve všech výše uvedených skupinách, vyjma dětí. Jsou to jednotlivci, ale i skupiny, kteří navštěvují veřejné akce právě za účelem vyvolat problém nebo konflikt. Po pozorném sledování a správném vyškolení je dokáže bezpečnostní pracovník nebo pořadatel identifikovat díky jejich podezřelému chování a tím mnohdy zabránit incidentu s negativními následky. [19]

Tématu návštěvníků a míst konání veřejných akcí a jejich podrobnějšímu rozboru bude věnována kapitola v praktické části diplomové práce. Rozdělení veřejných akcí a jejich návštěvníků je důležitou součástí pro další návrh bezpečnostního opatření vybrané akce.

## 2 NÁSILNÉ ÚTOKY A ÚTOČNÍCI NA VEŘEJNÝCH AKCÍCH

V následující kapitole budou představeny základní typy násilných útoků nejčastěji používané v souvislosti s veřejnými akcemi. Dále budou představeny primární důvody vzniku násilných útoků, které okrajově jistě rozpozná každý čtenář.

### 2.1 Násilný útok

Pojem násilný útok najdeme vysvětlen v kapitole 1. 1 Základní pojmy. Útoky na veřejných akcích by každý pořadatel měl brát jako velmi závažnou a důležitou součást, které je potřeba se věnovat v jejich plánování a organizování. Možnosti výskytu útoků a útočníků narůstají v souvislosti s celkovou situací ve světě. Existuje celá řada typů útoků a útočníků a v této kapitole si představíme ty nejznámější a základní.

### 2.2 Typologie násilných útoků na veřejných akcích

Uvedené způsoby násilných útoků využívají útočníci nejčastěji a jejich následky mají negativní důsledky na život a zdraví lidí, majetek nebo životní prostředí. Některé se dají eliminovat nebo zmírnit preventivními bezpečnostními opatřeními.

#### 2.2.1 Útok střelnou zbraní

Definice střelné zbraně dle české legislativy zní následovně: „Zbraň, u které je funkce odvozena od okamžitého uvolnění energie při výstřelu, zkonstruovaná pro požadovaný účinek na definovanou vzdálenost“. [20]

V dřívějších dobách se jako střelná zbraň využívaly kuše, luky, samostříly a další jednodušší zbraně. S vývojem průmyslu, zejména toho zbrojního, v době válek a konfliktů, se vyvíjely zbraně dále, až po ty, které známe dnes.

Střelná zbraň je hojně využívána při násilných útocích všeobecně. Většinou se jedná o nelegálně drženou, případně kradenou zbraň. Avšak jako útočná zbraň může sloužit i legálně držená.

Typů střelných zbraní existuje velké množství a útočník si je většinou vybírá dle toho, jak je dostupná, jaký si zvolil cíl nebo záměr svého útoku. Ve výběru hraje svou roli i možnost ukrytí zbraně do posledního okamžiku použití.

Útok střelnou zbraní je v dnešním světě závažnou hrozbou, proti které je třeba vytvářet inovativní druhy zabezpečení. Nutností zůstává také evidence každé zbraně, potírání nele-



gálního obchodu s nimi, aby nedocházelo k incidentům, které jsou nevyřešitelné, kvůli nedohledání majitele zbraně.

### 2.2.2 Útok chladnou zbraní

Chladnou zbraní je myšlen jakýkoliv typ nože, mačety, sekery apod. Takových zbraní je nepřeberná spousta a jako zbraň může být použit jakýkoliv typ. Od malé „rybičky“ až po mačetu nebo dokonce sekeru.

Hlavním problémem tohoto typu zbraní je jejich dostupnost. Pořídit si ji může vlastně kdokoli a kdekoli. V ČR navíc neexistuje žádná evidence držených zbraní ani věkové a jiné omezení pro jejich pořízení. Proto je tento typ zbraní nejoblíbenější a nejpoužívanější mezi všemi generacemi a typy lidí.

Dá se také dobře ukrýt, a proto se může stát, že projde nedůslednou bezpečnostní kontrolou. Pro tento případ je lepší používat pro detekci důslednou osobní kontrolu účastníků a návštěvníků veřejné akce doplněnou detektorem kovů, kdy je zbraň většinou odhalena a zabavena.

### 2.2.3 Útok výbušninou

Útok tohoto typu má velmi katastrofální a rozsáhlé následky. Většinou se počty obětí nebo zraněných pohybují v nemalých číslech (viz kapitola 6.). V současnosti využívají tento typ zbraní zejména teroristé, kdy umístí bombu na místo, kde se pohybuje nebo shlukuje velké množství obyvatel, nebo se sami stanou zbraní, což znamená, že si na tělo umístí výbušninu a zamíří do míst s vysokou koncentrací lidí a ve vhodný okamžik bombu odpálí. Zde mluvíme o sebevražedných útocích.

Potencionálním místem útoku se může stát každá veřejná akce s velkým počtem návštěvníků, ale také školy, veřejné státní instituce, místa dopravní infrastruktury a turisticky vyhledávaná místa. Tedy všude tam, kde se dá předpokládat velký počet případných obětí a závažných škod na majetku a státním bohatství.

Výroba a typy výbušnin jsou velmi různorodé. Existují průmyslově vyráběné výbušniny, ale také ty „podomácku vyrobené na koleni“. Bohužel i na veřejně přístupných webových stránkách můžeme najít nejeden návod k vyrobení funkční a ne příliš složité bomby. Dále se dají klasifikovat výbušniny dle jejich účinnosti, dle metody sestavování, dle typu odpálení apod.

Útokem spadajícím do bombových útoků, mohou být i tzv. plané hrozby, což v praxi znamená oznámení umístění výbušniny na daném místě. Avšak jde jen o hlášení bez reálného základu. Avšak i takové oznámení se musí řešit v rámci bezpečnosti a výjezdu bezpečnostních jednotek, i když jde o pouhý výmysl třeba i malého dítěte. Takové výjezdy stojí spoustu peněz, času a vyvolávají v lidech paniku, strach a také snižují důvěryhodnost těchto oznámení. Nehledě na to, že jednotky vyslané k takovému planému poplachu by zrovna mohly být více užitečné na jiném důležitém zásahu.

#### **2.2.4 Útok chemikálií, biologickou zbraní**

Tento typ zbraní řadíme mezi zbraně hromadného ničení spolu s jadernými a díky novým úmluvám a konvencím se zamezuje jejich používání v přímém boji. Avšak v násilných útocích tyto zbraně využívány bohužel nadále jsou, protože jsou nenápadné a přitom velmi zákeřné a účinné.

Chemické zbraně jsou definovány jako nosiče s otravnou látkou různé povahy, které mají různé projevy, od puchýřů, nervově-paralytických, dráždivých projevů, až obecně jedovatých a dusivých. Můžeme zmínit jedny z nejznámějších chemických zbraní jako je sarin a yperit.

Biologickými zbraněmi rozumíme patogenní mikroorganismy, případně toxické látky, které se z nich tvoří. Při nakažení dotyčný onemocní a může i umřít. Velmi známou biologickou zbraní ve světě např. anthrax v listovních obálkách. Další použitá nákaza je účinná salmonelóza.

Útoky těmito zbraněmi se vyskytují ojediněle, většinou jsou využívány sektami a jako výhružné prostředky. [21]

#### **2.2.5 Fyzický útok**

Jde o napadení vědomé a útočník je nebezpečný pro své okolí zejména díky tomu, že nemá ohled na své okolí a následky svého činu zcela nedomýšlí. Většinou se jedná o čin podpořený verbálním nebo neverbálním konfliktem, případně omamnými látkami. Avšak existují jedinci, kteří na veřejné akce chodí se záměrem takový konflikt vyvolat a fyzicky někoho napadnout, ať už jde o účastníky akce nebo samotné pořadatele.

Takoví útočníci jsou typologicky předvídatelní a dá se předem odhadnout, zda s dotyčným jedincem budou problémy.

Fyzický útok je veden prvotně pěstmi, kdy mohou být použity pomůcky, jako je boxer, obušek nebo obranný sprej.

### 2.2.6 Útok za použití automobilu

Tato taktika se ze strany útočníků stává velmi oblíbenou. Zatímco na útoky výbušninami a střelnými zbraněmi je třeba předchozí delší plánování a organizace, při tomto typu útoku je tomu jinak. Získání automobilu je jednoduchou záležitostí, jedinec si jej vyhlédne a v příhodné situaci ukradne nebo půjčí v autopůjčovně. Pak už mu nic nebrání ve spáchání činu, který si předem naplánoval na místě vysoké kumulace lidí.

Při takovém útoku je zraněno a zabito velké množství lidí při minimálním vynaloženém úsilí a prostředků samotného útočníka.

Svět si na tento nový typ útoků začíná zvykat a na základě zkušeností, které má z již spáchaných činů, vytváří nová preventivní opatření, aby k takovým incidentům nedocházelo nebo aby jim alespoň z části zamezil. Avšak úplně zabránit se jim nedá nikdy, protože takový útok se může odehrát kdykoliv a kdekoliv bez předchozího varování. [22]

### 2.2.7 Útok pomocí dronu

S vývojem techniky je nutné podotknout, že možnosti útočníků se v dnešní době stále rozrůstají. Jednou z takových pokrokových technik může být použití bezpilotního leteckého prostředku, tedy dronu. Lze jej ovládat dálkově a je vybaven kamerami a jiným příslušenstvím, které si uživatel sám může nainstalovat. Tudíž se mohou stát v rukou nebezpečných osob i velmi nebezpečnou zbraní. Dron může být samotnou zbraní nebo je možné ho využít k přenosu výbušniny, chemické nebo biologické zbraně na určité místo nebo jen jako kamerový systém na mapování terénu a situace místa k případnému plánovanému útoku.

Preventivní opatření takového útoku jsou zatím velmi nedotažená a specialisté by jim tedy měli věnovat více pozornosti, i když to bude nelehká práce vzhledem k tomu, že dron se pohybuje v letové výšce, která není zatím v takové míře monitorována a v nočních hodinách neosvětleného drona není téměř možné vidět a při veřejných zvukových akcích ani slyšet.

## 2.3 Důvody vzniku násilných útoků

Každý incident má svůj důvod vzniku neboli příčinu. Znalost těchto příčin je důležitá pro tvorbu preventivních opatření a plánování zabezpečení akcí. Můžeme je rozdělit do pár

základních skupin, ale v podstatě se všechny vzájemně prolínají a jsou jedna na druhé částečně závislé nebo jedna z druhé odvozené.

### **2.3.1 Vliv omamných látek**

Za omamné látky je považován alkohol stejně jako všechny nelegální drogy, většinou se jedná o marihuanu, pervitin a jiné. Veřejné akce jsou přímo spojeny s podáváním alkoholických i nealkoholických nápojů. V jistých komunitách se mezi návštěvníky vyskytuje i distribuce drog, což je sice nelegální a porušují se zákony a bezpečnostní předpisy, ale zcela zabránit tomu pořadatelé nedokážou.

Požítí omamných látek ovlivňuje chování a morální zábrany účastníků, u některých osob dokonce vyvolává postupně se zvyšující míru agresivity, která vede k nežádoucím následkům.

### **2.3.2 Psychické a osobní problémy**

Veřejné akce navštěvuje široká škála různých lidí. Každý jedinec je individualita a má svůj osobní život, povahu a někteří jsou psychicky nemocní nebo narušení. Pokud na akci přijde člověk, který je jakkoliv takto zasažen, je zde velký předpoklad vzniku incidentu. Ať už cíleně, že jde přímo na danou akci s cílem způsobit někomu újmu na zdraví, životě či majetku, nebo se jde pouze pobavit a vlivem psychických nebo osobních problémů a vlivem dalších faktorů se dostane do situace, kdy tzv. vybuchne a zachová se agresivně vůči svému okolí.

Tyto důvody také vedou k porušení zákonů, řádu veřejné akce a jiných bezpečnostních předpisů. Předcházet těmto komplikacím, při konání veřejné akce, se dá včasným zásahem pořadatelů při vyzorování podezřelého chování jedinců.

### **2.3.3 Fyzické a verbální ataky**

Fyzické a verbální napadání účastníků vždy souvisí s více faktory. Zejména s výše uvedenými. Člověk psychicky narušený, s osobními problémy, pod vlivem omamných látek, ať už za působení všech uvedených faktorů, nebo každého jednotlivě intenzivněji reaguje na chování a vlivy okolí a incidenty vyvolává ať už fyzicky, nebo verbálně, a to následně vede k dalšímu nežádoucímu jednání. V rámci verbálního útoku se jedná o tzv. hecování anebo slovní popouzení, kterému následuje reakce druhé strany. Podezřelé chování takových jedinců se dá i nedá vyzorovat předem.

### 2.3.4 Incident vyvolaný cíleně – Skupinový, mocenský důvod

Dalším a zároveň nejnebezpečnějším důvodem vzniku incidentu na veřejných akcích je cílený záměr útočníků zranit nebo zabít návštěvníky, případně poškodit majetek. Hovoříme zde o teroristických, extrémistických a jiných skupinách, které veřejné akce vyhledávají právě pro velkou koncentraci lidí na jednom místě, kdy se nekontrolovatelně snaží o ublížení či zabití co největšího počtu osob. Nebo je vyhledávají kvůli jejich zájmům nebo ideologii např. na sportovních stadionech chuligans.

Zde můžeme zařadit násilné útoky na všech veřejných společenských akcích, sportovních utkáních. Jednoduše řečeno takové, které jsou pod vedením jakkoliv zaměřené skupiny a útoky páchají plánovaně a organizovaně.

## 2.4 Typologie útočníků

Útočníky na veřejných akcích mohou být jedinci, ale také různé skupiny či členové těchto skupin. V následující podkapitole budou popsány extremistické skupiny, jejichž členové jsou identifikováni právě jako útočníci na monitorovaných incidentech.

Extrémisté jsou skupiny lidí, kteří se svým smýšlením markantně liší od obecných předpisů. V základu neuznávají etické, právní a jiné společenské standardy a charakterizují se krajně radikálními až výstředními postoji.

Pojem *extremismus* vlastně nemá úplně přesný význam. Jeho vyznavači usilují o dosažení svých cílů a to i pomocí násilí a protiprávních jednání.

Existují různé druhy extremistických směrů:

*Politický extremismus* – zde jsou nápadné prvky názorové odlišnosti a zavrhování kompromisů v politické náplni. Je vyjadřován jako krajní zavrhování politiky daného státu, v některých situacích i za použití násilí.

*Náboženský extremismus* – v tomto případě se jedná o zejména sekty nebo skupiny, které mají v extrémistickém základu náboženský podtext. Sekty se svými členy psychicky manipulují, využívají psychického a jiného násilí označovaným za společensky nežádoucí. [23, 24]

V Evropě a globálně ve světě je mnoho extremistických skupin, které se svým vystupováním, vyjadřováním a chováním dopouštějí trestných činů. Členové skupin se ve většině případů neliší od běžného člověka, kterého potkáváme na ulici, a tím se stávají nebezpeč-

nými. Avšak na druhou stranu existují skupiny, které se svým vzhledem odlišují od ostatních a tím je můžeme přiřadit k určitému druhu smýšlení a postoji. V rámci obrany bezpečnosti je takto rozpoznatelný jedinec jednodušší cíl k pozorování a případnému zásahu při vzniku incidentu.

Každopádně jedinec, který se řadí k dané skupině nebo sektě, může být velmi nebezpečný a není dobré jeho podceňování. Tito lidé jsou ve většině případů zmanipulováni a ovládnuti až do takové míry, že ztrácí svůj „zdravý“ rozum a jednají jen tak, jak jim káže sekta nebo skupina. [23]

#### 2.4.1 Anarchistické hnutí

Jde o skupinu hlásající totální demokracii, volnost a svobodu v myšlení a jednání. Pojem *anarchie* se definuje jako bezvládní a užíval se v negativním smyslu v době Francouzské revoluce a jeho počátky se datují k 40. letům 19. století. Většina lidí si představí pod tímto pojmem spíše negativní stránky, jako nepořádek, chaos a úplný rozruch.

Představitelé tohoto směru, tedy *anarchisté*, opravdu odmítají předem určené povinnosti, které ukládá stát a autority, pořádek, a to za předpokladu, že nastane spontánnost a přirozenost v sociálním řádu. Neodmítají však veškeré typy autorit, uznávají učené a vzdělané lidi, např. lékaře a učitele.

K této skupině neodmyslitelně patří i násilí, které zplodila zejména víra ve svobodu a tedy bouření se a revolucionářství. Zakládá se na jejich myšlence útlaku a vykořisťování ze strany politiků, soudců a policie. Násilí považují za formu msty a vytvoření pocitu strachu z teroru u lidu, aby pobouzeli davy k revoluci.

V tomto hnutí existují dva rozdílné směry myšlení. Jeden bere násilí jako pomůcku k dosažení cíle, viz odstavec výše, a ten druhý jej rezolutně odmítá, což dokazuje svým hlásáním Gándhí.

Avšak v očích veřejnosti po vyslovení tohoto pojmu zůstává strach a nevole vůči tomuto hnutí a jedincům. Anarchisté se velmi často vyskytují na veřejných akcích, ať už jsou to koncerty, festivaly, nebo demonstrační pochody a vždy s následky násilí v podobě ničení majetku nebo fyzických útoků. [23]

### 2.4.2 Antisemitistické hnutí

*Antisemitismus* je popisován jako nepřátelství vůči judaismu neboli židovskému náboženství a Židům samotným. Existuje mnoho dalších definičních výkladů, od zastaralých z dob holocaustu až po moderní, kdy se snaží instituce a různé úřady moralizovat rasovou nesnášenlivost.

Stoupenci tohoto hnutí naprosto odmítají jakoukoliv kulturu této rasy včetně jejich náboženství a víry. V dřívějších dobách tak byly ničeny židovské hřbitovy a památky a lidé odmítáni a vražděni. Největší antisemitistický zásah se odehrál za doby Druhé světové války v podobě Adolfa Hitlera a jeho vlády.

V dnešní době je toto hnutí reprezentováno spíše pasivně a jeho vliv v určitých zemích klesá a jinde roste. Proto stále zůstává velkou hrozbou v rámci bezpečnosti, dokazují to zejména nedávné demonstrace a protesty ve francouzské Paříži a loňské útoky v Německu. [25]

### 2.4.3 Divácké násilí

Tato forma násilí se objevuje zejména na sportovních utkáních, tzn. na fotbalových, hokejových stadionech atd. Jde o velmi závažný druh násilí, který ovlivňuje společnost jako takovou i samotné sportovní dění.

Pojmem *divácké násilí* můžeme označovat násilí páchané skupinou lidí, kteří fandí danému týmu nebo sportovnímu klubu. Jde o plánované, opakované násilí a rizikové chování, do kterého můžeme zařadit např. ohrožování samotných sportovců na stadionu nebo ostatních diváků, pokřikování rasistických a jiných urážlivých hesel, a další rizikové chování na stadionu i mimo něj, např. při cestě na nebo ze zápasu, pobyt v hospodském zařízení aj.

Hrozbou takových násilných incidentů je fyzické a verbální napadání. Velmi často se vyskytují i útoky ve formě vyhazování nebezpečných předmětů na hrací plochu, zejména pyrotechniky.

Nyní už se s touto formou násilí bojuje v rámci bezpečnostních opatření v zapojení složek IZS a dalších pořadatelských a bezpečnostních agentur.

Každý vznik incidentu ohrožuje celý průběh zápasu nebo utkání, už se nejednou stalo, že díky výtržnictví musel být důležitý a třeba i rozhodující zápas zrušen a pořádán později s vyloučením diváků, což není dobré pro popularitu ani finanční stránku sportu. [26]

#### 2.4.4 Fašistické hnutí

Základními rysy a ideály tohoto hnutí je militarismus, odmítání demokracie a nastolující diktatura, zaměřená proti svobodám, stát je nadřazenou jednotkou nad všemi ostatními. Stoupenci tohoto hnutí zpravidla uctívají autority ve vedení státu, dále se vyznačují nesnášlivostí k cizincům, jiným rasám a menšinám. Existuje v mnoha různých formách - nacismus aj. Jejich vystupování má agresivní formu jednání a jedinci, kteří se k tomuto hnutí hlásí v řadách obyčejných občanů, se odlišují svým vzhledem, stylem oblékání a chování. Ve spoustě případů jde o konfliktní typy používající symboly a hesla z dob fašistické nadvlády. Tyto skupiny vyráží do ulic při různých demonstracích či setkáních. Shromáždění provází řada bezpečnostních opatření za velké spolupráce složek IZS, protože incidenty se zde vyskytují téměř pokaždé. [23, 24]

#### 2.4.5 Rasismus

Názorový směr řadící společenské a sociální skupiny podle rasy. Určuje kulturně a psychologicky vyšší a nižší rasy dle toho, jaký mají biologický a etnický původ. Vyznavatelé této teorie se vyznačují agresivním a nadřazeným chováním násilné povahy vůči lidem jiného náboženského nebo politického vyznání, rasy a národnosti. Jde o velmi skloňovaný problém ve společnosti v dnešní době a incidenty páchané v tomto duchu mají ve většině případů devastující následky, a to jak už psychologické, fyzické, tak materiální povahy. V rámci bezpečnosti na veřejných akcích můžeme tento druh ideologie považovat za velmi závažný a alarmující. [23, 24]

#### 2.4.6 Terorismus

Terorismus je extremistický směr popsán jako plánované a promyšlené násilí nebo hrozba s politickým nebo náboženským motivem, které slouží k dosažení předem určených cílů. Útok je veden na bezbranné a nezúčastněné obyvatelstvo, ve kterém má vyvolat strach a obavu. Hlavními cíli teroristů je dosažení ideologických a náboženských cílů, vyvolání strachu a upoutání pozornosti.

Nejčastějšími formami teroristických incidentů jsou útoky výbušninou (nastražení bomby na určitém místě, sebevražedné útoky aj.), únosy dopravních prostředků (nájezd ukradeným automobilem do davu lidí, únos a havárie letadla do významných budov aj.), útok na osoby (útok s nožem, se střelnou zbraní aj.), únosy osob, vydírání a útoky chemickými a biologickými zbraněmi. V každém útoku jde hlavně o to, aby bylo zabito nebo zraněno co



nejvíce lidí nebo zničen objekt významný svou majetkovou nebo památkovou hodnotou pro daný stát.

Tento směr má mnoho různých podob a důvodů vzniku, podle kterých se dále dělí. Avšak faktem zůstává, že je v dnešní době nejznámější a největší hrozbou každého státu a boj proti němu se stává prioritou téměř každé bezpečnostní strategie státu.

Nejznámějšími teroristickými organizacemi v Evropě dle vydané listiny Rady EU jsou: CIRA - Pokračující Irská republikánská armáda, G. R. A. P. O. – Antifašistické skupiny odporu prvního října, LVF – Laojalistický dobrovolnický sbor, OV – Oranžští dobrovolníci, IRA, RHD – Obránci druhé ruky, aj.

Významnými světovými teroristickými organizacemi jsou Islámský stát, Al-Káida, Rudí Khmérové, Al-Džihád, Palestinská osvobozenecská fronta, Hizballáh, Hamás, Palestinský islámský džihád a spousta dalších. [23, 24, 27]

O terorismu, jeho formách, zástupcích a útocích, které byly spáchány, by se dalo dlouze rozepisovat, avšak kapacitou by to bylo na další samostatnou diplomovou práci. Jedná se o nejdiskutovanější téma v dnešní společnosti. Každý organizátor veřejné akce musí ve svém zabezpečování myslet zejména na tuto hrozbu a vytvořit taková preventivní opatření, aby eliminoval možnosti vzniku incidentu.

#### **2.4.7 Xenofobie**

Úplný doslovný překlad tohoto pojmu zní: XENOS = Příchozí, cizí a FOBOS = Strach, což laicky vysvětleno znamená nedůvěra ke všemu nově příchozímu, cizímu a k zásadním změnám. Jde o nepřátelství k lidem jiné rasy, jazyka, kultury, náboženství, v dnešní době zejména k migrantům, uprchlíkům atd.

Tato forma označení lze použít i v některých předchozích výše uvedených skupinách, jde vlastně o obecné vyjádření extremismu, a tak se k němu musí přistupovat i v rámci bezpečnostního pojetí.

Pokusy o řešení tohoto strachu pro obyvatelstvo je možná osvěta a prevence již v dětském věku, které budou provádět zejména školy a jiná vzdělávací zařízení. [23, 25]

Každý člen výše uvedené skupiny a typ útoku je pro společnost v dnešní době velmi ohrožující a rozhodně by se nemělo podceňovat žádné opatření navíc, i když se zprvu zdá být zbytečné a nadsazené. Naopak touto problematikou by se měli dopodrobna zabírat všichni organizátoři veřejných akcí jednotlivě i globálně. Aby se výskyt incidentů eliminoval.

### 3 OBECNÉ ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH AKCÍ, SPOLUPRÁCE SE SLOŽKAMI IZS A JINÝMI

U každé veřejné akce má zabezpečení své předem dané postupy a standardy. Akce může být různého charakteru ať už velikostí, typem, oblastí nebo počtem předpokládaných návštěvníků, případně účastníků. Z toho je zřejmé, že jednotlivá zabezpečení musí být vytvářena přesně na míru dané události s důrazným ohledem na bezchybný průběh bez negativních důsledků, čímž je zejména myšleno bez újmy na zdraví, životě nebo škodě na majetku při konání akce. Avšak i přesto organizátoři a pořadatelé velmi často na zabezpečení celé akce nekladou takovou důležitost, která je potřeba. Pro ně bohužel zůstává hlavním cílem program události, sponzoři, rozpočet a na neposledním místě, nebo v jejich případě prioritou, zůstává příjem. Tím se však dostáváme k meritu věci, což je ohrožení celé akce a účastníků díky nedůslednosti a nedodržování daných postupů.

Organizátor si v době, kdy už ví, o jakou akci se bude jednat, kolik se jí může přibližně zúčastnit lidí, místo konání akce apod., může přizvat k podrobnému plánování bezpečnostního specialistu, pokud jím není on sám. Prvotním počinem by mělo být provedení analýzy rizik na základě předem známých faktorů, které tato rizika mohou ovlivnit. Na základě jí tak zhodnotit, jaká opatření a v jaké míře jsou pro danou událost třeba. Protože většinou sám pořadatel není tak důkladně obeznámen s celou problematikou a důležité faktory a opatření opomíjí, je třeba, aby si najal specialistu v oboru bezpečnosti. Dá se zde také vycházet z praxe a již získaných zkušeností z jiných situací, kdy byly jisté faktory podhodnoceny a vznikla tak krizová situace, která by v důslednosti na eliminaci zdrojů hrozby nevznikla. Je nutné poukázat také na legislativu a z ní plynoucí povinnosti a práva organizátora.

Jednou z dalších velmi důležitých činností, které jsou nedílnou součástí pořádání veřejných akcí, je vypracování související dokumentace, kterou je třeba nejprve zkontrolovat s dalšími spolupracujícími subjekty, tzn. s Policií České republiky (dále jen PČR), obecní policií, soukromou bezpečnostní službou, Hasičským záchranným sborem České republiky (dále jen HZS) a Zdravotní záchranné službě (dále jen ZZS). K takové dokumentaci organizátor přiloží nezbytné kontakty, které v případě incidentu návštěvníci i organizátoři mohou využít.

Je proto jednodušší a jistější možností spolupracovat přímo s odborníky na tento proces, který by měl být součástí plánování veřejné akce. Každý organizátor by měl mít na paměti,

že za bezpečnost všech zúčastněných a průběh události nese zodpovědnost zejména on sám a pak také jím pověření pořadatelé. [16]

### **3.1 Vzájemná spolupráce měkkých cílů a bezpečnostních sborů**

Spolupráce s bezpečnostní agenturou případně bezpečnostním specialistou není jediná, která vyplývá při plánování veřejné akce. Důležitou roli zde hraje spolupráce na národní i lokální úrovni, což znamená koordinace s orgány a složkami státu, s orgány krizového řízení, veřejnosprávními celky, případně sepsání smluv o nájmu nebo užívání vlastníky pozemků či míst, kde se akce bude konat. Nesmíme zapomínat také propojenost s médii, a to zejména kvůli informovanosti o události s dostatečným předstihem. [16]

#### **3.1.1 Pozitiva spolupráce**

Jako každá vzájemná spolupráce více zúčastněných stran, má i tato svá negativa a pozitiva. Ovšem v rámci zabezpečení měkkých cílů je potřeba zdůraznit zejména kladné stránky této věci, abychom předešli zbytečným negativním důsledkům při vzniku incidentu.

V pár bodech si tedy tato pozitiva přiblížíme:

- Spolupodílení se na tvorbě preventivních opatřeních a ošetření případných dopadů.
- Vzájemná koordinace při celkové strategii a procesu přípravy s komerční bezpečností, organizátory a složkami IZS.
- Společná informační linka ze strany zpravodajství a provozu.
- Účinné vyhodnocení případných hrozeb a s nimi spojených rizik při útoku na měkké cíle.
- Zjednodušení efektivní komunikace mezi jednotlivými stranami zapojenými do celého bezpečnostního procesu díky znalosti prostředí akce.

Výše uvedené body jsou pouze základem celé řady pozitiv, které vzájemná spolupráce přináší. Ale všechny se již víceméně odvíjí jeden od druhého. [16]

#### **3.1.2 Potíže zabezpečení měkkých cílů v ČR**

Avšak při důrazu na pozitivní stránky je nutností vypíchnout i případné potíže, s kterými se u nás v ČR stále setkáváme při samotné ochraně měkkých cílů. Mělo by se o nich vědět, aby jim dokázaly včas předcházet navržená preventivní opatření. [16]

Ve vzájemné spolupráci se mohou potíže vyskytnout na straně provozovatelů měkkých cílů:

- Neúplné povědomí o bezpečnostním prostředí a subvenčních prostředcích.
- Všeobecná nedůvěra ve státní orgány.
- Podhodnocování hrozeb a plynoucích rizik.
- Neúplná a nepřesná informační linka.
- Špatná vybavenost bezpečnostní technikou a nástroji.
- Neochota.

Na straně bezpečnostních sborů:

- Nedokonalá znalost charakteristiky a významu měkkého cíle.
- Nevybavenost řídicími nástroji.
- Všeobecné právní podmínky.
- Špatná koordinace složek navzájem včetně komunikačních kanálů.
- Personální problémy – nedostatečnost.

Některé problémy mohou být sektorovány na obě strany. Jde tedy o potíže společné:

- Neúplná obeznámenost o eventualitách možné ochrany měkkých cílů.
- Podhodnocování, lhostejnost vůči prioritám při ochraně.
- Nedostatečné určení práv a povinností při vzájemné spolupráci jednotlivých zúčastněných.
- Nedokonalá koordinace, špatné plánování přímo na místě akce.
- Špatný výklad právních podmínek. [16]

Uvedené body by měly být brány jako prioritní podklady při tvorbě obecných bezpečnostních opatřeních při pořádání akcí jakéhokoliv charakteru, ať už jde o ty preventivní, nebo přímo při vzniku incidentu. [16]

### **3.2 Základní bezpečnostní postupy pro organizátory veřejných akcí**

Níže popsané postupy jsou sestaveny na základě dokumentu Bezpečnostní standardy pro pořadatele sportovních, kulturních a společenských akcí, který vydalo Ministerstvo vnitra ČR a slouží organizátorům akcí jako tzv. „kuchařka“. Organizátor se tedy o tyto body může opírat při tvorbě plánu a koordinace jednotlivých procesů souvisejících.

### 1) Nahlášení akce

- Organizátor je povinen datum pořádání akce ohlásit příslušné obci, HZS ČR, PČR a ZZS v dostatečném předstihu, i když by měl být termín zatím předběžný.
- V souvislosti s předchozím bodem organizátor seznámí PČR v nejbližším možném termínu o chystaném zabezpečení dané události, datem a místem konání, charakterem, časovým rozsahem, počtem předpokládaných návštěvníků a s možnými riziky plynoucími z povahy akce. [12]

### 2) Stanovení osoby odpovědné, funkce a místa kontrolního střediska

- Osoba stanovená bude odpovědná za veškerá bezpečnostní opatření a také bude kontaktní osobou pro všechny spolupracující strany a to kdykoliv bez omezení času.
- Tento člověk musí zastupovat svou funkci s příslušnými pravomocemi a z určitého postavení.
- Pokud akce přesáhne svou rozsáhlostí akci malou, doporučuje se zřídit kontrolní středisko, kde budou probíhat veškerá bezpečnostní jednání, koordinace a komunikace v rámci jednotlivých bezpečnostních složek.
- Členové těchto středisek jsou určeni odpovědnou osobou za celou akci.
- Součástí střediska může být za určitých podmínek řídicí štáb PČR, pokud se ho bezpečnostní složky rozhodnou zřídit. Zde je potřeba také vyslat zastupujícího člena z řad organizačních složek, který bude v kontaktu se složkami PČR, případně HZS a ZZS. [12]

### 3) Spolupráce se složkami IZS a s obecní policií

- Organizátor by měl požádat při ohlašování akce o spolupráci složky IZS, a to následovně:
  - Policii České republiky – dohled nad veřejným pořádkem – již jen přítomnost policie je pro případné útočníky důvod si celou svou plánovanou akci rozmyslet. Složky PČR mohou eventuálně také kontrolovat osoby, vozidla a vnášené předměty.
  - Hasičský záchranný sbor – dohled nad dodržováním protipožárních opatření, což znamená, určení vhodných evakuačních cest, zajištění technických nástrojů požární ochrany, včetně monitoringu nebezpečí, nebezpečných látek a samotný zásah při požáru.

- Zdravotní záchranná služba – zajišťuje nutnou pomoc při úrazech, nevolnostech, eventuálně převoz do zdravotnického zařízení.
- Organizátor složkám IZS zpřístupní areál ke kontrole a přípravě techniky.
- Před akcí proběhne „**první koordinační porada**“, které se zúčastní všechny zapojené strany.
- V rámci dokumentace sepíše organizátor seznam všech účastníků, kteří se podílejí na přípravě akce, včetně jejich čísel na mobilní telefony a předá jej bezpečnostním složkám PČR.
- Před oficiálním zahájením proběhne „**finální koordinační porada**“, kde proběhne opakování všech důležitých parametrů celé akce, opět za účasti všech složek.
- Po skončení akce se zhodnotí za použití analýz proběhlá akce včetně incidentů a názorů a poznatků všech zúčastněných na tzv. „**debriefingu**“. Výsledky se použijí následně při plánování dalších ročníků. [12]

#### 4) Analýza hrozeb a vyhodnocení rizik

- Zde je třeba zvážit všechny případné hrozby, z kterých plynou daná rizika a pomocí analýz je zhodnotit a na základě výsledků vytvořit preventivní a následná opatření.
- Prioritními faktory hodnocení by měly být:
  - Vyhodnotit místa s vysokým rizikem vzniku incidentu.
  - Předpokládané klimatické podmínky.
  - Praxe a zkušenosti z minulých ročníků.
  - V případě použití pyrotechniky a hořlavých látek, najít vhodné místo pro uskladnění.
  - V kterém místě se bude pohybovat největší počet lidí delší dobu.
  - I v tomto bodě je vhodná konzultace faktorů se spolupracujícími složkami.[12]

#### 5) Pořadatelé, personál

- S počtem návštěvníků/účastníků by měl být přímo úměrný počet pořadatelů, kteří jsou pro vykonávání této funkce způsobilí, tedy starší 18-ti let a řádně proškoleni.
- Nejde zde pouze o samotnou bezpečnostní službu a pořadatele, ale také o lidi pohybující se kolem, tzn. uklízečky a jiný pomocný personál. Není dobré jejich funkci podhodnocovat. [12]

## 6) Bezpečnostní dokumentace

- Při pořádání veřejných akcí je nedílnou součástí zpracování příslušné dokumentace, tím je myšlen bezpečnostní a koordinační plán, evakuační a invakuační plán.
- Dále také jednotlivé smlouvy s personálem, smlouvy o nájmu místa nebo prostor.
- Nedílnou součástí je karta areálu a okolí pro jednodušší přehlednost, co se kde nachází, jaké jsou případná omezení a slabá místa.
- Veškerá dokumentace a její obsah by se měl předem, i po vypracování konzultovat se složkami IZS a následně jim i předán. [12]

## 7) Školení

- Organizátor provede školení bezpečnostní služby, pořadatelů i ostatního personálu, za účasti složek IZS, včetně praktického nácviku a určení úkolů jednotlivých osob.
- Bezpečnostní briefing za spoluúčasti složek IZS nutno provádět každý den ráno a večer po dobu konání akce.
- Obsahem školení jsou jednotlivé bezpečnostní plány, procesy při i mimo mimořádné události, určení podezřelých osob, chování a předmětů. [12]

## 8) Návštěvní řád

- Musí být vypracován a zveřejněn dostatečně dopředu, jeho zásady lze zveřejnit i na pozvánkách, vstupenkách a webu akce.
- Stanovují se v něm práva povinnosti návštěvníků/účastníků, práva, povinnosti a úkoly organizátora, pořadatelů a bezpečnostních složek. [12]

## 9) Komunikace

- Měla by probíhat nekomplikovaně, nerušeně a hlavně rychle mezi všemi složkami a jednotlivci.
- Vhodným můstkem, dle kterého se všichni řídí, je komunikační plán, který obdrží všichni zúčastnění.
- K dispozici pro všechny by měl být seznam důležitých kontaktů. [12]

## 10) Varování návštěvníků/účastníků

- Předem stanovené znění, způsob varování a místo, odkud bude vysíláno, musí být konzultováno ze složkami IZS, případně jen PČR. [12]

## 11) Bezpečnostní incidenty

- Důležitá je zde evidence každého, byť banálního incidentu, po celou dobu příprav, realizace až po skončení akce, a to zejména z důvodu následného vyvarování se stejných chyb a navrhnutí nových opatření.

- K nejčastěji se vyskytujícím a závažným incidentům předložit podrobné procesy řešení a ošetření.
- Nutná spolupráce s PČR a poučení všech zúčastněných o pozornosti v rámci podezření na ohrožení bezpečnosti. [12]

## 12) Bezpečnostní kontroly

- Kontroly provádět průběžně, avšak nejdůležitější je před vstupem návštěvníků do areálu, kontrola funkčnosti bezpečnostních opatření a personálu.
- Počet vstupních bran způsobit velikosti akce a počtu předpokládaných návštěvníků.
- Bezpečnostní kontroly včetně detekce nebezpečných předmětů, chování a osob, provádět u všech vstupů, tzn. u VIP, provozních i běžných.
- Bezpečnostní pracovníci a personál musí provádět průběžné kontroly neustálou pozorností a sledováním lidí, automobilů, předmětů a okolí, a to ať už v areálu, nebo mimo něj, nejlépe za spolupráce PČR.
- U vstupních bran i předem na webu informovat o bezpečnostních kontrolách a opatřeních v rámci pořádané akce.
- Eliminovat případné shromažďování návštěvníků před branami do shluků pomocí vymezených pásek a zábran.
- V případě vyvedení nežádoucího návštěvníka kontrolovat, aby jím nebylo ohroženo bezpečí ostatních. [12]

Výše uvedené bezpečnostní postupy jsou spíše opěrnými body pro každého organizátora. Každá akce má svou charakteristiku a je tedy potřeba individuálně a na míru postupy upravovat a přetvářet, avšak prioritou zůstává zabezpečení akce před hrozbami a riziky, které by mohly ohrozit zdraví a životy osob, životní prostředí a poškodit nebo zničit majetek. Zabezpečení a související procesy se musí řídit danou legislativou, vyhláškami a předpisy.



## 4 LEGISLATIVA

Zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům upravuje legislativa, která stanovuje postupy a platná ustálená pravidla, kterými se tato problematika řídí. V páté kapitole budou představeny tyto jednotlivé zákony, vyhlášky a předpisy.

### 4.1 Právní rámec zabezpečení veřejných akcí

Právní rámec se dá v rámci zabezpečení veřejných akcí rozčlenit do tří podkapitol, které přímo souvisejí s jejich pořádáním, tedy právní rámec v rámci oprávnění pořadatele, v rámci oprávnění obce a v rámci povinností pořadatele. V níže psané části práce bude u jednotlivých zákonů citováno přímo jejich znění, protože jakékoliv přeformulování nemusí plně odpovídat pravému významu.

#### 4.1.1 Oprávnění pořadatele

**Zákon č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku** - pořadatel má právo chránit své právo svépomocí a to právě v souladu s občanským zákoníkem. [12]

#### **§ 24 a 25 Zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich**

Krajní nouze

*(1) Čin jinak trestný jako přestupek není přestupkem, jestliže jím někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému zákonem.*

*(2) Nejde o krajní nouzi, jestliže toto nebezpečí bylo možno za daných okolností odvrátit jinak nebo následek tímto odvracením způsobený je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl-li ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.*

Nutná obrana

*„(1) Čin jinak trestný jako přestupek není přestupkem, jestliže jím někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajícím útokem na zájem chráněný zákonem.*

*(2) Nejde o nutnou obranu, byla-li tato obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.“*

[37]

#### **§ 1, § 2, § 6, §7 Zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii**

Zákon upravuje zřízení obecní police, povinnosti a práva obecní policie při ochraně zdraví, životů a majetku obyvatelstva. [39]

**§ 76 a 158 odst. 2 Zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád,**

*„Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, je povinen přijímat státní zástupce a policejní orgán. Přitom je povinen oznamovatele poučit o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje, a pokud o to oznamovatel požádá, do jednoho měsíce od oznámení jej vyrozumět o učiněných opatřeních. „*

**Zadržení osoby podezřelé**

*„Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu; příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.“ [40]*

**§ 42 Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád****Přijímání podnětů k zahájení řízení**

*„Správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Sdělení správní orgán nezasílá, postupuje-li vůči tomu, kdo podal podnět, podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1.“[41]*

**4.1.2 Oprávnění obce****§ 10 písm. a) a b) Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích**

*„Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou*

*a) k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány,*

*b) pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku“.[42]*

### **§35 a odst. 2 Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích**

*„Do samostatné působnosti obce patří zejména záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102, s výjimkou vydávání nařízení obce. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku“.*  
[42]

### **Zákon č. 553 /1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů**

Zákon upravuje zřízení obecní policie, povinnosti a práva obecní policie při ochraně zdraví, životů a majetku obyvatelstva. [39]

### **§ 103 odst. 4 písm. d) Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích**

*„Starosta může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku“.* [42]

### **§ 16 zákona č. 273/2008 sb., o Policii ČR**

Paragraf tohoto zákona upravuje spolupráci s obcemi, tedy možnost uzavření smlouvy mezi obcí a Policií ČR. Jedná se o tzv. koordinační dohodu, která určuje úkoly obce a policie ČR v rámci zajištění pořádku v obci. [38]

### **§ 29 odst. 1 písm. o) bod 1a bod 2 Zákona č. 133/1985, o požární ochraně**

Paragrafem tohoto zákona se stanovuje pro obec právo zahrnout do obecně závazné vyhlášky také požární řád obce a podmínky k zabezpečení požární ochrany při veřejných akcích s větším počtem návštěvníků. [43]

### **§ 17 odst. 2 Zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek**

Paragraf tohoto zákona umožňuje jednotlivým obcím zahrnout do obecně závazných vyhlášek tu, která by omezovala nebo zakazovala konzumaci a distribuci alkoholických nápojů na místech nebo akcích, které jsou přístupny osobám mladším 18 let. [44]

### 4.1.3 Povinnosti pořadatele

#### **Zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník**

Povinnosti pořadatele plynoucí z občanského zákoníku se odkazuje na § 1012, kde „*vlastník má právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit. Vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit.*“ [45]

Dále dle § 2900 – 2902 Prevence - musí předcházet škodám a újmám jiných osob a je povinen odvracet škody ve prospěch těch, jimž škoda hrozí. [45, § 2009 - 2902]

#### **Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích**

Dle § 4 odst. 1 nebo 2 má pořadatel se dopustí přestupku tím, že poruší povinnost stanovenou v nařízení obce nebo kraje nebo pořadatel se dopustí přestupku tím, že poruší povinnost stanovenou v obecně závazné vyhlášce obce nebo kraje. [46]

Dle § 5 odst. 1 písm. nesmí pořadatel „*d) porušit noční klid, f) znečistit veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů, g) poškodit nebo neoprávněně zabrat veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů, a i) porušit podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání sportovních, kulturních, pietních a jiných společenských akcí anebo v místech určených k rekreaci, turistice nebo pohřbíván.*“ Nebo dle odst. 2 písm. a) b) c) a e), což se týče podnikatelských osob. [46]

Dle § 7 odst. 1 písm. b) nebo c), anebo dle § 7 odst. 2 písm. b), anebo dle § 7 odst. 3 písm. b) nesmí pořadatel narušovat občanské soužití schválnostmi nebo dalším hrubým jednáním a způsobit újmu z diskriminačních důvodů. [46]

Dle § 8 odst. 1 písm. se pořadatel dopustí přestupu tím, že „*a) jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí, b) jinému ublíží na zdraví, anebo dle § 8 odst. 2 písm. a) způsobí škodu na cizím majetku (krádeží, zpronevěrou, podvodem, nebo zničením nebo poškozením věci z takového majetku; pokus tohoto přestupku je trestný, b) neoprávněně užívá cizí majetek.*“ [46]

**Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně**

Dle § 76 zákona o požární ochraně má pořadatel povinnost konat tak, aby nedocházelo ke vzniku požáru, oznamovat ihned jakýkoliv požár při konání akce, dodržovat všechna protipožární opatření týkající se přístupnosti do prostor a nouzových únikových cest, pořadatel je na základě nařízení povinen umožnit preventivní požární prohlídku, při porušení povinností pořadatele může Hasičský záchranný sbor kraje uložit pokutu. [47]

**Zákon č. 185/2011 Sb., o odpadech**

Na základě výše uvedeného zákona § 66 je povinen pořadatel zacházet s odpady s ohledem na životní prostředí. [48]

V kapitole byly uvedeny základní zákony a paragrafy týkající se přímo problematiky zabezpečení veřejných akcí.

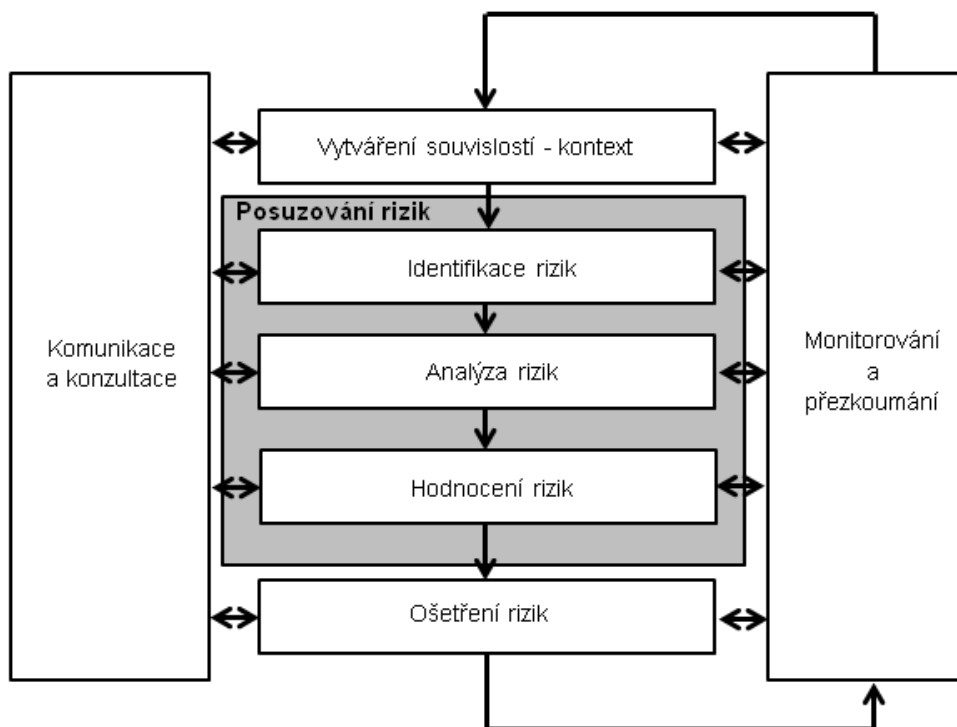
## 5 ŘÍZENÍ RIZIK A METODY V RÁMCI ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH AKCÍ

Řízení rizik je nedílnou součástí každého procesu v rámci organizace, řízení projektu nebo pořádání veřejných akcí. Vždy se formuje přímo na míru dle potřeb a požadavků na dané cíle. Vychází z procesního inženýrství a zaobírá se činnostmi souvisejícími s řízením rizik.

Řízení rizik (management rizik) můžeme také definovat jako: „*sled aktivit, ve kterých jsou prostřednictvím preventivních nebo korektivních zásahů odvráceny události a odstraňovány vlivy, které by mohly ohrozit říditelnost plánovaných procesů nebo by mohly vést k jiným nechtěným výsledkům.*“ [28]

### 5.1 Proces řízení rizik

Proces řízení rizik se strukturuje posloupně do jednotlivých činností, které spolu úzce souvisí, opakují se a dávají celému procesu ucelené uspořádání (viz Obr. 5. ). Cílem všech procesů je řízení rizik v podobě snížení pravděpodobnosti vzniku hrozby, redukce následků a zvýšení bezpečnosti život, zdraví a ochrana majetku. [29]



Obr. 5. Proces řízení rizik (upraveno dle normy ČSN ISO 31000:2010)

Jednotlivé činnosti struktury řízení rizik jsou popsány v následujícím textu práce.

### 5.1.1 Vytváření souvislostí – kontext

Prvotním úkonem řízení rizik je vytváření souvislostí. Tato etapa zahrnuje určení cíle dané akce, určují se interní a externí spojitosti, dávají se dohromady materiály a data nutná pro realizaci akce. Činnosti tohoto procesu jsou konkrétně určeny takto:

- Zpracování plánu komunikace a konzultace – což je v podstatě vstup do celého procesu řízení rizik.
- Vymezení externích souvislostí – rozumíme tím vnější zdroje a prostředí, které působí na organizaci dané akce při snaze dosáhnout určeného cíle.
- Vymezení interních souvislostí – rozumíme tím vnitřní zdroje a prostředí, které působí na organizaci dané akce při snaze dosáhnout určeného cíle.
- Vymezení hranice řízení rizik – primární podmínkou určení hranice řízení rizik je vymezení cílů, postupů, velikost činností a oblasti, kde bude řízení rizik prováděno.
- Stanovení kritérií pro hodnocení rizik – v rámci akce by měly být určeny faktory, které budou sloužit při hodnocení důležitosti rizik. Faktory můžou být definovány zákony, normami a předpisy, kterými jsou všechny akce svazovány.
- Zpracování plánu managementu rizik – jde o výstup celé etapy a obsahuje jednotný text včetně příloh a určuje další postup v následujících fázích. [31]

### 5.1.2 Posuzování rizik

Posuzování rizik je ucelenou podmnožinou celého řízení rizik, která tvoří hlavní jádro problematiky. Strukturován je ze tří činností, kde má každá svá specifika a dané cíle, aby plynule navazovaly na činnosti následující.

#### 5.1.2.1 Identifikace rizik

V této etapě se identifikuje co nejvíce možných rizik, která mohou nastat. Je potřeba je správně pochopit a sepsat tak, aby byly co nejpodrobnější. Množství rizik vždy souvisí s jednotlivou danou akcí, jejím charakterem a důležitostí. Nutností je úplnost a aktuálnost všech dat v souvislosti s dalším krokem, což je analýza rizik, protože bez těchto zásadních faktorů by nemusela být zmíněná analýza provedena správně a výsledky by nedosahovaly potřebné kvality a přesnosti.

Fáze identifikace rizik je složena z dvou činností:

- Identifikace aktiv, stanovení hodnoty aktiv a seskupování aktiv.

- Identifikace hrozeb a zdrojů hrozeb. [31]

### 5.1.2.2 *Analýza rizik*

Spojuje pravděpodobnost vzniku dané události a jejího následku. Napomáhá identifikovat, s jakou pravděpodobností negativní událost vznikne a způsob předcházení nechtěné situaci. Proces analýzy zprostředkuje zkoumání rizik důkladně. Slouží k možnému přijetí jistého opatření k vyloučení vzniku rizik. Vystupující rizika se analýza snaží vyloučit nebo zmírnit natolik, kdy je lze ještě přijmout. Analýza rizik musí být průhledná, srozumitelná a hlavně použitelná různými směry tak, aby výsledky dosahovaly účinných výsledků. Kdykoliv by měla být možnost stejně hodnotit další identifikovatelná rizika a opakovaně provést analýzu rizik s použitím stejné metody. [30, 31]

#### **Analýza rizik se skládá z procesů, a to:**

- Uspořádané určení zdrojů rizik, možných selhání a míru vlivu lidského faktoru = vstupy (informace, data, doplněné podklady, seznamy, příčiny atd.).
- Posouzení potencionálních opatření k eliminaci nebo snížení rizika = proces (zkoumání dat pomocí určité metody, charakteristika, mapování, zhodnocení rizik, posouzení zabezpečení).
- Výsledky zjištění, porovnání, zhodnocení = výstupy (seznamy nebezpečí popř. ohrožení, příčina následků, doplněné podklady a dokumentace). [30, 31]

#### **Analýza rizik může být dvojitá, a to:**

- Kvalitativní – slovní vyjádření (stupnice).
- Kvantitativní – číselné vyjádření (stupnice). [30, 31]

#### **Zdroje informací a důvěryhodnost**

Prvotní informace jsou nejdůležitější částí správné tvorby analýzy rizik. Jejich důvěryhodnost a správnost jsou určující pro co nejpřesnější výsledek.

Informace mohou být čerpány z několika zdrojů. Nejpoužívanějším zdrojem zůstávají zkušenosti a praxe z minulosti, které se aplikují do právě tvořených metod. Dalším zdrojem mohou být výsledky použitých metod před metodou hlavní, v praxi to znamená, že k získání informací a dat pro např. SWOT analýzu použijeme např. dotazníkové šetření, kde výsledek dále zpracujeme. V získávání informací hrají svou roli také znalci a odborníci, kteří v rámci svého posudku dokážou poskytnout důvěryhodné a dostupné informace.



Nejméně využívanou metodou je forma pokus a omyl, kdy dosazujeme nejpravděpodobnější možné informace a čekáme na výsledek. [31]

### 5.1.2.3 *Hodnocení rizik*

V poslední ze tří fází podmnožiny posuzování rizik je prováděno hodnocení zjištěných rizik. Všechna rizika jsou posuzována jednotlivě a důsledně s ohledem na to, zda jsou ještě v dané situaci přijatelná či nikoliv. Při tomto hodnocení je velmi doporučováno použití Paretova pravidla 80:20, kde 80% následků je zapříčiněno 20% rizik. Z toho plyne nutnost ošetření 20% nejdůležitějších rizik 80% prostředky. [32]

### 5.1.3 **Ošetření rizik**

Vstupem do této fáze z předchozích etap je seznam nejdůležitějších nepřijatelných rizik a cílem je zvolení způsobu jejich ošetření. [31]

Fáze obsahuje čtyři úkony:

- Výběr nejvhodnějších možností ošetření rizik.
- Implementace plánů ošetření rizik.
- Zajištění proveditelnosti zvolených bezpečnostních opatření.
- Určení přijatelnosti zbytkového rizika. [31]

K samotnému ošetření může posloužit tzv. strategie 4T, která se liší svým přístupem k danému riziku:

- „TAKE“ – Převezmi! – přístup k riziku v případě, že jeho přijetí je pro danou akci minimální a nepředstavuje nebezpečí. Je také označována jako tzv. nulová strategie.
- „TREAT“ – Ošetři! – nejčastější přístup k riziku, kde hlavní roli hrají změny takové, aby riziko ani nenastalo.
  - Existuje ve třech základních formách:
    - Prevence – minimalizace rizik nebo eliminace zdrojů rizik.
    - Diverzifikace – přemístění nebo i zvýšení počtu rizik v portfoliu, kde se následně sníží rizika jiná.
    - Alokace – dislokace rizik k jejich účinnému ovládní.

- „TRANSFER“ – Přenes! – v této strategii je podstatou přenesení zodpovědnosti za možné riziko na jiný subjekt za finanční úplatu. Týká se to zejména pojištění, leasingu, kupních a obchodních smluv aj.
- „TERMINATE“ – Ukonči! – zde je naopak užití této strategie minimální a vede k ukončení celé akce s tím předpokladem, že riziko je tak velké, že je jeho ošetření nemožné. [31]

Pokud by nebyly použity výše uvedené strategie, je možnost vypracování dalších plánů pro případ vzniku rizika, např. záchranný plán aj.

Každopádně pro rovnováhu mezi náklady, snahou spojenou s dosaženými cíli a jinými potřebami je třeba brát zřetel na výběr toho nejpoužitelnějšího opatření s ohledem na životní prostředí, ochranu zdraví, života a majetku a zachování veřejné akce. Jedno ošetření není možné použít na všechna rizika, každé musí být napasováno na míru s přihlédnutím na každé jednotlivé faktory s daným rizikem spojené.

#### **5.1.4 Monitorování a přezkoumání**

Nedílná a soustavná činnost procesu řízení rizik. Všechna rizika se musí během akce monitorovat, znovu přezkoumávat a zpracovávat kvůli nově vzniklým situacím a událostem, které v průběhu mohou nastat.

Všechny zjištění a výsledky kontrol, zkoumání a monitorování je třeba důsledně vést v dané dokumentaci, aby byly průkazné, dohledatelné a použitelné v budoucnosti nebo v následných dalších opatřeních. Způsob ukládání a doba uložení musí být řízena dle zákonných předpisů a norem. [31]

#### **5.1.5 Komunikace a konzultace**

Komunikace a konzultace musí probíhat po celou dobu procesu od samotného vzniku až po úplný konec a pak i následně po skončení, a to mezi všemi zainteresovanými externími i interními stranami. Hlavním důvodem potřeby komunikace je odlišnost pohledu na danou věc každého jednotlivce či skupiny. Na základě tohoto bodu procesu řízení rizik by měl být odborně zpracován plán komunikace a konzultace a založen do další dokumentace. [31]

### **5.2 Metody v rámci zabezpečení veřejných akcí**

Ke zpracování analýzy rizik slouží různé metody s odlišnými procesy, ke každé činnosti se dá přiřadit jedna nebo i více metod. Jedna může být stěžejní a ostatní mohou posloužit jako

kontrolní. Výběr metod musí být zohledněn kvalitou vstupních informací, požadavky na cíl a podrobnost výsledků.

V rámci vypracování metodiky nebo manuálu pro bezpečnost na veřejných akcích mohou být použity níže uvedené metody. [31]

### 5.2.1 Dotazníkové šetření

Průzkumná metoda, která se řadí mezi nejjednodušší a zároveň nejlevnější, tudíž nejvíce běžnou. Sbírá informace a data tím, že se obrací na lidskou populaci buď jako na celé společenství, nebo jednotlivé kolektivy. Dotazníky jsou řešeny jednotlivými otázkami, kde získaná data tvoří základ pro další zpracování, např. vypracování složitější analýzy s konkrétními výstupy. Při sestavování otázek a zpracování výsledných dat dotazníků by měl být člověk obeznámen s danou problematikou, protože jinak může být dotazník a získaná data zbytečná nebo nepoužitelná. Typů dotazníků je široká škála, od těch v klasické papírové formě, osobní dotazníky, telefonické až po dotazníky zpracovávané na základě předlohy na webových stránkách k tomu určených. Díky sociálním sítím a době „internetové“ jsou nejčastější právě ty poslední jmenované ve výčtu. Avšak jako každá metoda i tato má své výhody a nevýhody. Výhodou je rychlost a možnost získání odpovědí od lidí, kteří by se jinak k dotazníku nedostali. A nevýhodou zůstává nepřesnost některých odpovědí, které jsou položeny jako otevřené, tudíž je obtížnější další zpracování, avšak tomuto se lze vyhnout tím, že jsou otázky cíleně pokládány formou výběru odpovědí. Další nevýhodou je neověřitelnost informací, neví se, zda jeden člověk nevyplní třeba více dotazníků. Na základě této metody můžeme graficky i tabulkově ztvárnit jednotlivě získaná data. [33]

### 5.2.2 Checklist – Kontrolní seznam

Analýza používající seznam položek, postupů a úloh, dle kterých se potvrzuje kompletnost procesu jako celku. Jedná se o velmi jednoduchou, a to jak primární metodu, tak i kontrolní.

Checklist je sestaven obvykle na základě minulé praxe nebo definovaných zákonů, směrnic a postupů. Na základě něj pak daný pracovník dohlíží na správnost a úplnost prováděné činnosti. Výsledkem jednotlivých položek jsou zadaná vyjádření, zpravidla jde jen o ano/ne, ale výchozím vyjádřením může být i více slovní vyjádření (např. kontrola znovu, splněno z části atd.) Seznam může být sestaven buď na základě poslušnosti, nebo dle důležitosti jednotlivých položek.

Analýza tohoto typu má své praktické využití skoro ve všech odvětvích, zejména při kontrole reálného stavu s danými normami a předpisy a to i zpětně nebo opakovaně. [35, 9]

### 5.2.3 Metoda „PNH“

Metoda PNH je jednoduchá bodová polokvantitativní metodu, za pomoci které se hodnotí riziko v následujících třech prvcích s ohledem na:

1. **Pravděpodobnost vzniku (P)** – odhad možnosti vzniku daného nebezpečí, udává se stupnicí čísel od 1 do 5, kde jedna je nejmenší pravděpodobnost a naopak pětka je nejvyšší.
2. **Pravděpodobnost následků a závažnosti (N)** – vymezení očekávaných následků, zde také číselná stupnice od 1 do 5.
3. **Názor hodnotitelů (H)** – přihlíží se zde na všechny faktory ovlivňující potenciální rizika dle hodnocení odborníků, často chápáno jako vliv na aktivum, zde také číselná stupnice od 1 do 5. [36]

Jednotlivé prvky se hodnotí v samostatných tabulkách dle daných kritérií. A následné vyhodnocení možných hrozeb v samostatné tabulce, kde jsou jednotlivé prvky (P), (N), (H) zaznamenávány ke každé hrozbě do sloupců zvlášť. [36]

Celkové hodnocení rizika se získává součinem jednotlivých prvků a výsledkem je míra rizika (R), tedy  $R = P \times N \times H$ . (viz Tab. 2. ) [36]

Tab. 2. Míra rizika [36]

Rizikový stupeň	R	Míra rizika
I.	> 100	Nepřijatelné riziko
II.	51 - 100	Nežádoucí riziko
III.	11 - 50	Mírné riziko
IV.	3 - 10	Akceptovatelné riziko
V.	< 3	Bezvýznamné riziko

Důležitost a priorita bezpečnostních opatření je dána právě rozpětím bodového hodnocení. Toto hodnocení musí být zapsáno v bezpečnostním plánu v rámci vyhodnocení a dokumentace rizik. Míra rizika je hodnocena v pěti stupních (I. až V.) dle akceptovatelnosti jednotlivých rizik. [36]

**Rizikový stupeň I.** - Nepřijatelné riziko s následky, které způsobí ukončení celé akce. Tento stav potrvá do doby, až se rizika sníží nebo odstraní pomocí bezpečnostních opatření.

**Rizikový stupeň II.** – Nežádoucí riziko, které je nutné okamžitě ošetřit určenými bezpečnostními opatřeními, jenž sníží riziko na přijatelnou mez.

**Rizikový stupeň III.** - Mírné riziko, které je nutno ošetřit bezpečnostními opatřeními dle vypracovaného plánu dle pořadatelů akce. Je třeba dalšího přezkoumání rizik a jejich zhodnocení, aby se dosáhlo co největšího možného snížení rizik.

**Rizikový stupeň IV.** – Akceptovatelné riziko je riziko přijatelné, pokud s ním pořadatel akce souhlasí. Nutností je zhodnotit náklady na ošetření a provést potřebná technická nebo organizační opatření ke snížení rizika.

**Rizikový stupeň V.** – Bezvýznamné riziko – u tohoto typu rizik nejsou nutná zvláštní opatření. Ani zde ale není úplná bezpečnost a na možná rizika je nutno brát zřetel a chystat případná ošetření. [36]

„PNH“ metoda je srozumitelná i pro laiky v oboru a použitelná na problematiku diplomové práce ze všech metod asi nejvíce.

#### 5.2.4 SWOT analýza

Velmi používaná všestranná metoda analýzy zaměřená na posuzování vnitřních a vnějších činitelů působících přímo i nepřímo na splnění daného cíle. Autorem zmíněné analýzy je Albert Humphrey. Vznik se datuje k šedesátým letům 20. století. Slovo SWOT je složeno z počátečních písmen anglických termínů daných činitelů:

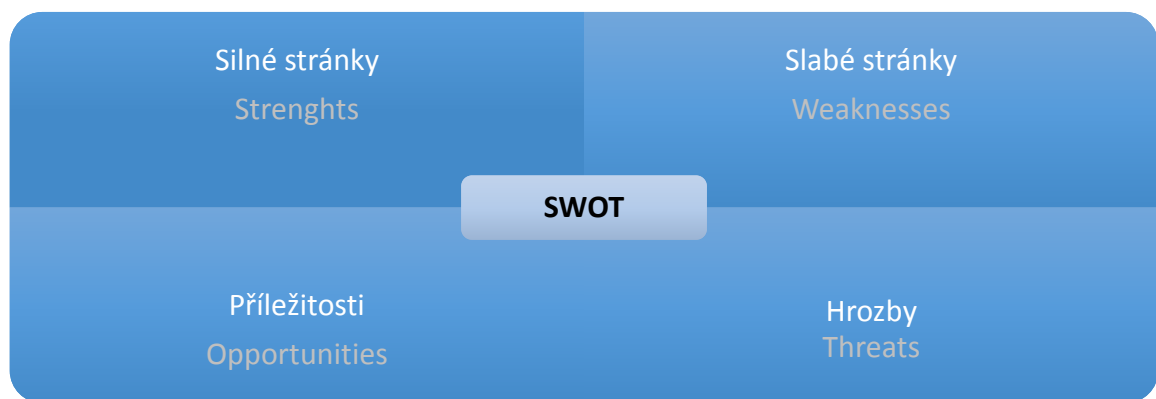
- S - strenghts – silné stránky,
- W - weaknesses – slabé stránky,
- O - opportunities – příležitosti,
- T - threats – hrozby [34]

#### 5.2.4.1 Proces analýzy v praxi

Zpočátku sloužila tato analýza k posuzování situace v podniku či společnosti a v dnešní době je používána kdekoliv a na cokoliv. V případě správně zadaných dat do jednotlivých sektorů analýza odhalí případné hrozby a pomůže k nim identifikovat opatření.

Základem tedy je určení rozhodujících silných a slabých stránek uvnitř systému a určení rozhodujících příležitostí a hrozeb v externím prostředí. Zásadním cílem analýzy zůstává tedy určení a další redukce slabých stránek, posila silných stránek, zkoumání inovativních příležitostí a znalost veškerých potencionálních hrozeb.

Pro snadnější přehlednost jsou jednotliví činitelé rozmístěni do čtyř čtverců umístěných pod sebou a vedle sebe, aby hned na první pohled bylo vše viditelné. (viz Obr. 6.) [34]



Obr. 6. SWOT analýza [vlastní]

#### 5.2.4.2 Výchozí proces při vytváření SWOT analýzy

I při jednoduchosti této analýzy je dodržování pravidel při její tvorbě velmi důležité, aby výchozí data byla správná. V případě nedodržování procesu se může stát, že zůstane neurčitá tabulka s výčtem věcí, které nedávají smysl. Avšak zůstává spousta odlišných metod tvorby, kde stejnými a primárními atributy jsou:

- Zaměřovat se na základní a podstatné činitele.
- Začleňovat jen skutečnosti a nestranné názory.
- Využít kolektivní součinnost a náhledy druhých (např. sběr dat dotazníkovým šetřením).
- Rozdělit činitele do čtyř SWOT kvadrantů.
- Zvážit co s tím, zkoumání cesty k využití situace nebo její zdokonalení.
- Přezkoumat činitele v případě, že stanovená fakta jsou odlišná než původní.

[34]

Výše uvedené metody jsou pouze výběrem ze všech možných metod z řízení rizik, které existují. S ohledem na problematiku práce jsou vybrány právě tyto metody, z nichž budou vybrány takové, které budou nejvhodnější pro řešení návrhu zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům. Hlavním cílem zpracování metod je jejich přesnost a přehlednost. Měl by je pochopit i člověk, který není znalý dané problematiky.

## 6 NEJZNÁMĚJŠÍ NÁSILNÉ ÚTOKY V EVROPĚ, RUSKU A TURECKU V LETECH 2016 – 2017

V dnešní době se stále častěji vyskytují útoky na měkké cíle, ať už jsou teroristicky nebo jinak zaměřené. Je nutné poukázat, že útočníci jsou stále důmyslnější a zákeřnější a jejich prvotním cílem je zabití a zranění co největšího počtu lidí. Ne všechny útoky jsou vedeny teroristy, útočníci mohou být psychicky narušení lidé, agresoři, političtí a náboženští extrémisté aj. Útoky jsou směřovány zejména na místa s vysokou kumulací lidí, tedy na dopravní infrastrukturu, veřejné akce, obchodní centra nebo turistická centra.

Každý z nás bychom si měli uvědomit, že jsme součástí měkkého cíle každý den při běžně provozovaných činnostech. Tato hrozba se stále společností podceňuje, bohužel důslednější kroky v zabezpečení se provádí, až se někde útok uskuteční, ale to už je za cenu životů.

Následující přehled nejznámějších útoků v letech 2016 a 2017 v Evropě, Rusku a Turecku může tedy sloužit jako osvěta pro veřejnost v rámci informovanosti o nejčastěji používaných zbraních případně typologii účastníků. Zároveň poskytne přehled míst, na která se útočí nejčastěji spolu s použitými prostředky.



## 6.1 Turecko - Istanbulské náměstí Sultanahmed – 12. ledna 2016

Turisticky vyhledávané místo v Istanbulu, náměstí Sultanahmed se dne 12. ledna 2016 v 10:20 místního času stalo terčem sebevražedného bombového útoku občana Sýrie, 28 letého Nabila Fadliho, který se narodil v Saudské Arábii. V roce 1996 opustil království spolu se svými rodiči a v roce 2015 dostal syrské občanství. Byl stoupencem hnutí Islámský stát. [49, 50]



*Obr. 7. Istanbulské náměstí Sultanahmed po útoku [49]*

Útok se odehrál v blízkosti Modré mešity (viz Obr. 7. ). Celkem deset lidí útok nepřežilo a patnáct dalších bylo zraněno a převezeno do nemocnice. Šlo převážně o německé občany, z deseti mrtvých bylo devět Němců a jeden Peruánec, zraněných bylo šest Němců, Nor, Peruánec a také občane Turecka. [49, 50]

## 6.2 Turecko - Ankara – sídlo generálního štábu armádu, parlamentu a vládních budov – 17. února 2016

Dne 17. února 2016 v 18:30 místního času explodoval automobil v turecké metropoli Ankaře poblíž sídla generálního štábu armády, parlamentu a vládních budov u kolony vojenských autobusů (viz Obr. 8. )

Sebevražedný atentátník byl později identifikován pomocí otisků prstů, které mu sňaly při vstupu na tureckou půdu spolu s dalšími uprchlíky, jako Zinar Raperin, narozený v roce 1989 ve městě Van na východě země.

Zraněno bylo kolem stovky osob a usmrceno cca tři desítky osob. [51, 52]



*Obr. 8. Výbuch v turecké metropoli Ankara [51]*

Po výbuchu bylo evakuováno a prohledáno okolí z obavy dalších možných explozí. [51, 52]

### **6.3 Belgie – Brusel - letiště Zaventem; stanice metra Maelbeek - 22. března 2016**

Dne 22. března se v Belgii odehrály dva útoky, které si vyžádaly 32 obětí a přes 300 zraněných osob. Oba útoky byly za použití výbušnin na tělech tří atentátníků.

V 7:58 místního času se letištěm Zaventem rozezněly první výbuchy. Odpálili je sebevražední atentátníci Brahm El Bakraoui a pár vteřin po něm Najim Laachraoui. V plánu měli odpálení třetí bomby, která selhala, a proto ji bezpečně odpálil později přivolaný pyrotechnik.

Na fotografii pořízené z místa činu, lze vidět v pozadí vysklené okna letiště po mohutné explozi (viz Obr. 9. ). [53]



*Obr. 9. Letiště Zaventem po bombovém útoku [54]*

V ten samý den cca o hodinu později byl nahlášen další bombový útok ve stanici metra Maelbeek. Zde zaútočil bratr jednoho útočnicků z letiště Khaiid El Bakraoui. K explozi došlo ve stanici metra ve druhém voze, aby počet zasažených obětí byl co nejvyšší.

Stát na základě útoků vyhlásil čtvrtý stupeň teroristické hrozby. Celé dění ovlivnilo chod infrastruktury v zemi. [53]

#### **6.4 Turecko – Istanbulské Atatürkovo letiště – 28. června 2016**

V úterý 28. června 2016 přijeli na Atatürkovo letiště tři muži mluvící cizím jazykem, kteří s sebou vezli tři batohy a kufr. Muži byli sebevražední atentátníci uzbecké, ruské a kyrgyzské národnosti, kteří tímto zahájili plánovaný teroristický útok. Dle tureckých úřadů se teroristům nepodařilo na poprvé projít přes bezpečnostní skenery u vchodu, a proto se vrátili pro zbraně a zpátky na kontrolní stanoviště, kde začali střílet. Následně se první atentátník odpálil při vchodu a způsobil tím chaos, druhý pronikl do přiletové haly a odpálil výbušninu tam, poslední z nich pak spustil explozi venku před vchodem do letiště.

Atentát si vyžádal 44 obětí, z čehož bylo 19 cizinců, a 239 zraněných.

Na základě události v Turecku byla posílena kontrola a ostraha na Letišti Václava Havla v Praze, dále na letištích v Brně a Ostravě. [55]

## 6.5 Francie – Nice – oslavy dne dobytí Bastily – 14. července 2016

V den oslav dobytí Bastily, 14. července 2016, najel nákladním autem Tunisán žijící ve Francii Mohammed Bouhlel, narozen 3. ledna 1986, na pobřežní promenádu v Nice, která byla zaplněna lidmi, kteří se přišli bavit, oslavovat a sledovat slavnostní ohňostroj. Řidič jel celé dva kilometry lidmi v bílém kamionu. Zabil okolo 86 osob a dalších 450 zranil. Jeho zběsilou jízdu zastavili policisté, kteří ho zastřelili skrze okno kabiny (viz Obr. 10.) [55]



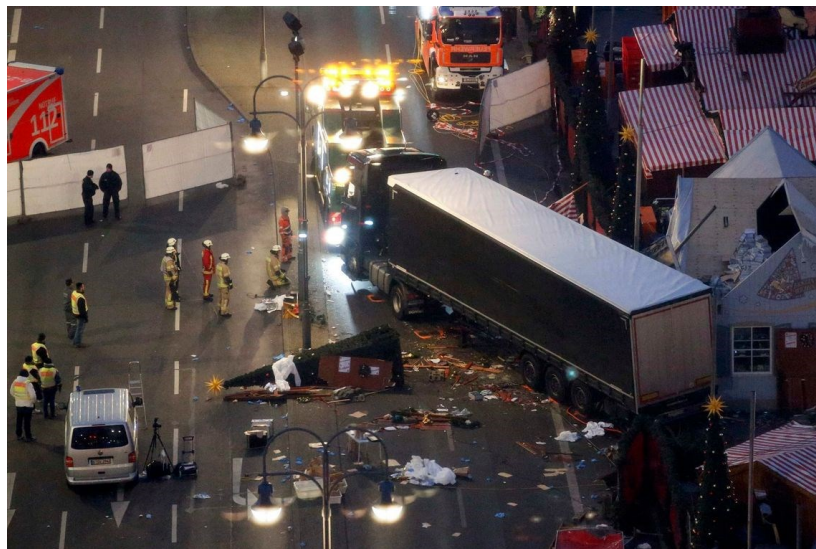
*Obr. 10. Bílý nákladní vůz po útoku [56]*

Útočník se bránil opětovanou střelbou, přičemž zranil a zabil také pár osob. Francie prodloužila po tomto útoku výjimečný stav o tři měsíce. [56]



## 6.6 Německo - Berlín – náměstí Breitscheidplatz – 19. prosince 2016

Vánoční tržičtě v Berlíně se krátce po 20. hodině stalo terčem dalšího útöčníka. Černý nákladní vůz značky Scania, který řídil 23.letý Tunisán Anis Amri, se najednou vyřítil ze silnice přímo do míst, kde se zrovna nacházely stovky lidí, a to bez zapnutých světel a velkou rychlostí. Ve své zběsilé jízdě mu nezabránily ani stánky, které na náměstí Breitscheidplatz byly postaveny. Rychlostí cca 65 km/h urazil 50 až 80 metrů a zastavil až po spoustě nárazech a z místa činu utekl (viz Obr. 11. ). [57]



*Obr. 11. Nákladní vůz po zběsilé jízdě tržičtěm [57]*

Atentátník zabil 12 lidí, z čehož jedna byla Česka žijící v Berlíně, a zranil 48 osob.

Policisté nejprve dopadli špatného pachatele, avšak po čtyřech dnech pachatele činu zastřelili při náhodné kontrole v Miláně.

Jako důsledek tohoto napadení byla v České republice navýšena bezpečnostní opatření v místech, kde se shromažďuje více lidí. [57]

## 6.7 Francie – Paříž, muzeum Louver – 3. února 2017

Dne 3. února 2017 útöčník z Egypta Abdalláh Ridá Rifáí Hamamí, s trvalým pobytem ve Spojených arabských emirátech, napadl v Paříži, u vchodu do muzea Louvre, vojáka na hlídce mačetou do hlavy. Ihned poté se vrhl i na druhého, který spadl na zem, ale na útöčníka stačil vystřelit, což pro jeho zastavení musel opakovat ještě třikrát, čímž zabránil jeho dalšímu běsnění.

Po útöku policie evakuovala celé nádvoří muzea a nedaleké obchodní centrum. [58]

## 6.8 Velká Británie – Londýn, Westminsterský most – 22. března 2017

Rozený Brit Khalid Masood, původním jménem Adrian Russel Elms, který v roce 2005 konvertoval k islámu, najel dne 22. března 2017 automobilem na Westminsterský most do skupinky lidí, čímž tři usmrtil. U Westminsterského paláce z automobilu vystoupil a pobodal nezbrojeného policistu, který také zemřel. Následně byl sám zastřelen hlídkou. (viz Obr. 12. ) [59]



Obr. 12. Dopadení útočníka u Westminsterského paláce [59]

Tento útok není podložen jasnými důkazy, že se jednalo o teroristický čin, i když se k němu sám Islámský stát přihlásil. [59]

## 6.9 Rusko – Petrohrad, metro – 4. dubna 2017

Útok v ruském Petrohradu provedl pomocí podomácku vyrobených výbušnin útočnick jménem Akbaržon Džalilov pocházející z Kyrgyzstánu. V pondělí se vydal do metra, kde ve stanici Náměstí zanechal nastraženou jednu bombu, která nevybuchla a byla zneškodněna následně pyrotechniky, a s druhou připevněnou na těle, nastoupil do vlaku, kde ji úspěšně odpálil. Zranil tak pět desítek lidí a čtrnáct jich zabil. [60]

## 6.10 Švédsko – Stockholm, nákupní třída – 7. dubna 2017

7. dubna 2017 se ve Švédsku obchodní centrum Ahlens cca 14:50 místního času stalo pro spousty lidí ulicí hrůzy. Nákladní automobil narazil do skleněného průčelí jednoho z obchodních domů a tím zranil cca 15 osob a 4 usmrtil. Útočníkům se podařilo utéct, jediným

vodítkem byli ukradený nákladní automobil, který patřil pivovaru Spendrups. Pachatelé byli později dopadeni, avšak pozadí doposud není známo.

Policie bezprostředně po incidentu uzavřela švédský parlament, ministerstva, evakuovala hlavní nádraží a další obchodní střediska. Obyvatelům doporučila, aby se centru vyhnula, dokud hrozba potrvá. [61]

### 6.11 Velká Británie – Manchester, víceúčelová hala – 22. května 2017

Americká popová zpěvačka Ariana Grande dne 22. května 2017 koncertovala v Manchester aréně cca do půl dvanácté do noci. Celý koncert probíhal v poklidu, avšak po jeho skončení se odpálil přímo u vchodu do haly sebevražedný 22 letý atentátník Salman Abedi. Salman byl rozený Angličan, avšak byl potomkem libijských uprchlíků a udržoval kontakty s Islámským státem. Svým útokem připravil o život 22 lidí včetně sebe a několik set desítek zranil. [62]



*Obr. 13. Pietní místo po sebevražedném útoku [62]*

Šlo o jeden z nejzávažnějších útoků v Anglii od roku 2005. Lidé na místo útoku nosí svíčky a vzpomínkové předměty do dnes (viz Obr. 13. ). [62]

### 6.12 Velká Británie – Londýn, most London Bridge – 3. června 2017

Po 22. hodině místního času na chodník mostu London Bridge vjela bílá dodávka a při vysoké rychlosti si to namířila přímo do chodců. Dále pak pokračovala na tržiště Borough Market, kde zastavila a z ní vystoupili tři útočníci Khuram Shazad Butt, Rachid Redouan,

Youssef Zaghba. Na lidi v okolí zaútočili noži. Zastavila je až ozbrojená hlídka. Při tomto útoku zemřelo osm civilních osob, všichni tři útočníci a cca padesát lidí bylo zraněno. [63]

### **6.13 Španělsko – Barcelona a okolí - 17. – 18. srpna 2017**

Prvním ze tří útoků, který proběhl v tomto období, byl 17. srpna 2017 kolem sedmnácté hodiny místního času. Bílá dodávka sjela na turisty vyhledávané náměstí Placa de Catalunya a třídu La Rambla. Pěší zónou se vysokou rychlostí, křížem krážem řítila téměř půl kilometru a zabila 14 osob a více jak stovku zranila. Řidič 22letý Younes Abouyaaqoub z Maroka si takto vybral místo s největší kumulací osob ve městě vůbec. Po útoku utekl, avšak čtyři dny po něm byl dostižen a zabit policií.

Druhý útok následoval den poté, tedy 18. srpna 2017 cca v jednu hodinu ráno místního času ve městě Cambrills. Také šlo o útok najetí automobilem do lidí. Útočníků však nyní bylo mnohem více, celkem pět mužů ve vestách s výbušninami a noži v rukou. Zemřela jedna žena, šest osob bylo zraněno. Policie všechny útočníky zabila hned na místě činu.

S dvěma útoky předchozími se pojí i výbuch ve městě Alcanar z 16. srpna 2017. Zde šlo ale pouze o nedopatření, protože připravovali výbušniny k útokům a bomby explodovaly a oba teroristy zabily. [64]

Každá z událostí také může posloužit pro bezpečnostní specialisty a krizové štáby jako zdroj zkušeností a podkladů, jaké nejvhodnější zabezpečení používat při jednotlivých situacích, kde se vyskytly chyby a jaké bezpečnostní opatření úplně chybělo. Případný útok se příště může úplně odvrátit nebo se alespoň zmírní negativní důsledky na co nejmenší možnou míru.



V následující tabulce je celkové shrnutí pro lepší přehlednost výše uvedených událostí s určením, zda se jednalo o veřejnou akci nebo ne. (viz Tab. 3. )

Tab. 3. Shrnutí násilných útoků z kapitoly 6 [vlastní]

<b>Stát Město</b>	<b>Místo</b>	<b>Událost</b>	<b>Veřejná akce</b>	<b>Typ veřejné akce</b>
<b>Turecko Istanbul</b>	náměstí Sultanahmed	sebevražedný bombový útok	ne	-
<b>Turecko Ankara</b>	ulice parlamentu a vládních budov	bombový útok v automobilu	ne	-
<b>Belgie Brusel</b>	letišť Zaventem; stanice metra Maelbek	sebevražedný bombový útok	ne	-
<b>Turecko Istanbul</b>	letišť Atatürkovo	sebevražedný bombový útok; útok střelnou zbraní	ne	-
<b>Francie Nice</b>	pobřežní promenáda Nice	útok automobilem do davů lidí; útok střelnou zbraní	ano	Oslavy dne dobití Bastily
<b>Německo Berlín</b>	náměstí Breitscheidplatz	útok automobilem do davů lidí	ano	vánoční trhy
<b>Francie Paříž</b>	muzeum Louver	útok mačetou na vojáky	ne	-
<b>Velká Británie Londýn</b>	Westminsterský most; Westminsterský palác	útok automobilem do davů lidí; útok bodnou zbraní	ne	-
<b>Švédsko Stockholm</b>	ulice nákupní třídy Ahrens	útok automobilem do davů lidí	ne	-
<b>Velká Británie Manchester</b>	víceúčelová hala Manchester Aréna	sebevražedný bombový útok	ano	koncert zpěvačky Ariana Grande
<b>Velká Británie Londýn</b>	most London Bridge, tržiště Borough Market	útok automobilem do davů lidí; útok bodnou zbraní	ne	-
<b>Španělsko Barcelona</b>	náměstí Placa de Catalunya	útok automobilem do davů lidí	ne	-
<b>Španělsko Cambrills</b>	třída La Ramba	útok automobilem do davů lidí; útok bodnou zbraní	ne	-
<b>Španělsko Alcanar</b>	budova teroristů	výbušnina při výrobě	ne	-

Všechny incidenty mají vždy vliv na chod dotčených států a zemí. Společnost se necítí bezpečně, vznikají tím další nepokoje a nespokojenosti. Jak je známo, zlo plodí zlo a dle toho to nyní ve světě vypadá mezi lidmi a ve společnosti takové. Z tabulky je zřejmé, že se na veřejné akce útočí a je tedy potřeba jim věnovat pozornost.

## **I. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 7 SPECIFIKA VEŘEJNÝCH AKCÍ Z POHLEDU ZABEPEPEČENÍ

Teoretické rozdělení typů veřejných akcí bylo uvedeno v kapitole 1.3.1 Typy veřejných akcí. Ve zmíněné kapitole byly jednotlivé typy vysvětleny z pohledu charakteristiky. V jedné z následujících podkapitol budou všechny typy shrnuty znovu, ale tentokrát z pohledu praktického zabezpečení každé z nich.

V další podkapitole shrneme z pohledu praktického zabezpečení kapitolu 1.3.2 Návštěvníci veřejných akcí z teoretické části, kde byly tyto skupinky pouze charakterizovány.

### 7.1 Typy veřejných akcí z pohledu zabezpečení

Zabezpečení jednotlivých akcí se liší právě svou charakteristikou a typem.

#### 7.1.1 Dle místa konání

- Indorové
  - Vstupní kontrola návštěvníků osobní prohlídkou, RTG detekcí a prohlídkou zavazadel, tašek a batohů.
  - Předběžná, průběžná a následná kontrola prostoru uvnitř i v okolí konané akce.
  - Použití mechanických a elektronických bezpečnostních prvků.
  - Rozmístění bezpečnostních pracovníků, pořadatelů na předem určených krizových místech.
- Outdorové
  - V otevřeném prostoru – je třeba zajistit více pořadatelů a bezpečnostních pracovníků, předběžná, průběžná a následná kontrola bezprostředního okolí, instalace mobilních zábran.
  - V ohraničeném prostoru - vstupní kontroly, předběžná, průběžná a následná kontrola prostoru uvnitř a bezprostředního okolí, použití mechanických a elektronických bezpečnostních prvků.
- Kombinované
  - Kombinace všech výše zmíněných opatření. [16]

#### 7.1.2 Dle četnosti konání akce

- Jednorázové akce

- Vstupní kontroly, předběžná, průběžná a následná kontrola prostoru a okolí, složitější z bezpečnostního hlediska právě díky své nepravidelnosti konání, protože nelze použít bezpečnostní opatření již vyzkoušená na dané akci praxí.
- Pravidelné akce
  - Vstupní kontroly, předběžná, průběžná a následná kontrola prostoru a okolí, použití kamerových systémů, mechanických a elektronických prvků. Zabezpečení je snadnější z toho hlediska, že akce se opakují, tudíž lze použít takové, které již byly odzkoušeny a zdokonaleny praxí. [16]

### 7.1.3 Dle délky konání akce

- Krátkodobé
  - Právě díky své krátkodobé charakteristice lze bezpečnostní opatření nastavit na maximum, protože netrvalí dlouhou dobu a tudíž časová náročnost je minimální.
- Střednědobé
  - Jak již bylo zmíněno v teoretické části, je zde možnost přespání, je tedy potřeba vytvořit bezpečnostní opatření, koordinační a krizové plány pro stanová městečka. Zde je i na místě noční hlídací služba a oddělení parkoviště a stanové části. Na místě je třeba i velká spolupráce se složkami IZS. Samozřejmě nesmí chybět důkladná kontrola batohů, zavazadel přímo u vstupu do stanového městečka.
- Dlouhodobé
  - Zde se důraz klade na dostatečnost pořadatelského a bezpečnostního personálu pro bezpečnost v rámci celé doby trvání akce. Kontrolou u vstupů, prostoru a bezprostředního okolí počínaje, tak samotným průběžným monitoringem dění konče. Jsou zde potřeba bezpečnostní a koordinační plány a spolupráce složek IZS. [16]

### 7.1.4 Dle symboličnosti akce

- Pro útočníky se tyto akce stávají potencionálním cílem hlavně díky své tematičnosti a citlivosti na určité charakteristické okruhy. Je nutností klást na bezpečnostní opatření důrazný zřetel. [16]

### 7.1.5 Dle velikosti akce

- Velké akce
- Středně velké akce
- Malé akce

Důraz se zde klade na dostatečnost pořadatelského a bezpečnostního personálu v prostorách akce i jejím bezprostředním okolí s ohledem na velikost dané akce a počet návštěvníků. Také je zde nezbytná vstupní a průběžná kontrola návštěvníků a neustálý monitoring vyhodnocování současné situace a reakce na ni. V případě velkých akcí se můžou vypracovat bezpečnostní plány a zřídit koordinační štáby pro lepší zabezpečení a spolupráci mezi jednotlivými bezpečnostními složkami a pořadateli.[16]

### 7.1.6 Dle lokality konání akce

- Městské
  - Opatření pro takové akce musí být plánováno ve spolupráci s městskou nebo obecní policií a dalšími složkami IZS. Musí být vytvořen bezpečnostní a koordinační plán, kde budou zapsána všechna potřebná opatření a určeny odpovědné osoby. Je třeba velkého personálního obsazení v rámci bezpečnosti, pozastavení infrastruktury, kde se bude akce konat, a neustálý monitoring situace.
- Mimoměstské
  - Z charakteristiky uvedené v teoretické části je zřejmé, že útok méně pravděpodobný, ale stále je třeba udělat základní a potřebná opatření, jako je rozmístění pořadatelů, obhlídka prostoru a bezprostředního okolí, včetně průběžného monitoringu. [16]

Každé opatření v rámci uvedených typů akcí se vždy musí napasovat přesně na míru dle všech známých faktorů a vyhodnocení analýz rizik. Měly by být co nejefektivnější, neúčelnější a přitom by neměly přesahovat náklady určené na danou akci. Avšak více je někdy lépe. Nejúčinnější je čerpat z minulé praxe a zkušeností.

## 7.2 Typologie návštěvníků z hlediska zabezpečení

Jak již bylo naznačeno v teoretické části v kapitole 1.3.2 Návštěvníci veřejných akcí, jedná se o různé typy lidí, kteří se dají zařadit do základních skupin, kde každá z nich má jinou

náročnost na způsob zabezpečení a informovanost o preventivních opatřeních. Znovu si je tedy v této kapitole rozebereme tentokrát z hlediska zabezpečení.

### 7.2.1 Děti

Jsou z pohledu zabezpečení jednou z nejohroženějších skupin návštěvníků veřejných akcí. Jsou roztěkané, nevěnují pozornost případnému hrozícímu nebezpečí, ve většině případů nedbají pokynů pořadatelů. A pokud rodiče jsou laxní v jejich povinnosti dozoru nad nimi, může vzniknout opravdový problém. V případě jakéhokoliv incidentu takové dítě zpanikaří a v případě, že nebude mít poblíž rodiče, neví samo o sobě, co má dělat, jak se zachovat a reagovat na krizovou situaci. Jsou ohroženy i svou velikostí, protože v případě úprku davu lidí se mohou stát obětmi zašlapání. Proto je nutné důrazně upozornit a informovat doprovod dětí o možných hrozbách a bezpečnostních pokynech a o tom, že za děti nesou zodpovědnost zejména oni samotní.

### 7.2.2 Mladí lidé

Tato skupina je naopak nejpružnější v tom, co se týče pozornosti vůči upozorněním, provozním řádům a pokynům pořadatelů v rámci zabezpečení. Akceptují a dodržují pokyny většinou bez problémů. Avšak pokud požijí alkohol nebo jiné omamné látky je jejich pozornost, pružnost a reakční doba velmi ohrožena. Proto je třeba neustálý monitoring, případně nepodávat další alkoholické nápoje, když je zřejmé, že jedinec už má vypito přes svou hranici. Většinou se tito návštěvníci pohybují ve skupinkách. U nich je třeba mít v potaz, že po požití alkoholu nebo omamných látek se může projevit samotný příslušník této skupiny jako problémový jedinec a sám iniciovat incident.

### 7.2.3 Důchodci

Specifickou skupinou v rámci zabezpečení jsou právě důchodci, kteří, jak je známo, jsou již pomalejší v rozhodování, v reakcích, hůře vidí a slyší. A proto veřejná akce pořádána pro tuto sortu lidí musí být uzpůsobena, tak aby jim pořadatelé s ohledem na jejich indispozice zajistili co největší možné bezpečí. V praxi to znamená větší písmo na informačních a evakuačních tabulích. Více pořadatelů, kteří se jim případně mohou věnovat individuálně s trpělivostí a ochotou. Před začátkem akce by mělo proběhnout společné obeznámení s řádem a předpisy a jak se zachovat v případě vzniku jakéhokoliv incidentu.

#### 7.2.4 Páry

Tato skupina je specifická tím, že primárně spadá do jedné nebo více ostatních skupin. Sekundárně je však třeba řešit to, že jsou provázáni s dalším jedincem, ke kterému náleží. Pokud nastane incident, může se při evakuaci nebo útěku stát, že jeden z páru bude hledat toho druhého a tím vytvoří zmatečné chování a neuposlechne pokyny pořadatelů nebo složek IZS a může se stát, že díky tomu se stane obětí vzniklého incidentu.

#### 7.2.5 Lidé ve vysokých funkcích

Návštěvníci mohou požadovat doplňující informace a vysvětlení, teprve po uspokojení jejich potřeby informovanosti uposlechnou pokynů pořadatelů. Může také dojít ke konfrontaci z důvodu rozdílného občanského postavení, kdy se návštěvník může pořadateli jevit arogantní, naopak vysoce postavenému člověku pořadatel nedostatečně vážený, aby bez okolků uposlechl výzev společensky méně významného. Je proto potřeba na tohle brát v rámci zabezpečení velký zřetel. Je nutností jim poskytnout informace v co největší šíři a plnosti. Budou se ptát kde, kdo, co, proč a zda opravdu musí i oni. Je zde nutná velká dávka asertivity a trpělivosti. Mohou nespolupracovat s pořadateli a komplikovat tak již vzniklou krizovou situaci. Klíčem k úspěšné komunikaci a předejití problému je slušné a diplomatické vystupování, ale zároveň jasné, zřetelné pokyny sdělené sebevědomě, ale rozhodně, ne povýšeně.

#### 7.2.6 Doprovod účinkujících v programu

Tito účastníci veřejných akcí mají od pořadatelů většinou k dispozici veškeré podrobné informace, včetně harmonogramu, bezpečnostního plánu a jiných bezpečnostních dokumentů, tudíž jsou předem obeznámeni se vším, co by případně mohlo nastat. Většinou se pohybují v zákulisí nebo poblíž vystupujících a jsou tedy pod ochranou pořadatelů k tomu určených.

#### 7.2.7 Lidé vyhledávající problémy a konflikty

Jak již bylo zmíněno v teoretické části, tento typ návštěvníků se může vyskytovat ve všech výše uvedených skupinách, avšak u dětí a důchodců je pravděpodobnost výskytu minimální. Konfliktní a problémoví návštěvníci jsou většinou rozpoznatelní již svým vzhledem a chováním. Ať už je to stylem oblékání, nebo gestikulací a verbálním vyjadřováním. Zde je třeba včasná detekce takového návštěvníka, důsledná osobní kontrola před vstupem na samotnou akci a následný monitoring nejlépe během celé akce, aby se předešlo incidentu



nebo včas zasáhlo při jeho vzniku. S takovou osobou je třeba jednat sebevědomě, ale vždy slušně. Jakýkoliv pokus o direktivní jednání poskytne záchytný bod pro verbální konfrontaci. Stejně tak příliš obšírné vysvětlování by vedlo k zahájení vleklé diskuze a nutné argumentaci. V případě jedince vyhledávající fyzickou konfrontaci se bude snažit vyprovokovat pořadatele k fyzickému kontaktu. Zpravidla vyzíváním, ať jej tedy vyvede, ukáže mu, co umí apod. Za žádných okolností nesmí dojít k vážavému nebo vyhýbavému jednání, které by jen odhalilo nestabilitu a neodhodlanost pořadatele. [19]

Ke každému jmenovanému typu veřejné akce a skupině návštěvníků je třeba přistupovat v rámci praktického zabezpečení individuálně, protože každá má svá specifika. Pořadatelé by tedy měli být předem obeznámeni a řádně vyškoleni, aby dokázali reagovat včas a správně.

## **8 POPIS A CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ AKCE – FESTIVAL MEZI SKLEPY**

Ke zpracování návrhu zabezpečení veřejné akce jsem si pro svou diplomovou práci vybrala **Festival Mezi sklepy**, který se konal loni v obci Mutěnice v období léta jako jednorázová akce. Budeme předpokládat, že se akce bude konat i letos a tudíž celé zpracování bude modelové. Celý návrh je zpracován na základě podkladů a faktorů, které byly platné v loňském roce. V následujících podkapitolách charakterizují celou akci, včetně místa, kde se koná.

### **8.1 Charakteristika festivalu**

Festival Mezi sklepy je veřejná akce hudebně zaměřená na rozsáhlou skupinu posluchačů a návštěvníků, zejména to budou mladí lidé a páry, z čehož plynou opatření zmíněny v předchozí kapitole. Akce je pořádána za spolufinancování z rozpočtu obce Mutěnice. Vystupuje zde letos sedm kapel původem z české a slovenské republiky. Předpokládaný počet návštěvníků, ze zkušenosti z minulého ročníku, je kolem 1.500 osob.

#### **8.1.1 Datum a místo konání**

Festival se bude konat v sobotu 17. 8. 2019 v Letním amfiteátru Pod Búdama v Mutěnicích, okres Hodonín. Zahájení festivalu je od 14.00hod. a předpokládané ukončení je cca v 1.00hod. Doba trvání akce je tedy devět hodin čistého času, ke kterým se připočítává samozřejmě doba příprav a následného úklidu. Akce bude probíhat za každého počasí.

#### **8.1.2 Program festivalu**

Program festivalu je následující:

- 14.00 hod. Zahájení
- 14.15 hod. – 15.15 hod. BLACKSTARS BAND
- 15.50 hod. – 16.45 hod. VRBOVSKÍ VÍŤAZI (SK)
- 17.30 hod. – 18.15 hod. VELKÁ SVAČINA (SK+CZ)
- 19.00 hod. – 20.00 hod. VIDIEK (SK)
- 20.45 hod. – 21.40 hod. ZOČI VOČI (SK)
- 22.30 hod. – 23.30 hod. PRAGO UNION&BAND (CZ)

- 00.10 hod. – 01.00 hod. MUCHA (CZ)

Festival zahájí mladistvá rock-metalová kapela Blackstars Band z Drnovic. Věk jejich členů nepřekračuje čtrnáct let. Vznikli počátkem roku 2013

Vrbovská Víťazi je kapela ze Slovenské republiky, která produkuje tzv. „průmyslový folklór“, což znamená využití neobvyklých hudebních nástrojů zejména vlastní tvorby, např. hadice, valchy aj.

Následuje Velká Svačina složená ze slovenských a českých hudebníků. Jsou známí svými texty, které oslovují široké spektrum publika.

Jako hlavní kapela celého programu vystoupí kapela ze slovenské republiky Vidiek a dále pak kapela Zoči Voči, taktéž ze Slovenska.

Z domácích kapel vystoupí uskupení Prago Union&Band s lídrem kapely rapperem Kato.

Celý festival ukončí kapela Mucha.

### 8.1.3 Vstupné

Vstupné se dá zakoupit již v předprodeji, a to v servisní kanceláři Obecního úřadu Mutěnice denně od 8 hod. do 15 hod. a v obecní knihovně v provozní době za cenu 300,- Kč / osoba. Další možností zakoupit vstupné je přímo na místě v den konání festivalu na pokladně za 350,- Kč / osoba. Díky předplatnému se dá odvodit počet návštěvníků, což je dobré pro přípravu.

Handicapovaní návštěvníci mají vstupné zdarma.

Každý návštěvník po zakoupení vstupenky obdrží od pořadatele označení v podobě samolepícího náramku na zápěstí (pásky na ruku, viz Obr. 14. ).



*Obr. 14. Ukázka náramku na zápěstí [65]*

Náramek již nelze sundat a být znovu použit. Toto označení zajišťuje návštěvníkovi možnost opustit prostor areálu a návrat bez opětovného placení. Většinou se na jednotlivé akce tiskne na náramek text, např. název akce, aby se nenašli tací, kteří by takto chtěli projít bez řádného zaplacení vstupného.

#### 8.1.4 Občerstvení

Občerstvení bude zajištěno ve formě stánků s alkoholickými a nealkoholickými nápoji a grill baru přímo v party stanu, který je umístěný v amfiteátru. Návštěvníci tak nebudou muset opouštět ohraničený prostor konání veřejné akce.

#### 8.1.5 Hlavní pořadatel

Pořadateli této akce jsou Kulturní komise obce Mutěnice ve spolupráci s agenturou Rock&People Mutěnice.

### 8.2 Místo konání festivalu

Místo konání festivalu pořadatelé vybírali dle možností obce a také toho, aby mohla být použita taková opatření, která zabezpečí celou akci před možnými hrozbami.

#### 8.2.1 Obec Mutěnice

Vznik obce se datuje někdy k 13. století našeho letopočtu. Nyní je považována za obec s největším počtem vinných sklepů v ČR vůbec. Každoročně se zde koná spousta veřejných akcí různého typu. Zmíníme jedny z těch největších např. Den otevřených sklepů, Dětské krojové hody, Mutěnické vinařské dny, Putování slováckými vinohrady, Svatokateřinské hody, Rozsvícení vánočního stromu s živým betlémem a jarmarkem. Dále probíhají v obci různé koncerty, soutěže a jiné akce pořádané místními spolky a sdruženími. [66]

##### 8.2.1.1 Základní data o obci

Znak obce (viz Obr. 15. ).



Obr. 15. Znak obce[66]

Kraj: Jihomoravský

Okres: Hodonín

Katastrální výměra: 3 237 ha

Nadmořská výška: 170 – 265 m nad mořem

Počet obyvatel: 3 690 podle posledního sčítání 1. 3. 2001 [67]

### 8.2.2 Letní amfiteátr Pod Búdama

Festival se bude konat přímo v Letním amfiteátru Pod Búdama, který se užívá k pořádání veřejných akcí od roku 2013. Jedná se o ohraničený prostor s danou kapacitou návštěvníků, což je 500 míst pro sedící a 1500 stojících. (viz Obr. 16. )



*Obr. 16. Letní amfiteátr Pod Búdama [vlastní]*

Amfiteátr disponuje prostorným krytým jevištěm se šatnami pro účinkující (viz Obr. 17. ).



*Obr. 17. Kryté jeviště se šatnami [vlastní]*

Před jevištěm se nachází velký volný plac, kde se po okrajích dají umístit stoly a lavičky. Za tímto placem se nachází velký prostor krytý plachtovým stanem, který je využíván na jedné straně jako umístění stánků s občerstvením a na straně druhé jako místo, kam se rozmísťují další lavice a stoly k sezení.

V pozadí všeho jsou samostatně stojící zděné veřejné toalety, které byly dokončeny v tomto roce. Toalety jsou součástí ohraničeného areálu a spojeny chodníkem s party stanem, tudíž zde také není nutnost opuštění areálu v případě jejich využití. (viz Obr. 18. )



*Obr. 18. Dokončené veřejné WC při areálu [vlastní]*

Provoz areálu je obvykle od dubna do listopadu a řídí se Provozním řádem schváleným na jednání Rady obce Mutěnice dne 17.3.2015 pod č.j. 194/17/03 (viz Příloha PII.) a podmínkami nájmu.[67]

Pro lepší představu, jak amfiteátr vypadá i z pohledu shora a kde je umístěn, je přiložen i snímek pořízený přímo z družice (viz Obr. 19. ).

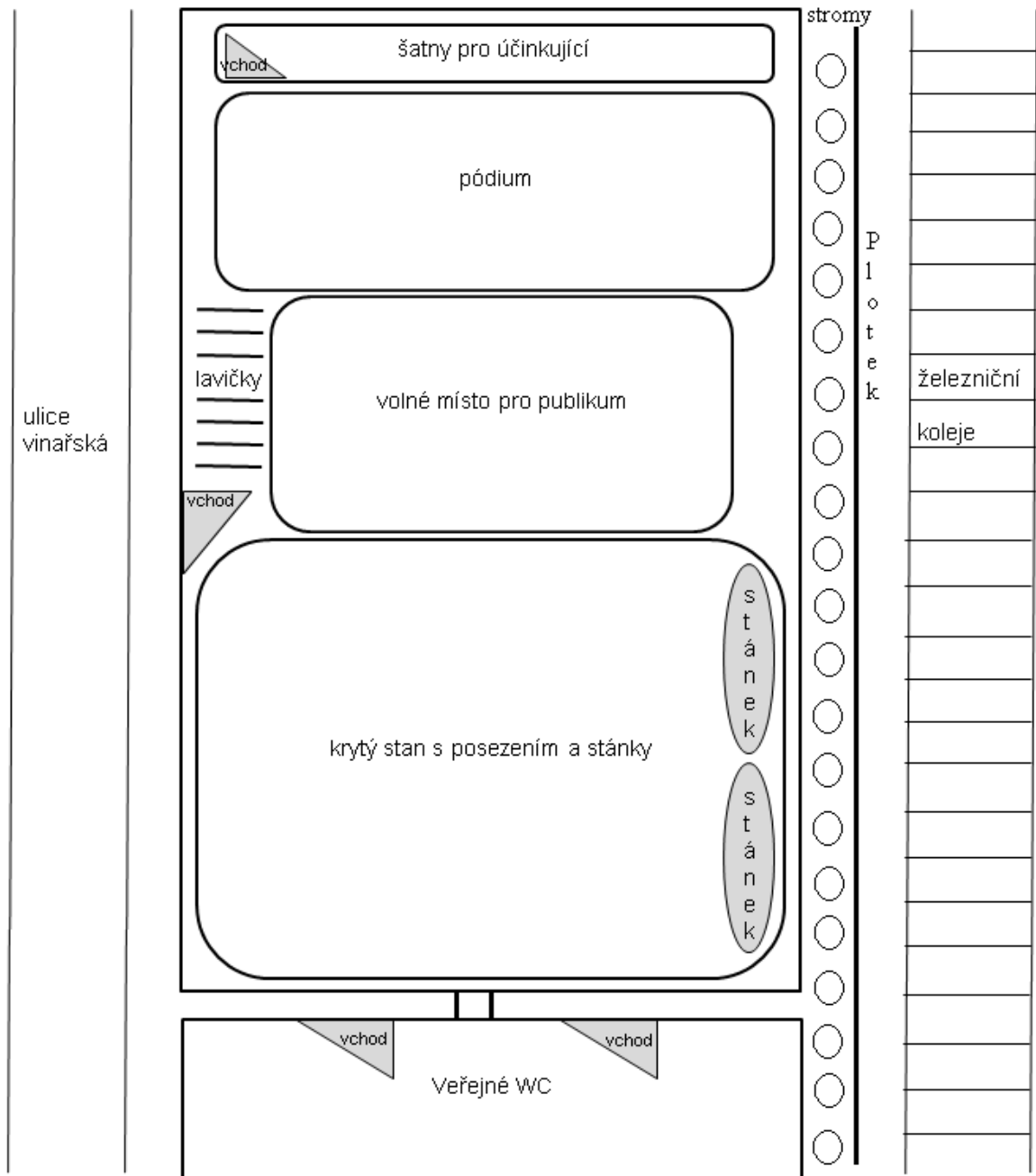


*Obr. 19. Snímek Letního amfiteátru Pod Búdama z družice[68]*

Na snímku jsou vidět úplně vlevo ještě stále rozestavěné veřejné WC, které jsou již nyní plně funkční a k dispozici pro návštěvníky. Můžeme je vidět na Obr. 18. výše.

### 8.2.2.1 Plánek areálu

Pro zpracování analýzy a vytvoření návrhu zabezpečení akce je potřeba podrobný plánek rozvrhnutí areálu (viz Obr. 20. ).



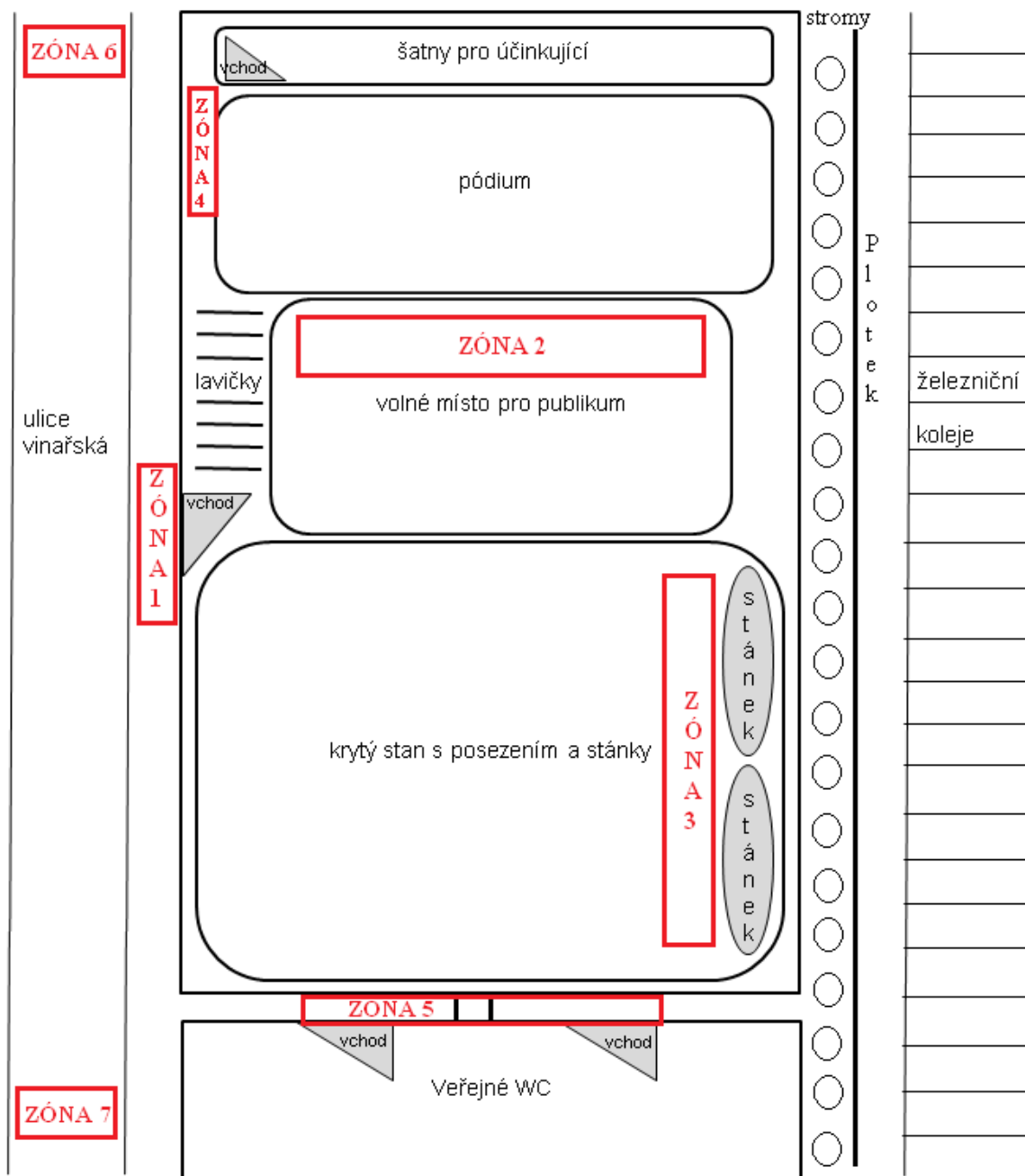
Obr. 20. Přehledný plánek amfiteátru [vlastní]

Plánek bude dále v práci členěn na jednotlivé bezpečnostní zóny, kterým se bude přiřkládat jednotlivě důležitost dle průběhu festivalu.



### 8.2.2.2 Plánek amfiteátru rozvržen do zón

Rozdělení areálu je dáno jeho stavební dispozicí a předpokladem pořadatele, kde je nutnost zvýšení bezpečnostních opatření. S jednotlivými zónami je nutno seznámit všechny pořadatele a spolupracující složky IZS (viz Obr. 21. ).



Obr. 21. Plánek areálu rozvržen do zón [vlastní]

**Zóna 1** – Pokladna a místo, kde se vchází do samotného areálu amfiteátru, zde bude největší vytíženost a rizikovost v době před akcí a po skončení akce, kdy návštěvníci budou areál opouštět. Jsou zde kladeny nároky na vstup velkého počtu návštěvníků, a to v nej-



kratším možném čase. Během toho samozřejmostí zůstává důsledná kontrola každého příchozího.

**Zóna 2** – místo před pódiem, kde se budou shlukovat fanoušci a posluchači, je to tzv. kotel, kde se návštěvníci shlukují ve velkém počtu na malém místě a ve většině případů a s přibývajícím časem budou tito návštěvníci ovlivněni omamnými látkami.

**Zóna 3** – nachází se v krytém stanu přímo před stánky s občerstvením. Zde je velká pravděpodobnost front a nedočkavých návštěvníků, kteří budou chtít být co nejdříve obslouženi.

**Zóna 4** – vchod pro účinkující. Zde bude potřeba minimálně jednoho hlídkujícího pořadatele po celou dobu akce, protože se na tomto místě budou pohybovat členové kapel a je třeba zamezit vstupu nepovolaným nebo neúčinkujícím osobám.

**Zóna 5** – prostor před veřejnými záchody. Tak jako na každé veřejné akci s velkým počtem osob bude toto místo nejfrekventovanější po celou dobu akce, budou se zde tvořit fronty a je zde třeba neustálý monitoring stavu vnitřních prostor, aby se nestalo, že někdo, ať už pod vlivem omamných látek, slabosti, nebo důsledkem konfliktu nezůstane ležet uvnitř bez pomoci.

**Zóna 6 a 7** – jsou to zátarasy umístěné přímo na ulici Vinařská sousedící s areálem. Důvodem těchto zátaras je omezení provozu automobilů do míst, kde se pohybuje velké množství lidí. Každou tuto zónu by měl hlídat alespoň jeden z členů pořadatelské služby.

### 8.2.3 Checklist úkolů pořádání akce

V rámci příprav a průběhu akce velmi pomůže zpracovaný Checklist úkolů, který obsahuje jednotlivé kroky postupů, od plánování až po ukončení (viz Tab. 4. ).

Tab. 4. Checklist úkolů [vlastní]

Checklist úkolů Festivalu Mezi sklepy		a/n
<b>Nahlášení akce</b>	Nahlášení akce obci Mutěnice v dostatečném předstihu.	
	Informování složek IZS o konání akce, včetně data jejího konání.	
	Informování složek IZS a obce o plánovaných bezpečnostních opatřeních.	
	Podat žádost o povolení uzavřít část komunikace sousedící	

	s areálem na dobu konání akce.	
<b>Bezpečnostní dokumentace</b>	Zpracování bezpečnostního plánu.	
	Zpracování evakuačního plánu.	
	Vytvoření bezpečnostních procedur na jednotlivé časové období konání akce.	
	Sepsání smluv se spolupracujícími organizacemi a pracovníky.	
	Zpracování zón bezpečnosti areálu a jeho bezprostředního okolí pro snazší orientaci při incidentu.	
	Zpracování analýz hrozeb, vyhodnocení rizik a návrh ošetření.	
	Zpracování informačních letáků pro obyvatele okolí pořádané akce.	
	Seznam kontaktů odpovědných osob.	
	Obsah dokumentů zkontrolovat se spolupracujícími složkami.	
<b>Určení odpovědných osob</b>	Určení osob odpovědných za bezpečnost.	
	Zajistit dostatečný počet způsobilých pořadatelů starších 18 let.	
	Oslovení ke spolupráci složky IZS popř. dobrovolníky.	
	Určení povinností a pravomocí jednotlivých osob a složek.	
<b>Bezpečnostní opatření</b>	Provést všechna bezpečnostní opatření, která jsou v bezpečnostním plánu.	
	Monitoring bezpečnostních opatření před a během akce.	
<b>Vyhodnocení akce</b>	Provést následnou analýzu.	
<b>Vyhodnocení akce</b>	Zapsat opravdový počet návštěvníků.	
	Zjistit počet incidentů + jejich vyřešení.	
	Zjistit účinnost bezpečnostních opatření.	

Zpracovaný checklist úkolů Festivalu Mezi sklepy je rozdělen do čtyř základních kategorií:

- **Nahlášení akce** – celá akce musí být nahlášena předem obci i složkám IZS, včetně data, přesného místa konání, charakteru akce, časovým rozsahem včetně programu s upozorněními, kde se můžou vyskytnout případné hrozby. V rámci nahlášení akce musí být podána žádost o uzavření části ulice Vinařské, která úzce sousedí s areálem, a to po celou dobu konání akce. Nahlášení souvisí i s následnou spoluprací se složkami IZS, obecní policií a sdružením dobrovolných hasičů Mutěnice.
- **Bezpečnostní dokumentace** – jedná se o veškerou dokumentaci potřebnou dle legislativních a bezpečnostních předpisů. Všechna dokumentace musí být konzultována se spolupracujícími složkami, zejména tedy s PČR a také s obcí Mutěnice.
- **Určení odpovědných osob** – v rámci povinností a odpovědnosti za celou akci by měla být určena jedna osoba, která bude zodpovídat za celý chod, organizaci a dodržování postupů a předpisů. Tato osoba by měla být na všech dokumentech uvedena a být zároveň hlavním kontaktním bodem pro všechny ostatní pořadatele a spolupracující osoby. Měla by být stále k zastížení a hlavně způsobilá tuto činnost vykonávat. Oslovuje ke spolupráci složky IZS a jiné dobrovolníky. Ostatní osoby si určuje osoba odpovědná dle řádného výběru na základě jejich referencí a doporučení, měli by to být však vždy osoby spolehlivé, starší 18 let a schopné vykonávat svou funkci. Dle provozního řádu amfiteátru by mělo být minimálně 15 pořadatelů. A požární dozor s předpokládaným počtem návštěvníků by měli tvořit minimálně 2 členové Sboru dobrovolných hasičů Mutěnice (dále jen SDH Mutěnice).
- **Bezpečnostní opatření** – v rámci zabezpečení celého festivalu, aby nedocházelo k incidentům, nebo se jim dalo alespoň včas předejít nebo zabránit, je třeba vykonat všechna potřebná naplánovaná opatření, která budou podrobně navrhnutá na základě výsledků analýzy rizik.
- **Vyhodnocení akce** – po skončení akce je třeba vyhodnotit celý její průběh, včetně soupisu všech vzniklých incidentů a jejich ošetření, na základě těchto zjištění provést následnou analýzu, která bude přínosem pro opakování této akce v dalším roce. Mezi faktory, které se nesmí opomíjet je i skutečný počet návštěvníků a následky, které akce zanechala na jejím bezprostředním okolí.

Checklist úkolů se v průběhu dalšího plánování a průběhu samotné akce může měnit a doplňovat. Je pomůckou pro pořadatele akce i pro složky spolupracující, kterým musí být předem předložen.

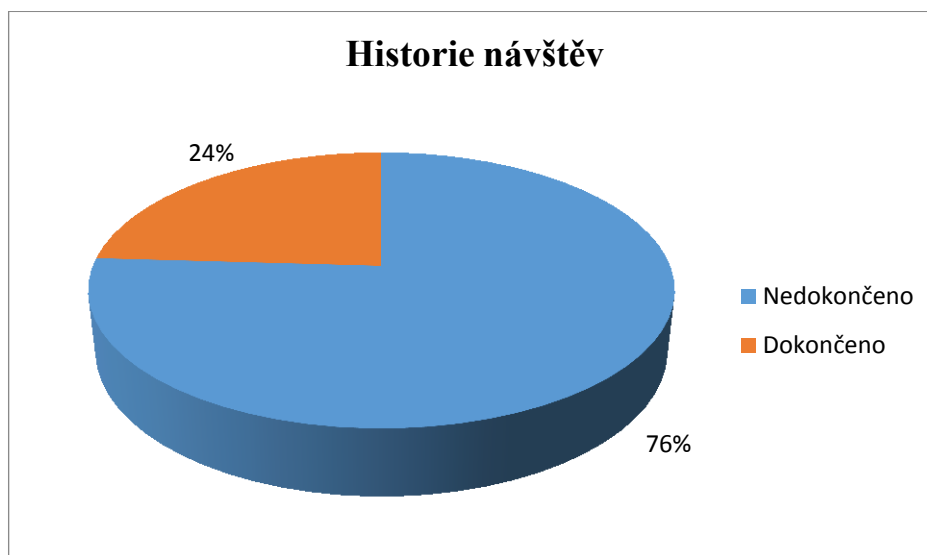
## 9 PRVOTNÍ ANALÝZA - DOTAZNÍK

Prvotní analýzu diplomové práce tvoří dotazník, kde na konkrétní otázky odpovídali respondenti dle svých znalostí, zkušeností a názorů.

Dotazník na téma: **Návrh zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům** byl podstoupen k vyplnění obyvatelům od 1. 11. 2018 elektronickou formou pomocí sociálních sítí a emailů. Výstupem dotazníkového šetření budou použitelná data k ověření následných analýz, které určí konkrétní hrozby a rizika, která vznikají nebo způsobují incidenty na veřejných akcích (viz Příloha PIII).

### 9.1 Statistika dotazníku

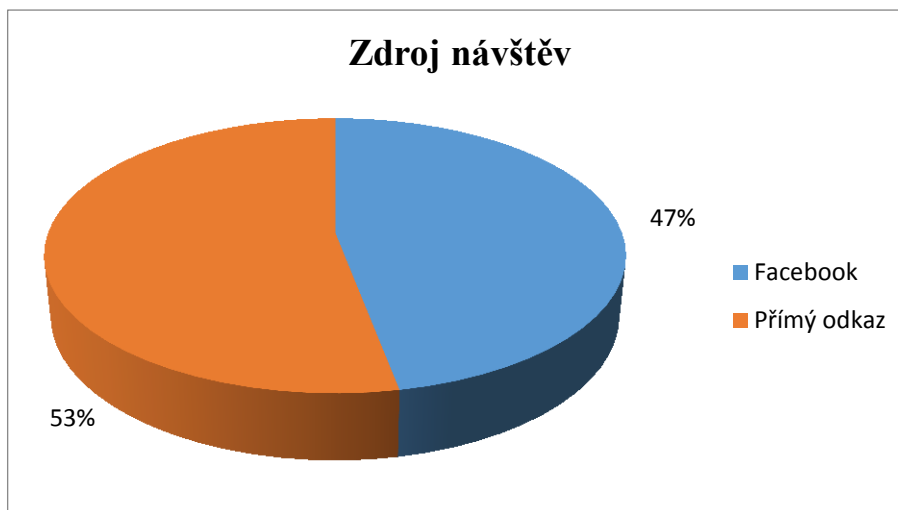
V celkovém součtu navštívilo dotazník 180 lidí (viz *Graf 1. Historie návštěv*).



*Graf 1. Historie návštěv [vlastní]*

Z počtu 180 osob dokončilo dotazník celý 59 osob a 121 osob jej nedokončilo. Což je poměr 24,08 % respondentů dokončilo a 75,92% jej nevyplnilo celý. Do celkových výsledků analýzy jsou zahrnuty pouze odpovědi ze zcela dokončených dotazníků.

Zdroj návštěv je dán způsobem rozesílání dotazníku (viz *Graf 2 Graf 2*).



*Graf 2. Zdroj návštěv [vlastní]*

V tomto případě je poměr zhruba stejný a to následovně: pomocí přímého odkazu v mailu 31 respondentů, což je 53% a 28 respondentů, což je 47% přes sociální síť Facebook.

Čas strávený na vyplňování daného dotazníku: (viz *Graf 3. Čas vyplňování dotazníku* )



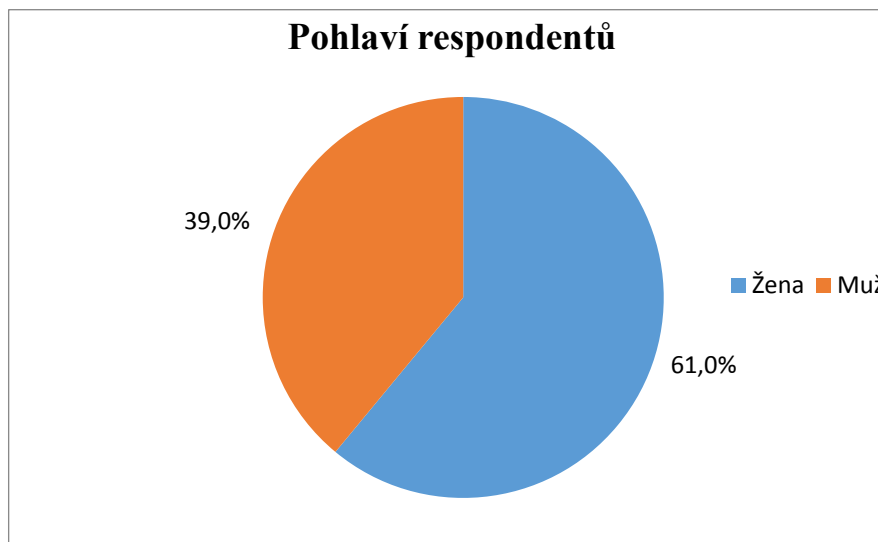
*Graf 3. Čas vyplňování dotazníku [vlastní]*

Časový rozptyl dle grafu je následující: 13 osob jej vyplňovalo 2 – 5 minut, což je 22 %; 24 osob 5 – 10 minut, což je 40 %; 21 osob 10 – 30 min, což je 36 %; 1 osoba více než 60 minut, což jsou 2% z celkového počtu.

Otázky 1 – 3 byly zařazeny svým charakterem do statistiky dotazníku. Data, která pro práci budou směrodatná, začínají až otázkou číslo čtyři.

### Otázka č. 1. Pohlaví?

Poměr mužů a žen je již více viditelný. (viz *Graf 4.* )

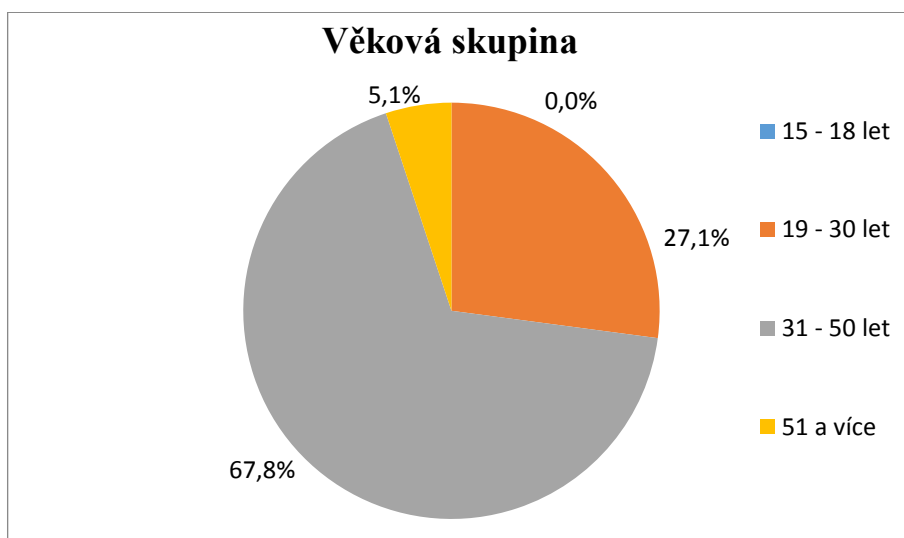


*Graf 4. Pohlaví respondentů [vlastní]*

Z 59 respondentů bylo 36 žen, což je 61% z celkového počtu, a 23 mužů, což je 39% z celkového počtu.

### Otázka č. 2. Věková skupina?

Věkové rozmezí respondentů bylo rozděleno do 4 skupin (viz *Graf 5. Věková skupina* ).

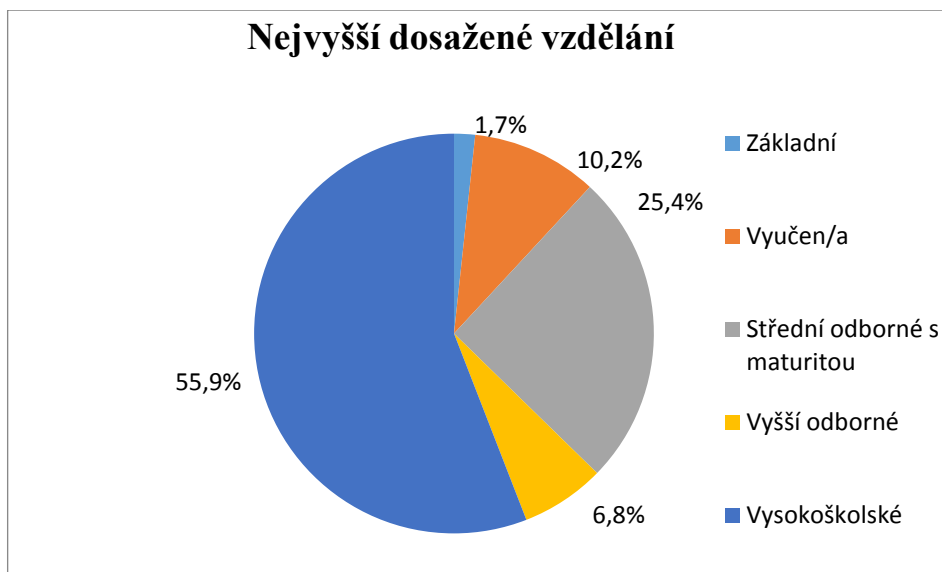


*Graf 5. Věková skupina [vlastní]*

Z 59 respondentů bylo ve věkovém rozmezí 15-18 let 0 osob, ve věku 19-30 let 16 osob, což je 27,1 %, ve věku 31-50 let 40 osob, což je 67,8 %, ve věku 51 a více let 3 osoby, což je 5,1%.

### Otázka č. 3. Nejvyšší dosažené vzdělání?

Vzdělání respondentů odpovídá těmto zjištěným datům (viz *Graf 6. Nejvyšší dosažené vzdělání* ).



*Graf 6. Nejvyšší dosažené vzdělání [vlastní]*

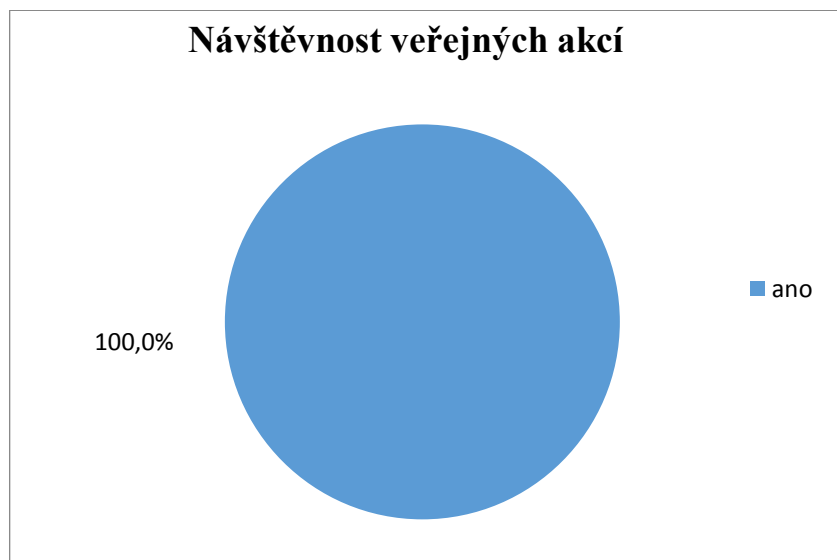
Z celkového počtu 59 respondentů dosáhla základního vzdělání 1 osoba, což je 1,7 %, vyučení 6 osob, což je 10,2 %, střední odborné s maturitou 15 osob, což je 25,4 %, vyšší odborné 4 osoby, což je 6,8 % a vysokoškolské 33 osob, což je 55,9 %.

## 9.2 Výsledná data

Až z otázky číslo čtyři plynou výsledná data, která nás budou zajímat, a proto jí začínáme v této kapitole. Především tři otázky patří do statistiky.

### Otázka č. 4. Navštěvujete veřejné akce?

V tomto případě bylo hlasování všech respondentů jednotné (viz *Graf 7. Navštěvnost veřejných akcí*).



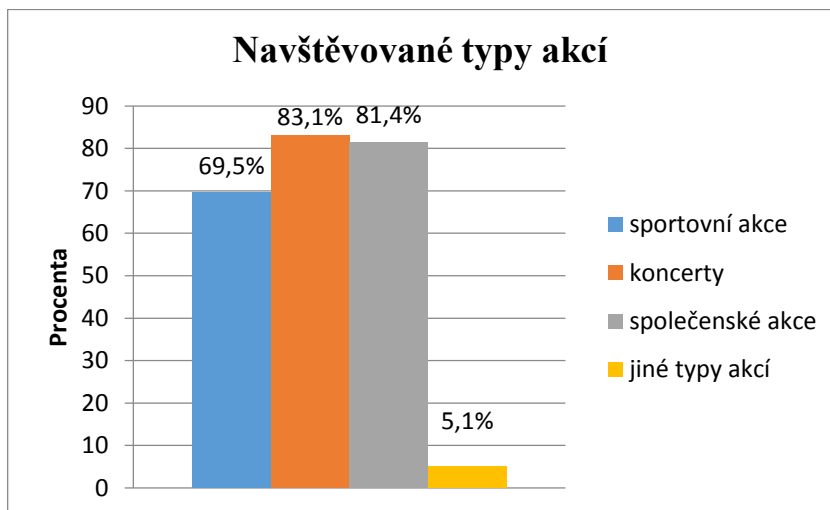
*Graf 7. Navštěvnost veřejných akcí [vlastní]*

Všech 59 respondentů navštěvuje různé veřejné akce, což je samozřejmě 100% celkového počtu.



**Otázka č. 5. Které typy veřejných akcí z níže uvedených navštěvujete?**

Na výběr měli dotazovaní možnost vybrat z více typů: sportovní akce, koncerty, společenské akce nebo jiný druh akcí (viz *Graf 8.* ).

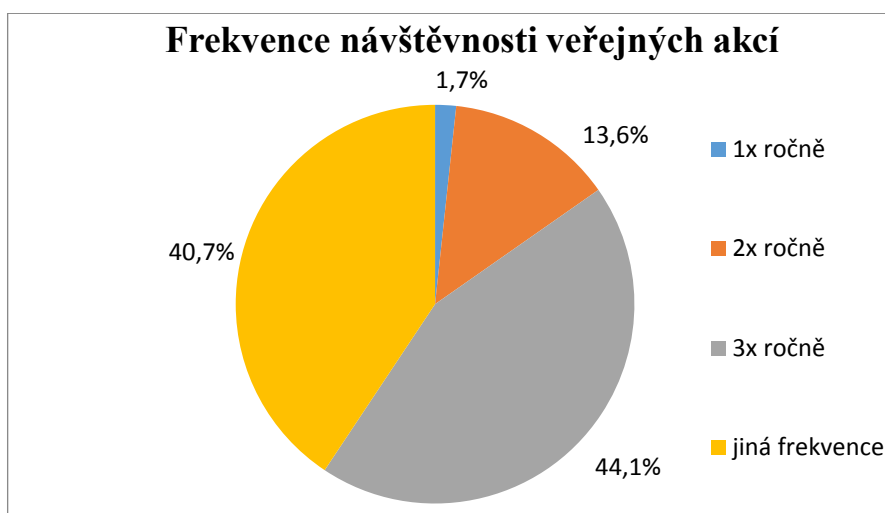


*Graf 8. Typy navštěvovaných akcí [vlastní]*

Z celkového počtu 59 respondentů navštěvuje 41 osob sportovní akce, tedy 69,5%, 49 osob koncerty, tedy 83,1% a 48 osob společenské akce, tedy 81,4% a 3 osoby jiné typy, kde vyjmenovaly např. akce s dětmi, výstavy, tedy 5,1%.

**Otázka č. 6. Jak často veřejné akce různého typu průměrně navštěvujete?**

Návštěvnost je určena poměrem zobrazeným v následujícím grafu (viz. *Graf 9.* ).



*Graf 9. Frekvence návštěvnosti veřejných akcí [vlastní]*

Z předem daných možností respondenti vybrali následující frekvence návštěvnosti takto: 1x ročně 1 osoba, což je 1,7 %; 2x ročně 8 osob, což je 13,6 %; 3x ročně 26 osob, což je

44,1% a jinou frekvenci návštěvnosti zvolilo 24 osob, což je 40,7 %. V možnosti jiné frekvence odpovídali takto:

- 1x týdně – 1 osoba;
- několikrát měsíčně – 2 osoby;
- 20x ročně – 2 osoby;
- 5x ročně – 1 osoba;
- 6x ročně - 6 osob;
- 7x ročně – 1 osoba;
- 8x ročně - 1 osoba;
- 10x ročně - 5 osob;
- 15x ročně – 1 osoba;
- 40x ročně – 1 osoba;
- při každé příležitosti – 1 osoba.

#### Otázka č. 7. Setkali jste se již s násilím na veřejných akcích?

Podíl responzí je zřejmý z níže vyobrazeného grafu (viz *Graf 10.* ).

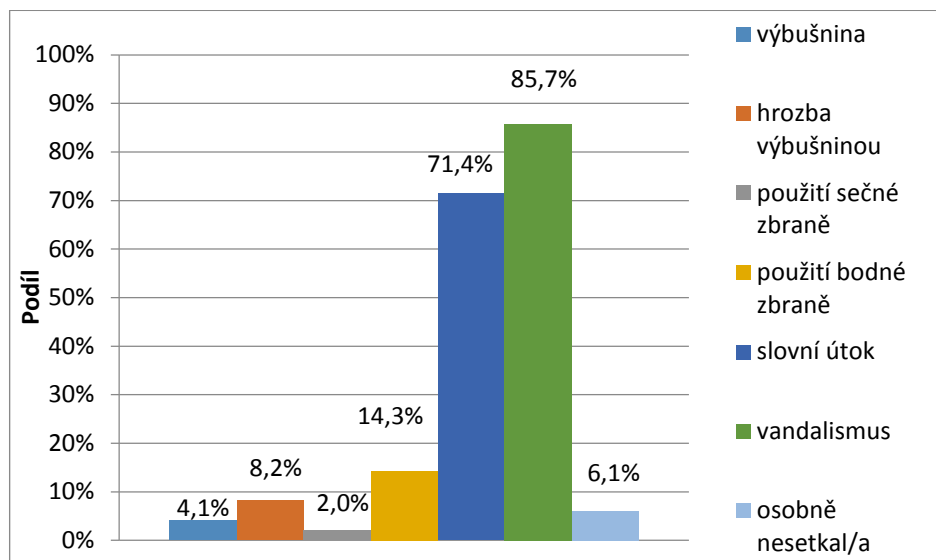


*Graf 10. Setkali jste se již s násilím na veřejných akcích [vlastní]*

Z celkového počtu respondentů se osobně setkalo s násilím na veřejných akcích 41 osob, což je 69,5% a 18 osob, což je 30,5% tuto zkušenost zatím nemá.

**Otázka č. 8. S jakým typem násilí jste se setkali osobně?**

Na otázku č. 8 odpovídali respondenti, kteří na předchozí otázku odpověděli pozitivně. Měli výběr ze sedmi uvedených možností, kde poslední byla otevřená v případě, že typ násilí byl jiný než uvedený přímo v dotazníku (viz *Graf 11.* ).

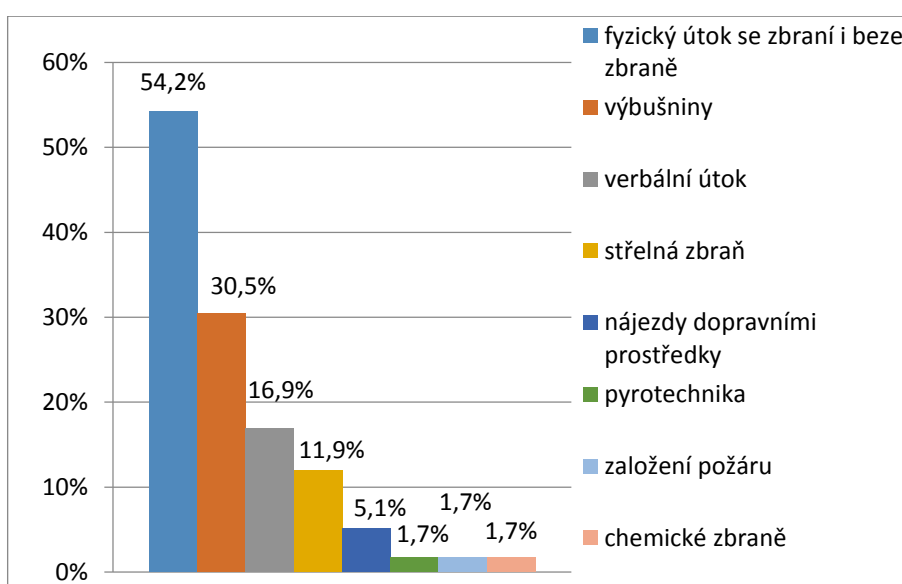


*Graf 11. Typ násilí, se kterým se respondenti setkali osobně [vlastní]*

Dotazovaní se osobně setkali na veřejných akcích zejména s verbálními útoky ve čtyřiceti dvou případech; s fyzickými útoky v třiceti pěti případech. Již v menší míře to byly útoky s bodnými a sečnými zbraněmi, výbušninami a vandalismem. Ve čtyřech případech však zažili i planou hrozbu umístěním výbušniny, což je bohužel většinou činem dítěte nebo někoho, kdo si plně neuvědomuje následky, které tento čin s sebou může nést. Avšak vyskytly se také dvě odpovědi v rámci všech respondentů, že se s žádným násilím osobně nikdy nesetkali.

**Otázka č. 9. S jakým typem násilí jste se setkali z doslechu (TV, tisk, rádio, zkušenosti známých apod.) Vypište s jakým a kde.**

Tato otázka byla formou otevřených odpovědí a respondenti zde uváděli všechny své postřehy z médií i odjinud o formách násilí na veřejných akcích. Z průzkumu vyplynulo, že nejčastějším informačním kanálem všech respondentů je televize, sociální sítě, dále pak následuje internet všeobecně, tisk, rádio. Ale také se zde vyskytla odpověď pracovníka IZS, který se s různým typem násilí setkává z doslechu svých kolegů v rámci jejich pracovní činnosti.



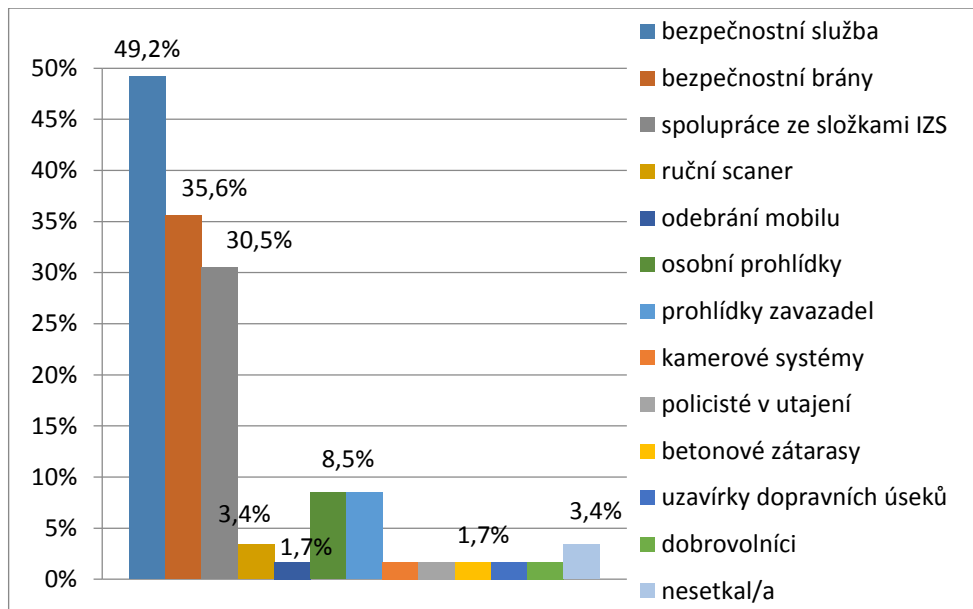
*Graf 12. S jakým typem násilí jste se setkali z doslechu [vlastní]*

59 respondentů seřadili svými odpověďmi následující násilné útoky takto (viz Graf 12.):

- fyzický útok beze zbraně i se zbraní – ve 32. případech;
- výbušniny – v 18 případech;
- verbální útok – v 10 případech;
- střelná zbraň – v 7 případech;
- nájezdy dopravními prostředky – ve 3 případech;
- pyrotechnika, založení požáru, chemické zbraně – vše po 1 případu.

**Otázka č. 10. S jakým bezpečnostním opatřením jste se na veřejných akcích setkali?**

Respondenti, kteří odpovídali, vyjmenovali hned několik druhů a způsobů zabezpečení na veřejných akcích, se kterými se setkali osobně (viz *Graf 13.* )

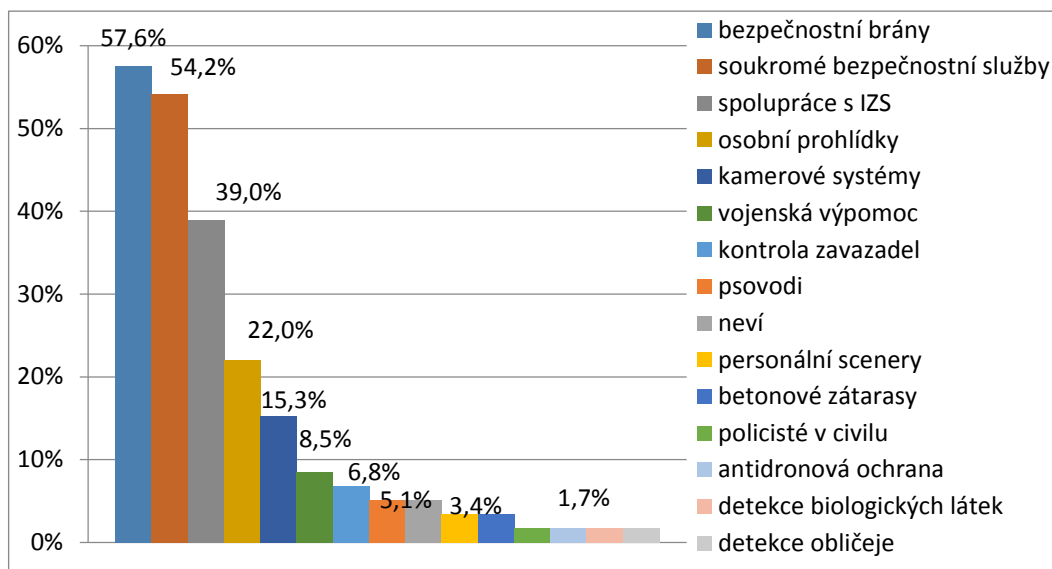


*Graf 13. Bezpečnostní opatření na veřejných akcích [vlastní]*

Z odpovědí všech respondentů je zřejmé, že mají velmi bohaté zkušenosti s bezpečnostními opatřeními na veřejných akcích. Nejzmiňovanějšími jsou pracovníci soukromé bezpečnostní služby a bezpečnostní brány ve formě rentgenů.

**Otázka č. 11. Jaké bezpečnostní opatření víte, že existují?**

Respondenti, kteří odpovídali, vyjmenovali hned několik druhů a způsobů zabezpečení na veřejných akcích, o kterých ví, že existují. (viz *Graf 14.* )

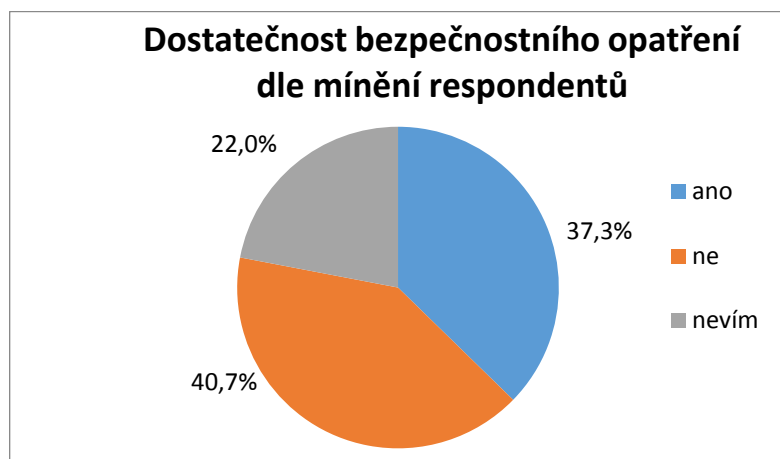


*Graf 14. Vědomí o existenci různých typů bezpečnostních opatření [vlastní]*

Povědomí o existenci různých bezpečnostních opatření je z odpovědí respondentů zřejmé. Dokonce se v nich našli odpovědi zatím nikde v jiné responzi neuvedené, např. psovodi a vojenská výpomoc. Ale také i zde se našli dva, kteří buď povědomí nemají vůbec, anebo se jim jen nechtělo nad danou otázkou přemýšlet.

**Otázka č. 12. Myslíte si, že opatření, se kterými jste se setkali, jsou dostatečná?**

59 respondentů mělo na výběr ze tří možných odpovědí. (viz Graf 15. )



Graf 15. Dostatečnost bezpečnostního opatření [vlastní]

Odpověď „ano“ zvolilo 37,3 %, což je 22 lidí, „ne“ zvolilo 40,7%, což je 24 lidí, „nevím“ zvolilo 22%, což je 13 lidí. Ze všech odpovědí je zřejmé, že většina oslovených si nemyslí, že veřejné akce jsou dostatečně zabezpečeny.

**Otázka č. 13. Která bezpečnostní opatření Vám na veřejných akcích chybí?**

Všech 59 respondentů, kteří dokončili celý dotazník, odpovědělo na otázku formou psané odpovědi. Stejně nebo podobné odpovědi jsem sjednotila a otázky zajímavé a přínosné vyhodnotila následovně:

Kupodivu jedna z častých odpovědí zněla, že lidem nechybí žádná bezpečnostní opatření na akcích a to celkem ve 23 případech, což v dnešní době není příliš relevantní odpověď.

Další častou odpovědí bylo v 17 případech doplnění bezpečnostních složek, zdravotníků a ostrahy, tedy fyzické zabezpečení osobami pověřenými.

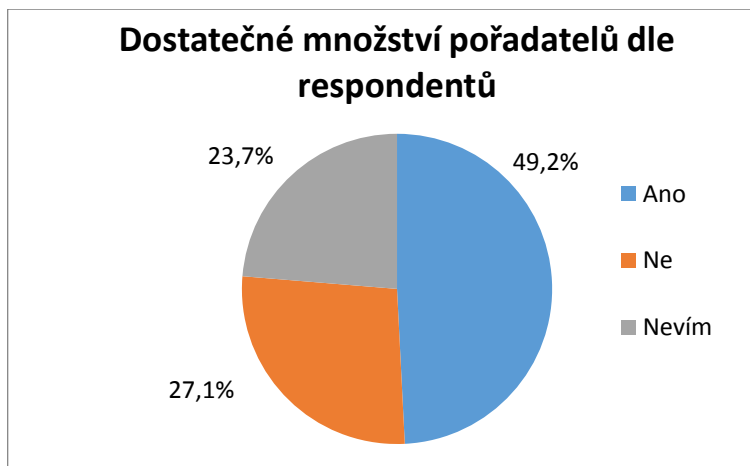
Dále se objevila ve 2 případech důkladná osobní prohlídka, ve 3 případech RTG na batohy a tašky, kynologická kontrola drog v 1 případě.

Vzhledem k tomu, že odpověď byla zadaná jako otevřená, respondenti se ve spoustě případech vyjádřili k tomu, že každá akce by měla být zabezpečena dle typu, velikosti a jejího charakteru a posouzení dostatečnosti zabezpečení tedy vyplývá zejména z těchto faktorů.

A také se shodli, že dostatečnost nikdy není úplná, protože když někdo bude chtít na veřejné akci násilí použít, tak to udělá a nic mu nezabrání.

**Otázka č. 14. Bylo, dle vašeho názoru, na veřejné akci přítomno dostatečné množství pořadatelů?**

Na otázku číslo 14 odpovědělo 59 respondentů následovně (viz. *Graf 16.*):

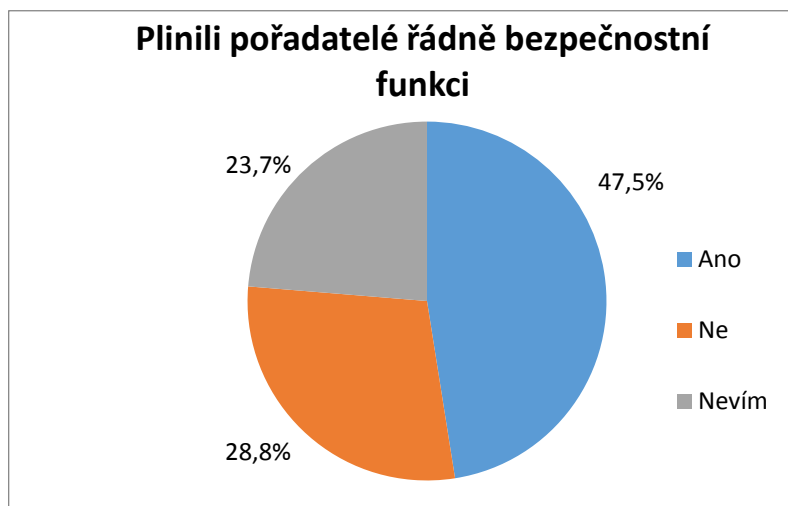


*Graf 16. Dostatečné množství pořadatelů [vlastní]*

Tedy 49,2%, což je 29 osob si myslí, že na akci bylo dostatečné množství pořadatelů, 27,1%, což je 16 respondentů, že nebylo a 23,7%, což je 14 osob, neví.

**Otázka č. 15. Plnili pořadatelé řádně bezpečnostní funkci?**

V tomto případě respondenti odpověděli následovně (viz. *Graf 17.*).



*Graf 17. Plnili řádně pořadatelé bezpečnostní funkci [vlastní]*

Tedy 47,5%, což je 28 osob si myslí, že pořadatelé plnili řádně bezpečnostní funkci, 28,8%, což je 17 respondentů, že neplnili a 23,7%, což je 14 osob, neví.



**Otázka č. 16. Byly dostatečně označeny únikové cesty?**

Všech 59 respondentů odpovědělo na výše položenou otázku následovně (viz. Graf 19. ):



Graf 18. Dostatečnost označení únikových cest [vlastní]

Až 30 osob, tedy 50,9% si myslí, že únikové cesty byly dostatečně označeny, 11 osob, tedy 18,6 % je opačného názoru a 18 osob, tedy 30,5 %, neví.

**Otázka č. 17. Měli jste možnost seznámit se s bezpečnostními opatřeními a návštěvním řádem?**

Otázka byla položena jako polootevřená, tedy jedna odpověď byla ne a druhá ve formě ano a kde? Zde se respondenti rozepisovali o místě, kde se seznámili s danými bezpečnostními opatřeními.

Odpověď ne zvolilo 42 osob, což je 71,2%, a odpověď ano 17 osob, což je 28,8%.

Jako místo seznámení se s předpisy, se objevovaly nejčastěji webové stránky dané akce, a to celkem 10x, dále samotné vstupenky 2x, na místě konané akce 3x a 1 respondent dostal instrukce mailem. V odpovědích se také 3x objevilo, že dotyčný tázaný neví, odkud se s danými opatřeními seznámil.

**Otázka č. 18. Myslíte si, že součinnost pořadatelů a složek IZS je v rámci bezpečnosti na veřejných akcích důležitá?**

Z 59 respondentů odpovědělo jednotně všech 100%, že důležitost součinnosti složek IZS a pořadatelů v rámci bezpečnosti na veřejných akcích je potřebná.

**Otázka č. 19. Byly některé z těchto složek osobně přítomny na veřejných akcích, které jste navštívili?**

Všech 59 respondentů odpovědělo následovně (viz. Graf 19. ):

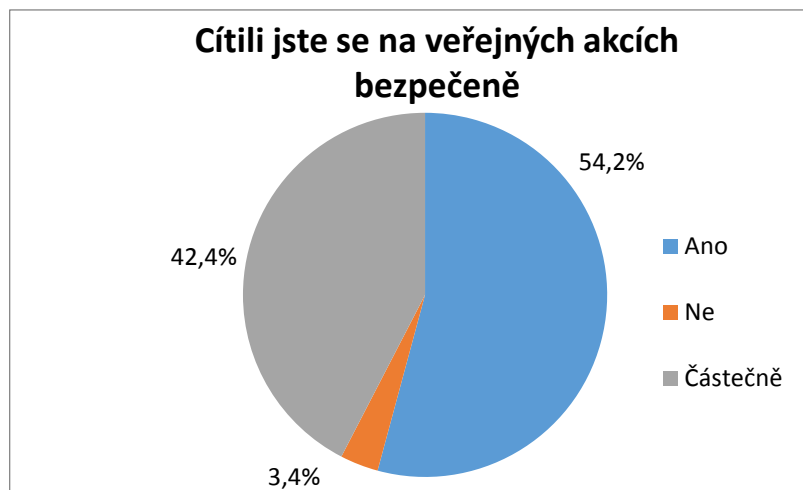


*Graf 19. Byly přítomny složky IZS na veřejné akci (vlastní)*

Tedy 50,9%, což je 54 osob odpovědělo na položenou otázku ano, 5,1%, což jsou 3 respondenti, odpověděli ne a 3,4%, což jsou 2 osoby, neví.

**Otázka č. 20. Cítili jste se na veřejných akcích bezpečně?**

Všech 59 respondentů odpovědělo následovně (viz. *Graf 20.*):



*Graf 20. Cítili jste se na veřejných akcích bezpečně (vlastní)*

Tedy 54,2%, což je 32 osob odpovědělo na položenou otázku ano, 3,4%, což jsou 2 respondenti, odpověděli ne a 42,4%, což je 25 osob, jen částečně.

### 9.3 Výstup dotazníku

Z dotazníkového šetření a získaných dat vyplývá, že dotazník otevřelo celkem 180 lidí, z čehož jej dokončilo 59 osob. Na dotazník odpovídalo více žen než mužů, věk respondentů se pohyboval ve větší míře ve věku od 31 let do 50 let, se vzděláním převážně vysokoškolským.

Všichni respondenti navštěvují veřejné akce, ať už pravidelně nebo nepravidelně, minimálně však jednou ročně a maximálně i několikrát měsíčně. Jsou to akce různých typů, převážně koncerty, společenské a sportovní akce.

Více jak polovina respondentů se již osobně setkala s násilím na veřejné akci, kterou navštívili. Zejména se jednalo o verbální a fyzické útoky beze zbraně. Ale ve výčtu nechyběly ani útoky za použití bodné zbraně a hrozba výbušniny nebo použití výbušniny samotné.

Dotazovaní se dle sesbíraných dat již všichni s násilnými útoky setkali alespoň z doslechu z médií (např. internetu, televize, sociálních sítí, rádia, novin atd.), nejčastěji mezi ně patří fyzický a verbální útok, útok výbušninou, střelnou zbraní, bodnou zbraní a v poslední době také útoky dopravními prostředky do davu lidí.

Při dotazu směřovaném na setkání respondentů s bezpečnostními opatřeními na veřejných akcích se odpovědi rozptýlily kolem bezpečnostních služeb, bezpečnostních bran, spolupráce se složkami IZS, osobních prohlídek a prohlídek zavazadel. Objevily se i další bezpečnostní opatření, ale už jen např. po jednom. A samozřejmostí zůstává, že s tím, s čím se nejčastěji lidé setkávají, nebo o čem slyší v médiích, tak jim i zůstane na paměti.

S bezpečnostními opatřeními, se kterými se dotazovaní setkali, jsou spokojeni v malé míře a chybí jim zejména větší zastoupení fyzické ostrahy, případně police a složek IZS a důslednější kontrola při vstupu a během akce. Také by se dle jejich mínění mělo zdokonalit pracovní nasazení v rámci plnění svého povolání.

V rámci zabezpečení je třeba také zmínit označování nouzových východů, které dle osobního hodnocení respondentů splňovalo svá kritéria tak v polovině případů. Jako preventivní opatření, které by se měly lépe propracovat, zůstává informační propagace v rámci zabezpečení a návštěvních řádů, s kterými by měli být dostatečně před konanou akcí lidé seznámeni.

Data získaná z dotazníkového šetření budou použita dále v analýze rizik konkrétní dané akce, která je charakterizována v rámci diplomové práce.

## 10 ANALÝZA RIZIK VEŘEJNÉ AKCE

V rámci analýzy rizik související s veřejnou akcí lze použít hned několik metod, jak analýzu provést, aby byla šita přímo na míru dané akci. Může se kombinovat i více metod najednou v rámci jedné analýzy. Velké množství použitelných dat bylo již získáno z předchozí prvotní analýzy a nyní je lze použít dále.

### 10.1 Analýza „PNH“

Prvním krokem analýzy je zpracování tabulek jednotlivých složek rizika, a to **P** (viz Tab. 5. ), **N** (viz Tab. 6. ) a **H** (viz Tab. 7. ).

#### 10.1.1 Pravděpodobnost vzniku násilného útoku (P)

Pravděpodobnost vzniku násilného útoku je u každé hrozby a v daný čas odlišná a v konzultaci s pořadatelem minulých ročníků akce je řádně obodována v tabulkách vyhodnocení rizik.

Tab. 5. Pravděpodobnost vzniku násilného útoku (P)[vlastní]

Nahodilá	1
Nepravděpodobná	2
Pravděpodobná	3
Velmi pravděpodobná	4
Trvalá	5

#### 10.1.2 Závažnost následků (N)

V rámci pořádání veřejné akce tohoto typu a tématu diplomové práce, kdy jsou veřejné akce analyzovány z pohledu ochrany měkkých cílů, je třeba závažnost následků brát s ohledem na životy a zdraví, a proto je tabulka dle těchto kritérií upravena.

Tab. 6. Závažnost následků (N) [vlastní]

Bez následků na zdraví	1
S malými následky na zdraví	2
Se středními následky na zdraví	3
S velkými následky na zdraví	4
S trvalými následky na život nebo zdraví	5

**Popis jednotlivých skupin závažnosti následků:**

Bez následků na zdraví – není ohroženo žádným způsobem zdraví nebo životy návštěvníků.

S malými následky na zdraví – lehká újma, spíše psychického charakteru, lehké oděry nebo poranění fyzického rázu.

Se středními následky na zdraví – větší újma psychického a fyzického charakteru, např. šok, zlomeniny, řezné a bodné rány neohrožující život avšak vyžadující odborné ošetření zdravotníky.

S velkými následky na zdraví – psychická a fyzická újma vyžadující odborné zdravotnické ošetření, případně odvoz do zdravotnického zařízení k hospitalizaci ohrožující i život návštěvníků. Jedná se o hloubková zranění, zlomeniny, bezvědomí, popáleniny, poleptání průstřely apod.

S trvalými následky na život nebo zdraví - – psychická a fyzická újma vyžadující odborné zdravotnické ošetření, případně odvoz do zdravotnického zařízení k hospitalizaci ohrožující i život návštěvníků. Následky úrazu nebo násilného útoku zanechává trvalá poškození zdraví člověka a normální život bez zdravotního omezení, např. trvalá psychická újma, ochrnutí, ztráta lidského orgánu apod.

**10.1.3 Názor hodnotitelů (H)**

Názor hodnotitelů je zaměřen na samotný průběh akce a to konkrétně, jak moc daná hrozba ovlivní její průběh v dobu, kdy nastane.

*Tab. 7. Názor hodnotitelů (H) [vlastní]*

Neomezí průběh akce	1
Omezí v malé míře průběh akce	2
Omezí částečně průběh akce	3
Omezí ve velké míře průběh akce	4
Zastaví průběh akce	5

**10.1.4 Vyhodnocení rizik (R)**

Dle těchto tabulek vypracujeme tabulky vyhodnocení rizik jednotlivých vybraných hrozeb.

Hrozby jsou vybrány dle expertního odhadu, konzultace s pořadatelem minulého ročníku a potvrzeny jsou dotazníkovým šetřením, kde se jednoznačně ukázaly ty, které jsou největším nebezpečím dnešní doby v rámci veřejných akcí. Každá je umístěna kvůli přehlednosti výsledků do samostatných tabulek.

**Jedná se o následující analyzované hrozby:**

- Fyzický útok beze zbraně (viz *Tab. 8.* ).
- Fyzický útok chladnou zbraní (viz *Tab. 9.* ).
- Útok střelnou zbraní (viz *Tab. 10.* ).
- Útok chemickou zbraní (viz *Tab. 11.* ).
- Pyrotechnika (viz *Tab. 12.* ).
- Výbušnina (viz *Tab. 13.* ).
- Nájezd automobilem (viz *Tab. 14.* ).

Výsledné riziko se následně hodnotí a zařazuje do jednotlivých skupin dle Tab. 2. Míra rizika uvedenou v teoretické části práce v kapitole 4.2.4. Metoda PNH

Jednotlivé hrozby jsou v tabulkách rozděleny dle lokace (Zón) z plánu (viz Obr. 21.) a doby možného vzniku (před akcí (PA), během akce (BA), po akci (POA)).

Tab. 8. Vyhodnocení rizik – Fyzický útok beze zbraně [vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Fyzický útok beze zbraně	1	PA	4	3	3	36	III.
		BA	2	2	1	4	IV.
		POA	4	3	1	12	III.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	3	4	60	II.
		POA	2	3	1	6	IV.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	3	4	60	II.
		POA	2	3	1	6	IV.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	3	3	4	36	III.
		POA	2	3	1	6	IV.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	3	2	30	III.
		POA	2	3	1	6	IV.
	6, 7	PA	4	3	3	36	III.
		BA	2	3	3	18	III.
		POA	4	3	1	12	III.

Tab. 9. Vyhodnocení rizik – Fyzický útok chladnou zbraní [vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Fyzický útok chladnou zbraní	1	PA	4	4	5	80	II.
		BA	2	2	2	8	IV.
		POA	5	4	1	20	III.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	4	5	100	II.
		POA	1	1	1	1	V.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	4	5	100	II.
		POA	2	3	1	6	IV.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	4	5	100	II.
		POA	1	1	1	1	V.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	4	5	100	II.
		POA	1	1	1	1	V.
	6, 7	PA	4	4	5	80	II.
		BA	2	2	2	8	IV.
		POA	4	4	5	80	II.



Tab. 10. Vyhodnocení rizik – Útok střelnou zbraní[vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Útok střelnou zbraní	1	PA	5	4	5	100	II.
		BA	2	2	2	8	IV.
		POA	3	4	3	36	III.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	4	4	5	80	II.
		POA	2	4	1	8	IV.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	4	4	5	80	II.
		POA	2	4	1	8	IV.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	4	4	5	80	II.
		POA	2	4	1	8	IV.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	4	4	5	80	II.
		POA	2	4	1	8	IV.
	6, 7	PA	5	4	5	100	II.
		BA	2	2	2	8	IV.
		POA	5	4	1	20	III.

Tab. 11. Vyhodnocení rizik - Útok chemickou zbraní[vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Útok chemickou zbraní	1	PA	4	3	4	48	III.
		BA	2	2	2	8	IV.
		POA	4	3	1	12	III.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	3	5	75	II.
		POA	1	1	1	1	V.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	3	5	75	II.
		POA	1	1	1	1	V.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	3	3	4	9	IV.
		POA	1	1	1	1	V.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	3	4	60	III.
		POA	1	1	1	1	V.
	6, 7	PA	5	3	5	75	II.
		BA	2	2	2	8	IV.
		POA	5	3	1	15	III.

Tab. 12. Vyhodnocení rizik – Pyrotechnika [vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Pyrotechnika (z pohledu ohrožení zdraví a života)	1	PA	2	2	2	8	IV.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	3	3	1	9	IV.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	4	5	5	100	II.
		POA	2	2	1	4	IV.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	4	5	5	100	II.
		POA	2	2	1	4	IV.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	2	2	3	12	III.
		POA	1	1	1	1	V.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	2	5	5	50	III.
		POA	1	1	1	1	V.
	6, 7	PA	2	3	3	18	III.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	2	3	1	6	IV.

Tab. 13. Vyhodnocení rizik – Výbušnina [vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Výbušnina	1	PA	5	5	5	125	I.
		BA	2	4	1	8	IV.
		POA	3	5	1	15	III.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	5	5	125	I.
		POA	2	4	1	8	IV.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	5	5	125	I.
		POA	2	4	1	8	IV.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	3	5	5	75	II.
		POA	2	1	1	2	V.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	5	5	5	125	I.
		POA	2	4	1	8	IV.
	6, 7	PA	4	5	5	100	II.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	5	5	1	25	III.

Tab. 14. Vyhodnocení rizik - Nájezd automobilem [vlastní]

Hrozba	Lokace/Zóna	Čas	P	N	H	R	RS
Nájezd automobilem	1	PA	4	5	5	100	II.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	4	5	5	100	II.
	2	PA	1	1	1	1	V.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	1	1	1	1	V.
	3	PA	1	1	1	1	V.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	1	1	1	1	V.
	4	PA	1	1	1	1	V.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	1	1	1	1	V.
	5	PA	1	1	1	1	V.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	1	1	1	1	V.
	6, 7	PA	5	5	5	125	I.
		BA	1	1	1	1	V.
		POA	5	5	5	125	I.

Analýzou byla vyhodnocena míra rizik u jednotlivých hrozeb pomocí předem daných faktorů času a místa. Vyhodnocení analýzy daných hrozeb je následující:

- **Fyzický útok beze zbraně**

Z pohledu bezpečnosti hrozba vyšla jako jedna z nejpravděpodobnějších avšak ne tolik život a zdraví ohrožující jako jiné analyzované hrozby. Toto ohrožení se stává velmi pravděpodobné zejména povahou a charakteristikou dané akce, a to z důvodu rozmanitostí povah návštěvníků, požíváním alkoholových nápojů během průběhu akce. Fyzický útok beze zbraně se očekává nejvíce v lokalitách 2, 3 a 4 v době během akce, v lokalitě 1 v době před akcí, a to stupněm míry rizika II., v zóně 1 po akci, 5 během akce a v zónách 6 a 7 v průběhu celé akce stupněm míry rizika III. Nejmenší pravděpodobnost této hrozby je samozřejmě v zónách a v době, kdy se tam nevyskytují žádní návštěvníci, což je lokalita 1 během akce, 2, 3, 4 a 5 před a po akci.

- **Fyzický útok chladnou zbraní**

Tato hrozba svou pravděpodobností patří také mezi prim, pokud tedy nebudou provedeny osobní prohlídky, v tomto případě pravděpodobnost tohoto útoku celkově klesá. Použitím

chladné zbraně se také stává daná hrozba i více ohrožující život a zdraví návštěvníků akce. Zde už se pohybujeme na stupnici 4 v následcích na životech nebo zdraví a to zejména v zónách 1 před akcí a po akci, 2, 3 4 a 5 během akce, v lokalitách 6 a 7 tato hrozba trvá po akci a před akcí, kdy se zde shlukuje větší množství lidí. Avšak v době před akcí a po akci v zóně 2, 3, 4 a 5 je míra rizika mizivá a není nutno se na tuto dobu na dané lokality vůbec zaměřovat v rámci zabezpečení.

- **Útok střelnou zbraní**

Je stejně jako útok chladnou zbraní stupňující se svými následky na zdraví nebo životech návštěvníků. V tomto případě míra rizika dosahuje v danou dobu a lokalitě stupně II. Jedná se zejména o lokalitu 1 před akcí, 6 a 7 před akcí a po akci a během akce pravděpodobnost v těchto lokalitách klesá a míra rizika je nejnižší. A v zóně 2, 3, 4 a 5 především v době během konání akce a je minimální.

- **Útok chemickou zbraní**

Chemickou zbraní jsou zde myšleny zejména obranné a jiné chemické spreje, které se běžně používají k sebeobraně. Ostatní chemické látky nejsou svou dostupností běžně k sehnání, pokud bychom však mysleli tyto zbraně, výsledky analýzy by byly rozdílné. V tomto případě pravděpodobnost a následky hrozby klesají a dosahují ve třech případech míry rizika II. stupně a to v lokalitě 2, 3 během akce, 6 a 7 před akcí a III. stupně v lokalitě 1 před a po akci, 5 během akce, 6 a 7 po akci. Avšak následky na zdraví a životy zde dosahují pouze stupně III., tedy střední ohrožení.

- **Pyrotechnika (z pohledu ohrožení zdraví a života)**

Použití pyrotechniky na takové veřejné akci není příliš pravděpodobné, avšak najdou se takoví jedinci, kteří tím uměle vyvolají incident ať už cíleně, nebo ne, a proto je třeba brát na vybranou hrozbu zřetel. I když na jiném typu akce, než je analyzována v práci, by pravděpodobnost byla mnohem vyšší. V analýze je tato hrozba brána z pohledu ohrožení zdraví nebo života návštěvníků. Výslednými daty bylo zjištěno možné ohrožení zejména během akce v zóně 2, 3, 4, a 5 a před akcí v lokalitě 6 a 7. Vzhledem k tomu, že se jedná o typ dostupné výbušniny, následky na zdraví a životech jsou zde velmi vysoké. V lokalitě 1, 6 a 7 během akce, 2, 4 a 5 před a po akci, 3 před akcí je míra rizika nejnižší a to na stupni V.

- **Výbušnina**

Hrozba ve formě použití výbušniny na veřejné akci je jedna z nejničivějších co se následků na zdraví nebo životech návštěvníků týče. Při výbuchu dochází k zasažení velké lokality a velkého počtu lidí s katastrofálními následky. V případě vzniku jmenovaného incidentu je zde nemalý vliv na průběh samotné akce, vzhledem k již zmíněným následkům bude akce úplně zrušena. Proto výsledná míra rizika vycházející z analýzy dosahuje stupně I. hned ve čtyřech lokalitách v uvedeném čase, a to v zóně 1 před akcí, 2, 3 a 5 během akce. Míra rizika stupně II. byla vypočítána v lokalitě 4 v čase během akce a 6, 7 v čase před akcí. Stupněm III. byla vyznačena zóna 1 v době po akci a zóny 6 a 7 po akci. Zato se stupněm V., tedy s nejnižší mírou rizika byly označeny lokality 2, 3 a 5 v době před akcí, 4 před a po akci a 6,7 během akce, kdy v daných zónách nejsou žádní návštěvníci.

- **Nájezd automobilem**

V dnešní době se tento typ násilných útoků na veřejných akcích stává útočníky stále oblíbenějším kvůli své dostupnosti a jednoduchosti, a proto je třeba na něj myslet a zanalyzovat míru rizika vzniku a ošetřit jej příslušným zabezpečením. V rámci provedené analýzy na konkrétní akci vyšla tato hrozba jako nejméně pravděpodobná, ale následky na životě nebo zdraví návštěvníků jsou v tomto případě velmi vysoké. Míra rizika vyšla na I. stupeň a to u lokalit 6 a 7 v čase před akcí a po akci. Stupněm II. byla ohodnocena v zóně 1 v čase před akcí a po akci. Avšak v lokalitě 2, 3, 4, a 5 vyšel stupeň míry rizika nejnižší, tedy V., protože do těchto zón je nemožné se automobilem dostat kvůli stavebnímu řešení areálu. Také v zóně 1, 6 a 7 vyšla míra rizika na stupni V. v době během akce, kdy se předpokládá, že návštěvníci v tomto čase na tomto místě nebudou.

Z provedené analýzy daných hrozeb tedy jednoznačně vyplývá, kterými hrozbami je potřeba se v danou dobu a lokalitě zabývat

V kapitole návrhu bezpečnostního opatření budou ošetřeny pouze hrozby s rizikovým stupněm I., II a III. Zde je nutností provádět odpovídající bezpečnostní opatření okamžitě bez zaváhání.

## 11 NÁVRH BEZPEČNOSTNÍHO OPATŘENÍ

Bezpečnostní opatření budou navržena na základě výsledků z přechozích analýz a dle uvedeného provozního řádu a rozdělení areálu do jednotlivých zón v jednotlivých časových úsecích akce.

### 11.1 Provozní řád

Dosud samotný provozní řád pro veřejnou akci neexistoval, pouze pro areál. Provozní řád se při pořádání veřejných akcí stává jedním z primárních bezpečnostních opěrných bodů pro pořadatele i návštěvníky. Spravuje pravomoci pověřených pracovníků a také pravidla a povinnosti návštěvníků, apod.

Návrh provozního řádu festivalu:

- Vstup a pobyt v areálu je podmíněný respektováním platných zákonů, vyhlášek dané obce a jiných norem a zejména provozním řádem areálu a pravidly akce dané provozovatelem.
- Návštěvníci jsou povinni se chovat tak, aby nepoškodili areál, jeho součásti, vybavení a blízké okolí.
- Návštěvníci jsou také povinni dodržovat čistotu a pořádek v areálu a mimo něj.
- Do areálu amfiteátru vstupuje každý návštěvník na vlastní riziko.
- Pořadatel akce má právo odmítnout vstup nebo vyvést každého návštěvníka bez náhrady, když nesplňuje předpisy nebo nerespektuje provozní řád a pokyny pořadatele. Dále také, když se daná osoba chová nepřístojně dle úvahy pořadatele. Osoby pod vlivem omamných látek také nebudou vpuštěny nebo budou následně vyvedeny z areálu.
- Vstupenka na festival je platná přímo pro danou akci, v daný den a hodinu. Platná je jen nepoškozená a s nevyužitým čarovým kódem.
- Návštěvníci jsou povinni procházet kontrolou platnosti vstupenky při vstupu, pokud je tato neplatná, je návštěvník oprávněn k její reklamaci přímo u pořadatele akce. Pokud se oprávněnost reklamace prokáže, bude vystavena náhradní vstupenka a návštěvník vpuštěn na akci.
- Každý návštěvník při vstupu a předložení platné vstupenky obdrží na zápěstí identifikační náramek, kterým se bude prokazovat po celou dobu konání akce.

- Každý návštěvník má povinnost neprodleně nahlásit každou závadu ohrožující bezpečí dalších osob nebo hrozbu škody na majetku, kterou postřehne v areálu nebo na jeho zařízení pořadatelů.
- Pokud kterýkoliv z návštěvníků spatří zranění další osoby, je povinen toto neprodleně oznámit pořadatelům.
- Pořadatel akce neodpovídá za zdraví a škody na majetku osoby způsobené nevhodným chováním dalších návštěvníků.
- Každý návštěvník festivalu se podrobí osobní prohlídce a prohlídce zavazadel v rámci bezpečí ostatních účastníků akce. Pokud tak neučiní, je i toto důvodem k zákazu vstupu na festival.
- Do areálu amfiteátru není povoleno nosit alkoholické a nealkoholické nápoje, potraviny, omamné látky, skleněné předměty a láhve, plechovky, natlakované předměty a nádoby, deštníky, zbraně, nůžky a jiné ostré předměty, výbušné látky, hořlaviny, kola a koloběžky a jiné nebezpečné předměty, které mohou poškodit majetek nebo ublížit na zdraví či životě. O vyloučených předmětech rozhoduje pořadatel festivalu.
- Na festivalu jsou povoleny nápoje a jídlo zakoupené pouze v areálu.
- Na festival je zákaz vstupu zvířat.
- Každý z návštěvníků se vstupem na festival automaticky souhlasí s využitím vlastní fotografie zhotovené pořadatelům akce pro reklamní a propagační účely bez dalšího upozornění.
- Každý nález v areálu je návštěvník povinen odevzdat pořadatelům festivalu.
- Pokud návštěvník způsobí jakoukoliv škodu na majetku v areálu, tato bude vymáhána dle platných zákonných předpisů České republiky.
- Pořadatel akce nenes odpovědnost za ztrátu a odcizení věcí v době a místě konání festivalu.
- Při nutnosti evakuace je návštěvník povinen se řídit pokyny pořadatelů a osob pověřených k řízení evakuace.
- Po skončení akce je návštěvník povinen co nejdříve a v co nejkratším možném čase opustit areál.

S provozním řádem festivalu by se každý návštěvník měl možnost seznámit předem před začátkem samotné akce. Měl by být přílohou při prodeji vstupenky nebo přímo její součástí.

tí, případně umístěn na webové stránky akce a viditelně umístěn v areálu amfiteátru, nejlépe u pokladny.

## **11.2 Spolupráce se složkami IZS a jinými důležitými skupinami**

V rámci zabezpečení celého festivalu a rychlého a efektivního řešení každého vzniklého incidentu je důležitá spolupráce se všemi zapojenými složkami, organizacemi a lidmi do dané akce.

### **11.2.1 Spolupráce s Policíí ČR**

Policie musí být obeznámena předem o konání festivalu s předstihem a přesným datem konání. V rámci správné koordinace musí mít kontakt na odpovědnou osobu v rámci zabezpečení, s kterou v případě potřeby budou v přímém kontaktu. Policie v den konání rozmístí jimi určený počet hlídek v obci Mutěnice, aby zabezpečovali pořádek v blízkém okolí a v případě nutnosti jejich zásahu byli k dispozici co nejrychleji a v dostatečném počtu.

### **11.2.2 Spolupráce s Hasičským záchranným sborem**

Profesionální složky hasičů v tomto případě nebudou přímo na místě akce, ale budou s akcí seznámeni a budou v přímém kontaktu s PČR a osobou odpovědnou za bezpečnost konání festivalu. V případě nutnosti zásahu budou tak co nejrychleji kontaktováni a přivoláni na místo.

### **11.2.3 Spolupráce se Zdravotnickou záchrannou službou**

Spolupráce je také o předčasném nahlášení akce a umístění jedné zdravotní skupiny, včetně automobilu a výbavy poblíž areálu v době konání akce pro případ, že by bylo potřeba odborného ošetření nebo rychlého převozu do nemocničního zařízení. Tato skupina musí být také v přímém kontaktu s osobou odpovědnou za bezpečnost festivalu a s dalšími složkami.

### **11.2.4 Spolupráce se Sdružením dobrovolných hasičů Mutěnice**

SDH Mutěnice spolupracuje při každé veřejné akci pořádané v Mutěnicích. Pomáhají s uzavírkami ulice Vinařská v zóně 6 a 7. V samotném provozním řádu amfiteátru je určen jejich minimální počet na počet návštěvníků. V tomto případě postačí dva členové, ale po domluvě s pořadatelem bude členů v areálu více a v blízkosti areálu budou mít umístěno auto



včetně výbavy, aby v případě nutnosti bylo k použití co nejdříve. I oni jsou v přímém kontaktu s dalšími složkami IZS a osobou odpovědnou za bezpečnost festivalu.

### **11.2.5 Spolupráce s doprovodem vystupujících**

V rámci bezpečnosti samotných vystupujících je třeba spolupráce i s lidmi, kteří doprovází a starají se o účinkující. Je zde nutnost přímého kontaktu mezi odpovědnou osobou za bezpečnost a pořadatelem odpovědnými za oblast vchodu do areálu a vchodu do šaten za pódiem. Účinkující se musí bezpečně dostat do míst šaten a následně po vystoupení bezpečně opustit areál.

### **11.2.6 Spolupráce s obcí Mutěnice**

Při plánování festivalu pořadatel musí nejprve tuto akci zkontrolovat a oznámit přímo správě obce Mutěnice. Je to primární krok k zrealizování a dalším následujícím krokům. Obec schválí termín navržený pořadatelem, případně navrhne jiný, pokud se již akce kryje s jinou. Uzavře s pořadatelem řádnou smlouvu o pronájmu prostor a zkontrolová s ním bezpečnostní plán a návrhy zabezpečení, případně doporučí další. V rámci samotné akce je přítomen také člen obecní policie, který dohlíží přímo na místě konaného festivalu.

Každá spolupráce musí mít svůj jasný řád a musí být určeny odpovědné osoby z každé spolupracující skupiny, které se v případě nutnosti spojí a postupují dle dalších plánů a nařízení. Propojenost jednotlivých skupin je nutností, musí být určena jasná hesla pro případ vzniku incidentu, požáru, ohrožení osob či škodě na majetku nebo dalších smluvených případů. Každá spolupracující jednotka musí být se všemi plány, harmonogramem a postupy seznámena předem a to nejlépe na společné schůzi konané před akcí, kde proběhne školení a určení povinností a míst, kde se každý z nich bude v určeném čase nacházet.

## **11.3 Bezpečnostní opatření před akcí**

Před začátkem každé veřejné akce je nutností mít připravené bezpečnostní plány, provozní řád, předpisy a bezpečnostní postupy. Nezbytností je také zpracovaná analýza rizik, díky které můžeme dále jednotlivé hrozby ošetřit. Dalším nedílným krokem je určit odpovědnou osobu a svolat všechny členy pořadatelské skupiny a zástupce ze spolupracujících složek k seznámení se všemi danými předpisy, postupy a plány, které budou třeba k účelnému a efektivnímu zajištění bezpečného průběhu celé události. Případně proškolit členy skupiny.

Obecnými zabezpečeními před akcí by měla být kontrola místa konání akce a jeho bezprostředního okolí, kontrola automobilů v okolí konání akce, umístění potřebných zátaras a provizorního oplocení, umístit dopravní uzavírky a rozmístit potřebný počet pořadatelů na jejich stanoviště.

Návrh konkrétního opatření vyplývá z provedené analýzy rizik, kde již víme, na které hrozby v daný čas a v dané lokalitě je třeba se zaměřit. V tomto časovém období je nutností provést uvedená opatření na dané hrozby v jednotlivých zónách (viz *Tab. 15.*):

### **Hrozby:**

1. Fyzický útok beze zbraně.
2. Fyzický útok chladnou zbraní.
3. Útok střelnou zbraní.
4. Útok chemickou zbraní.
5. Pyrotechnika.
6. Výbušnina.
7. Nájezd automobilem.

### **Opatření:**

Obecně můžeme opatření směřovat zejména k tomu, aby se netvořily nikde v prostoru areálu pokud možno davy, kde je větší riziko jakéhokoliv vzniku incidentu.

1. Opáskování prostoru vstupu návštěvníků do vstupní brány.
2. Monitoring chování návštěvníků a případný včasný zásah pořadatele.
3. Zajištění průběžného odbavování návštěvníků u pokladen, kvůli zamezení vzniku nervozity a davu. Toto může zajistit i tzv. dvoufázové odbavování. První fáze je, že projde návštěvník s platnou vstupenkou. A v druhé fázi proběhne prohlídka, a pak teprve následuje vstup do areálu.
4. Vyloučení konfliktních osob z prostoru vstupní brány a blízkého okolí pořádání akce.
5. Osobní prohlídka, důkladná prohlídka zavazadel. Případně použití ručního skeneru.
6. Kontrola zaparkovaných a projíždějících vozidel.
7. Kontrola místa konání akce a jeho bezprostředního okolí.
8. Umístění zátaras a mobilních zábran.

9. Zbavení ostrých a jinak nebezpečných věcí u vstupu dle uvážení a rozhodnutí určitého pořadatele.

Tab. 15. Bezpečnostní opatření před akcí [vlastní]

Opatření	Hrozba						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	X	X	X	X	---	X	X
2.	X	X	X	X	X	X	---
3.	X	X	X	X	X	X	X
4.	X	X	X	X	X	---	---
5.	---	X	X	X	X	X	---
6.	---	---	X	---	X	X	X
7.	X	X	X	X	X	X	X
8.	---	---	---	---	---	X	X
9.	X	X	X	X	X	X	X
Zóna	1, 6, 7	1, 6, 7	1, 6, 7	1, 6, 7	1, 6, 7	1, 6, 7	1, 6, 7

V době před akcí je potřeba umístit většinu pořadatelských členů do zón 1, 6 a 7, které jsou viditelně ohroženy nejvíce a tudíž bude potřeba nejdůkladnějšího zabezpečení.

#### 11.4 Bezpečnostní opatření během akce

Nejvíce ohroženou dobou v rámci průběhu veřejné akce tohoto typu je dle zhotovené analýzy čas během konání akce. V této době se ve většině zón pohybuje nejvíce lidí a je zde tedy velká pravděpodobnost vzniku incidentu nebo násilného útoku. (viz Tab. 16. )

##### Hrozby:

1. Fyzický útok beze zbraně.
2. Fyzický útok chladnou zbraní.
3. Útok střelnou zbraní.
4. Útok chemickou zbraní.
5. Pyrotechnika.
6. Výbušnina.

**Opatření:**

1. Monitoring chování návštěvníků a případný včasný zásah pořadatele.
2. Průběžný monitoring místa konání akce a jeho bezprostředního okolí.
3. Rozmístění dostatečného počtu pořadatelů do daných zón mezi návštěvníky.
4. Vyloučení konfliktních osob z prostoru areálu a blízkého okolí pořádání akce.
5. Zajištění rychlého spojení mezi pořadatelem a složkami IZS.
6. Zajištění nebezpečných předmětů v areálu během konání akce.

Tab. 16. Bezpečnostní opatření během akce [vlastní]

Opatření	Hrozba					
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	X	X	X	X	X	X
2.	X	X	X	X	X	X
3.	X	X	X	X	X	X
4.	X	X	X	X	X	X
5.	X	X	X	X	X	X
6.	X	X	X	X	X	X
Zóna	2, 3, 4, 5, 6, 7	2, 3, 4, 5	2, 3, 4, 5	2, 3, 5	2, 3, 4, 5	2, 3, 4, 5

Během akce se pohybuje nejvíce návštěvníků v areálu, a tudíž jsou nejvíce ohroženy zóny 2, 3, 4, 5. Zde je nutnost zvýšit počet pořadatelů tím, že budou přesunuti z méně ohrožených zón, avšak i tam bude ponechána pro jistotu alespoň jedna osoba pro případ vzniku incidentu nebo jakéhokoliv problému. V případě incidentu je důležité mít zajištěné spojení s ostatními spolupracujícími složkami a mít domluvené hesla v rámci každého typu hrozby, případně útoku, aby se informace staly jasnými, rychlými a srozumitelnými. Proto je zhotoven i plánec s označenými zónami, se kterým byl seznámen každý člen pořadatelského týmu a který bude nápomocen při sdělování informací případně při zásahu.

V rámci svolání pořadatelského týmu, případně složek IZS lze použít i mikrofon na pódiu, který se v případě nutnosti dá také využít, a to tak, že budou domluvena jistá hesla, nebo věty, které se při vzniku incidentu zahlásí při přerušení produkce kapel a všichni pověření

pracovníci již budou vědět jeho význam a přitom se nevyvolá zbytečná a předčasná panika u návštěvníků akce.

### 11.5 Bezpečnostní opatření po akci

V této době je nejmenší pravděpodobnost vzniku incidentu, ale i tak nadále trvá v některých lokalitách. Zejména i proto, že jsou již návštěvníci ovlivněni požitím omamných látek, především alkoholu a tudíž reagují na podněty jinak než v normálním stavu. Výsledky analýzy ukázaly, že pouze jedna hrozba, což je nájezd automobilem, je na stupni míry rizika I. a II. a pět na stupni III. Těm budeme také věnovat pozornost v rámci návrhu zabezpečení. (viz *Tab. 17.*)

#### **Hrozby:**

1. Fyzický útok beze zbraně.
2. Fyzický útok chladnou zbraní.
3. Útok střelnou zbraní.
4. Útok chemickou zbraní.
5. Výbušnina.
6. Nájezd automobilem.

#### **Opatření:**

1. Monitoring chování návštěvníků a případný včasný zásah pořadatele.
2. Monitoring místa konání akce a jeho bezprostředního okolí.
3. Zajištění průběžného odbavování návštěvníků při odchodu návštěvníků.
4. Vyloučení konfliktních osob z prostoru areálu a blízkého okolí pořádání akce.
5. Zajištění rychlého spojení mezi pořadatelem a složkami IZS.
6. Zajištění nebezpečných předmětů v areálu po skončení akce,
7. Kontrola zaparkovaných a projíždějících vozidel.
8. Umístění dostatečného počtu pořadatelů do daných zón.

Tab. 17. Bezpečnostní opatření po akci [vlastní]

Opatření	Hrozba					
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	X	X	X	X	X	---
2.	X	X	X	X	X	X
3.	X	X	X	X	X	---
4.	X	X	X	X	X	---
5.	X	X	X	X	X	X
6.	---	X	X	X	X	---
7.	---	---	---	---	X	X
8.	X	X	X	X	X	---
<b>Zóna</b>	<b>1, 6, 7</b>	<b>1, 6, 7</b>	<b>1, 6, 7</b>	<b>1, 6, 7</b>	<b>1, 6, 7</b>	<b>1, 6, 7</b>

Po akci je třeba se v rámci bezpečnostních opatření zaměřit na lokality 1, 6 a 7, kde se bude pohybovat a shlukovat nejvíce lidí. I zde je nutností umístit pořadatelské složky, tak aby byly na místech, kde je zvýšena kumulace návštěvníků. Následně projít areál a vyprovodit případné opozdilce. Je také nutností po opuštění lidí projít důkladně znovu celý areál a prohlédnout jej a všechny podezřelé předměty odstranit anebo zajistit, tak aby nezpůsobily možná ohrožení.

Po ukončení celého festivalu je třeba svolat znovu všechny pořadatelské složky včetně těch externě spolupracujících a provést důkladné zaznamenání všech vzniklých incidentů a způsob jejich ošetření. A na základě těchto získaných podkladů vypracovat opakovaně analýzu, jejíž výsledky pomohou při plánování bezpečnostního opatření do dalších ročníků pořádání této veřejné akce. Je důležité vyhledat mezery a chyby současného zabezpečení a zanést je do záznamů a ovlivňujících faktorů další analýzy.

## ZÁVĚR

Problematika násilných útoků na veřejných akcích je silně spjata s dnešní dobou. Díky rozmanitosti národností v jednotlivých státech vzniká i rozdílné smýšlení a pohled na politickou i životní situaci. Zejména rozdílné náboženské vyznání ovlivňuje většinu těchto útoků, o kterých denně slyšíme z médií. Rozhodně bychom tento problém neměli nikdo brát na lehkou váhu a naopak usilovat o to, aby takových situací vznikalo co nejméně, nebo alespoň následky takových činů byly co nejmenší. A to za pomoci preventivních bezpečnostních opatření. Státy, kde již zažily tyto situace násilných útoků na veřejných akcích, usilovněji a důkladněji pracují na vývoji těchto opatření, avšak stále existují státy, kde taková opatření zanedbávají a berou na lehkou váhu, protože si naivně myslí, že zrovna tam se to stát přece nemůže. Ale opak je pravdou, hrozba násilných útoků vzniká dnes a denně všude na světě, kde se pohybují lidé různých národností, vyznání a smýšlení. A proto každé nově zavedené preventivní opatření, které může ochránit zdraví a zachránit životy obyvatel, má svůj význam a opodstatnění.

Teoretická část diplomové práce se zabývá vysvětlením teoretických pojmů týkající se právě problematiky násilných útoků, veřejných akcí, měkkých cílů, obecným zabezpečením, ošetřující legislativou a řízením rizik včetně typů metod, které je možno v této věci použít. Závěrem této části práce jsou ukázky násilných útoků, které se udály v Evropě, Rusku a Turecku v posledních pár letech a měly katastrofální následky na lidském zdraví a životech, je to zejména pro představu čtenáře a laika, kam až může takový čin vést a čemu všemu můžeme případně správnými preventivními opatřeními a důkladností zabránit nebo alespoň tím zmírnit následky.

Klíčovou částí práce je praktická část, kterou tvoří pět kapitol zabývajících se analýzou rizika návrhem bezpečnostních opatření vybrané konkrétní modelové akce. První kapitolou jsou specifika veřejných akcí z pohledu zabezpečení, která se odkazuje na část teoretickou, kde tato specifika jsou vysvětlena po stránce popisu jednotlivých typů veřejných akcí a návštěvníků, kteří se zde mohou vyskytovat. Tato kapitola byla konzultována s odborníkem na danou problematiku, tudíž je podložena fakty odpovídajícími skutečnosti. Druhá kapitola se již zabývá konkrétní vybranou modelovou veřejnou akcí, místem jejího konání včetně podrobného plánu a rozpisu bezpečnostních zón, a v neposlední řadě vypracováním checklistu úkolů pořádání akce. V dalších dvou kapitolách jsou zpracovány analýzy v podobě dotazníku, kde jsou dotazy týkající se problematiky zabezpečení veřejných akcí směřovány

na obyvatele, kteří zde odpovídají na položené otázky sami za sebe a ze svých osobních zkušeností a znalostí, a metody „PNH“, která řeší vybrané hrozby na zmíněné akci, kde výsledkem jsou jednotlivé míry rizik v daném čase a dané lokalitě. Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno, že jejich povědomí o dané problematice je dostačující a, že dokonce hojně veřejné akce navštěvují a sami vytyčili i nejvíce ohrožující násilné útoky, na které se dále práce zaměřuje v následující analýze. Z ní vyplynulo, že největší ohrožení nastává většinou během akce v lokalitách uvnitř areálu, po a před akcí v lokalitách obklopující bezprostřední okolí areálu, jako jsou vstupní brána a přilehlá ulice Vinařská. Uzavírající kapitolou praktické části a zároveň celé diplomové práce je návrh bezpečnostního opatření dle zjištěných dat z částí předešlých. Jedná se v první řadě o návrh provozního řádu vybrané akce, navrhovaná spolupráce se složkami IZS a jinými spolupracujícími orgány a dobrovolníky, kde jsou dopodrobna vypsány úkoly a případná stanoviště jednotlivých složek. V neposlední řadě a nejdůležitější podkapitole jsou konkrétní navrhovaná opatření během celé doby konání veřejné akce rozdělená na tři úseky. Jsou zde vybrány hrozby, které dle provedených analýz ohrožují danou akci nejvíce a jsou na ně navrhovány bezpečnostní opatření, které by měly zabránit jejich vzniku nebo alespoň omezit jejich nežádoucí následky.

Cílem diplomové práce bylo na základě zpracovaných analýz vyhledat konkrétní hrozby modelové veřejné akce a vypracovat návrh jejího zabezpečení proti daným násilným útokům. Tento návrh poskytnout jako návod pro pořadatele, včetně použité analýzy, která je díky své jednoduchosti pochopitelná i pro laiky. Na diplomové práci spolupracovali odborníci na danou problematiku a dotazovaní obyvatelé, kteří mají nemalý podíl na výsledcích. Teoretická i praktická část je zpracována, tak aby i laik a čtenář neznalý, se dokázal orientovat v problému a aby byl se všemi pojmy a postupy dostatečně obeznámen.

Hlubší pohled do problematiky zabezpečení veřejných akcí mi dalo nový rozměr vědomostí a seznámení se do podrobností s danou věcí. A to jak ze stránky teorie, tak i praxe. Doposud jsem byla také pouhým návštěvníkem veřejných akcí a nikdy jsem se blíže nezajímala o stránku jejich bezpečnosti, natož přemýšlet a navrhovat sama bezpečnostní opatření. Nyní ale již vidím spoustu „běžných“ věcí v jiných souvislostech a postupech. V práci je uvedena konkrétní modelová veřejná akce a na ni navrhována opatření, avšak věc by se dala dále rozvíjet na jiné typy akcí a výsledky by byly tím pádem rozdílné. Bohužel kapacita práce mi nedovolí problematiku dále rozepisovat, a bádám a proto zůstanu u tohoto základu, který poukazuje na jeden ze způsobů řešení. Tento návrh může být případným návodem pro organizátory při pořádání stejné nebo podobné akce na stejném místě.



Musíme si uvědomit, že při pořádání každé veřejné akce je nejdůležitější její hladký a hlavně bezpečný průběh, kde nebudou ohroženi na zdraví a životech její návštěvníci, účinkující a ani pořadatelé.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] VÝROST, Jozef a Ivan SLAMĚNÍK. *Sociální psychologie. 2.*, přeprac. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-1428-8.
- [2] *Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-164-1
- [3] STAŇKOVÁ, Lenka, Filip a Milan VICHLENDÁ. *Násilná kriminalita*. Praha: Leges, 2014, 264 s. Teoretik. ISBN 978-80-7502-069-7
- [4] Agrese a násilí. *Grafologie a Psychologie* [online]. [cit. 2018-11-10]. Dostupné z: <http://ografologii.blogspot.cz/2010/01/agrese-nasili.html>.
- [5] EDELSBERGER, Tomáš, SOVÁK, Miloš a Ludvík EDELSBERGER, ed. *Defektologický slovník*. 3. upr. vyd. Jinočany: H & H, 2000. ISBN 80-86022-76-5
- [6] Agresivita. *Medixa.org* [online]. [cit. 2018-11-9]. Dostupné z: <http://cs.medixa.org/priznaky/agresivita>
- [7] Základy ochrany měkkých cílů – metodiky (1.verze). *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, červen 2016 [cit. 2018-11-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>
- [8] VIČAR, Dušan a Radim VIČAR. *Vybrané aspekty práva bezpečnosti a obrany České republiky*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2013. ISBN 9788074542794
- [9] ŠEFČÍK, Vladimír. *Analýza rizik*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. ISBN 978-80-7318-696-8.
- [10] *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2016 [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx>
- [11] LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management III*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN isbn978-80-87500-35-4.
- [12] Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám: Bezpečnostní standardy pro pořadatele sportovních, kulturních a společenských akcí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2017 [cit. 2018-10-08]. Dostupné z:

- <http://www.mvcr.cz/cthh/clanek/ke-stazeni-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>
- [13] KOTEK, Lukáš. Měkké cíle: proč jsme pro teroristy tak atraktivní?. *SECURITY OUTLINES studentský portál o bezpečnosti* [online]. 1. 12. 2016 [cit. 2019-01-23]. Dostupné z: <http://www.securityoutlines.cz/mekke-cile-proc-jsme-pro-teroristy-tak-atraktivni/>
- [14] KRČÍLEK, Pavel. Místa koncentrace velkého počtu osob z hlediska jejich bezpečnosti aneb koncept “crowded places” a jeho praktické využití. *Ministerstvo vnitra České republiky*, 2012, s. 4 [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: [http://sbp.fvs.cuni.cz/SBP-254-version-xwp\\_18.pdf](http://sbp.fvs.cuni.cz/SBP-254-version-xwp_18.pdf)
- [15] KALVACH, Zdeněk. Definice měkkých cílů, Praha: *Soft Targets Protection Institute*, [online]. 2017, s. 3 [cit. 2019-01-30]. Dostupné z <http://www.stpi.cz/cz/article/definice-mekkych-cilu/>.
- [16] *Měkké cíle a jejich ochrana: Perspektiva spolupráce veřejného a soukromého sektoru.: Sborník z mezinárodní vědecké konference, pořádané ve dnech 22. až 23. listopadu 2018.* BAJURA, Jan, Lukáš HABICH, Václav JAHODÁŘ, Oldřich KRULÍK, Kateřina POLUDOVÁ, Bedřich ŠESTÁK, Ivana ZOUBKOVÁ a eds. Policejní akademie České republiky v Praze: Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky, z.s.; think-tank Evropské hodnoty; Magistrát hlavního města Prahy, 2018. ISBN 978-80-7251-493-9.
- [17] CHOVANEC, David. Konference bezpečný event, 10.11.2016, *Ministerstvo vnitra České republiky*, Praha, společnost Doverville. [cit. 2017-01-05]
- [18] VACEK, Jiří. 2000. Proč se tvoří skupiny. *Katedra managementu, inovací a projektů* [online]. Západočeská univerzita v Plzni [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [http://www.kip.zcu.cz/kursy/imi/www/4\\_skupiny/4\\_4.htm](http://www.kip.zcu.cz/kursy/imi/www/4_skupiny/4_4.htm)
- [19] GRUBER, David. *Zlatá kniha komunikace: jemně doladěné vydání bestselleru No. 6.* Vydání šesté. Ostrava: Gruber - TDP, [2015]. ISBN 978-80-85624-97-7.
- [20] Zákon č. 119/2002 Sb. zákon o zbraních a střelivu. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-02-22]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119?text=zbra%C5%88%2C%20u%20kter%C3%A9>

- [21] Chemické a biologické zbraně. *Aktuálně.cz* [online]. Economia, 2019 [cit. 2019-02-22]. Dostupné z: <https://www.aktualne.cz/wiki/veda-a-technika/chemicke-a-biologicke-zbrane/r~i:wiki:3884/?redirected=1550833611>
- [22] Ani bomby, ani zbraně. Teroristé nově útočí v automobilech. *Seznam zprávy.cz* [online]. Seznam.cz, 2019 [cit. 2019-02-25]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ani-bomby-ani-zbrane-teroristi-nove-utoci-v-automobilech-29308>
- [23] SALAY, Miroslav. *Trestná činnost motivovaná extremismem, xenofobií a rasismem, příčiny a možnosti prevence*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2006, 37 s. Dostupné také z: <http://hdl.handle.net/10563/245>. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Univerzitní institut, Institut mezioborových studií. Vedoucí práce Ferbarová, Romana.
- [24] MALÁNÍK, Zdeněk. *Kriminologie 2 – Pachatelé, netolerance, korektnost*. Přednáška pro externí studenty oboru BTSM 24.2.2018. Zlín: Autor, 2018, 30 s. Dostupné také z: [www.vyuka.fai.utb.cz](http://www.vyuka.fai.utb.cz)
- [25] V protestech žlutých vest se projevuje antisemitismus. *Novinky.cz* [online]. BORGIS [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/491939-v-protestech-zlutych-vest-se-projevuje-antisemitismus.html>
- [26] Malá, Hana. *Agrese a divácké násilí*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2008, 55 s. Dostupné také z: <https://anzdoc.com/agrese-a-divacke-nasili.html>. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta humanitních studií, Institut mezioborových studií Brno. Vedoucí práce doc. PhDr. Aleš SEKOT, CSc.
- [27] Terorismus. *Aktuálně.cz* [online]. Economia, 2019 [cit. 2019-02-27]. Dostupné z: <https://www.aktualne.cz/wiki/zahranici/terorismus/r~i:wiki:1089/>
- [28] SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management: systémový přístup k řízení projektů*. 3. Aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2016. ISBN: 978-80-271-0075-0
- [29] Řízení rizik (Risk Management): *MANAGEMENT MANIA* [online]. ©2011-2016 [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/riseni-rizik>
- [30] Analýza rizik. *BRAINTOOLS*. [online]. ©2014-2016 [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <http://braintools.cz/toolbox/zvladani-rizik/jak-analyzovat-rizika.htm>

- [31] LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-19-4.
- [32] DOLEŽAL, Jan, MÁČHAL, Pavel a Branislav LACKO. *Projektový management podle IPMA*. 2. Vyd. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4275-5
- [33] Dotazník je...: *Dotazník on-line* [online]. ©2007 [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <http://dotaznik-online.cz/>
- [34] SWOT analýza: *MANAGEMENT MANIA* [online]. ©2011-2016 [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <http://managementmania.com/cs/swot-analyza>
- [35] Checklist: *MANAGEMENT MANIA* [online]. ©2011-2016 [cit. 2018-10-04]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/analyza-kontrolni-seznam-cla-checklist-analysis>
- [36] KOUDELKA, Ctirad, Ing. a Doc. Ing. Václav VRÁNA, CSC. *RIZIKA A JEJICH ANALÝZA*. Ostrava, 2006. Dostupné také z: [http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKE-wjR\\_MmC0tHhAhVD8OAKHZTuCJoQFjAAegQIBhAC&url=http%3A%2F%2Ffei1.vsb.cz%2Fkat420%2Fvyuka%2Fmagisterske%2520nav%2Fprednasky%2Fweb%2FRIZIKA.pdf&usg=AOvVaw3Z7DUZGp6sP2D9g-ih-pR0](http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKE-wjR_MmC0tHhAhVD8OAKHZTuCJoQFjAAegQIBhAC&url=http%3A%2F%2Ffei1.vsb.cz%2Fkat420%2Fvyuka%2Fmagisterske%2520nav%2Fprednasky%2Fweb%2FRIZIKA.pdf&usg=AOvVaw3Z7DUZGp6sP2D9g-ih-pR0)
- [37] Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>
- [38] Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>
- [39] Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>
- [40] Zákon č. 141/1961Sb., trestní řád. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#p158>
- [41] Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>
- [42] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

- [43] Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>
- [44] Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-65?text=o+ochran%C4%9B+zdrav%C3%AD+p%C5%99e>
- [45] Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89#f4582131>
- [46] Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>
- [47] Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133#f2805139>
- [48] Zákon č. 185/2011 Sb., o odpadech. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. ©2010-2016 [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-185#f2199213>
- [49] V Istanbulu útočil Islámský stát, řekl turecký premiér. Většina mrtvých jsou Němci. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/miohutna-exploze-v-istanbulu-na-miste-jsou-obeti/r~380e8454b90911e58dc0002590604f2e/>
- [50] Turecké úřady istanbulskeho atentátníka znaly, na seznamu nebezpečných osob nebyl. *Novinky.cz* [online]. *Borgis*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/391718-turecke-urady-istanbulskeho-atentatnika-znaly-na-seznamu-nebezpecnych-osob-nebyl.html>
- [51] Sebevražedný atentát v Ankaře spáchal Syřan, výbuch zachytila kamera. *Novinky.cz* [online]. *Borgis*, a.s.: 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/blizky-a-stredni-vychod/395148-sebevrazedny-atentat-v-ankare-spachal-syran-vybuch-zachytila-kamera.html>
- [52] Atentát v Ankaře: Byli jsme to my, hlásí kurdští Sokoli. *Ct24* [online]. Česká televize, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z:

<https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/1700491-atentat-v-ankare-byli-jsme-my-hlasi-kurdsti-sokoli>

- [53] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útoky v Bruselu, březen 2016. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [54] Foto: Vysklená okna, zničená příletová hala. Letiště Zaventem po útocích stále zeje prázdnotou. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/foto-letiste-zaventem-po-utocich/r~b5b17942f19f11e5b8100025900fea04>
- [55] Na istanbulsém letišti útočil Čečenec, Uzbek a Kyrgyz, tvrdí Turci. *IDNES.cz* [online]. MAFRA, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/istanbul-letiste-utok-nejasnosti.A160630\\_104825\\_zahranicni\\_aba](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/istanbul-letiste-utok-nejasnosti.A160630_104825_zahranicni_aba)
- [56] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útok kamionem v Nice, červenec 2016. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [57] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útok na vánoční trh v Berlíně, prosinec 2016. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [58] Vojáci u Louvru postřelili muže s mačetou, do muzea nesl podezřelý kufřík. *IDNES.cz* [online]. MAFRA, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/pariz-napadeni-vojaci-louvre-kufrik.A170203\\_102250\\_zahranicni\\_ert](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/pariz-napadeni-vojaci-louvre-kufrik.A170203_102250_zahranicni_ert)
- [59] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útok v britském Westminsteru, březen 2017. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z:

- <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [60] V Petrohradě útočil kuchař suši, bombu vyrobil z hasicího přístroje. *IDNES.cz* [online]. MAFRA, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/rusko-petrohrad-utok-teroro-akbarzon-dzalilov-kyrgyz-pachatel.A170404\\_175526\\_zahranicni\\_aha](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/rusko-petrohrad-utok-teroro-akbarzon-dzalilov-kyrgyz-pachatel.A170404_175526_zahranicni_aha)
- [61] Ve Stockholmu vjel nákladák do davu. Čtyři mrtví, policie má podezřelé. *IDNES.cz* [online]. MAFRA, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/v-centru-stockholmu-najel-nakladni-automobil-do-lidi.A170407\\_151202\\_zahranicni\\_aha](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/v-centru-stockholmu-najel-nakladni-automobil-do-lidi.A170407_151202_zahranicni_aha)
- [62] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útok během koncertu v Manchesteru, květen 2017. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [63] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útok na London Bridge, červen 2017. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [64] Tváře teroru: Tito lidé stáli za největšími útoky v Evropě. Detaily o jejich životě, fotografie: Útoky v Barceloně a okolí, srpen 2017. *Aktuálně.cz* [online]. *Economia*, 2019 [cit. 2019-02-19]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicke-utoky-v-evrope-islamsky-stat-al-kaida-terror/r~019035664f9911e894960cc47ab5f122/?redirected=1550563025>
- [65] Identifikační náramky. *IDSYS.CZ* [online]. Identifikační systémy, 2019 [cit. 2019-04-10]. Dostupné z: <https://www.idsys.cz/identifikacni-naramky/samolepicityvek-naramky/19-tyvek/19-tyvek-s567363741>
- [66] Základní data o obci. *Mutěnice, oficiální web vinařské obce* [online]. Obec Mutěnice, 2019 [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <http://mutenice.cz/zakladni-data-o-obci/>
- [67] Kulturní zařízení. *Mutěnice, oficiální web vinařské obce* [online]. Obec Mutěnice, 2019 [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <http://mutenice.cz/kulturni-zarizeni/>



- [68] Vinařská, Mutěnice. Mapy Google [online]. Google, 2019 [cit. 2019-04-04]. Dostupné z:  
<https://www.google.cz/maps/place/Vina%C5%99sk%C3%A1,+696+11+Mut%C4%9Bnice/@48.9123448,17.0250569,176m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x4713287961dd87fd:0xab42e6fc9bed70ef!8m2!3d48.9106525!4d17.0294691>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

aj.	a jiný, a jiní, a jinak
apod.	a podobně
atd.	a tak dále
BA	během akce
cca	circa, přibližně
CZ	Czech Republic
č.	číslo
č. j.	číslo jednací
ČR	Česká republika
EU	Evropská Unie
ha	hektar
hod.	hodina
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný sbor
Kč	Korun českých
m	metr
např.	například
Obr.	obrázek
PA	před akcí
PČR	Policie České republiky
písm.	písmeno
PNH	metoda analýzy rizik
POA	po akci
RTG	rentgen

---

Sb.	sbírky
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SK	Slovakia
SWOT	metoda analýzy rizik
Tab.	tabulka
tzn.	to znamená
tzv.	takzvaný, takzvaně
VIP	very important person – velmi důležitá osoba
WC	water closed - toaleta
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1. Vymezení pojmu „crowded places“</i> .....	22
<i>Obr. 2. Provázanost pojmů z oblasti ochrany měkkých cílů [15]</i> .....	23
<i>Obr. 3. Rozdělení dle doby provedení jednotlivých bezpečnostních opatření [16]</i> .....	26
<i>Obr. 4. Členění veřejných akcí [vlastní]</i> .....	27
<i>Obr. 5. Proces řízení rizik (upraveno dle normy ČSN ISO 31000:2010)</i> .....	54
<i>Obr. 6. SWOT analýza [vlastní]</i> .....	62
<i>Obr. 7. Istanbulské náměstí Sultanahmed po útoku [49]</i> .....	65
<i>Obr. 8. Výbuch v turecké metropoli Ankara [51]</i> .....	66
<i>Obr. 9. Letiště Zaventem po bombovém útoku [54]</i> .....	67
<i>Obr. 10. Bílý nákladní vůz po útoku [56]</i> .....	68
<i>Obr. 11. Nákladní vůz po zběsilé jízdě tržištěm [57]</i> .....	69
<i>Obr. 12. Dopadení útočnicka u Westminsterského paláce [59]</i> .....	70
<i>Obr. 13. Pietní místo po sebevražedném útoku [62]</i> .....	71
<i>Obr. 14. Ukázka náramku na zápěstí [65]</i> .....	83
<i>Obr. 15. Znak obce[66]</i> .....	84
<i>Obr. 16. Letní amfiteátr Pod Búdama [vlastní]</i> .....	85
<i>Obr. 17. Kryté jeviště se šatnami [vlastní]</i> .....	85
<i>Obr. 18. Dokončené veřejné WC při areálu [vlastní]</i> .....	86
<i>Obr. 19. Snímek Letního amfiteátru Pod Búdama z družice[ 68]</i> .....	86
<i>Obr. 20. Přehledný plánec amfiteátru [vlastní]</i> .....	87
<i>Obr. 21. Plánek areálu rozvržen do zón [vlastní]</i> .....	88

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1. Členění měkkých cílů [7]</i> .....	23
<i>Tab. 2. Míra rizika [36]</i> .....	60
<i>Tab. 3. Shrnutí násilných útoků z kapitoly 6 [vlastní]</i> .....	73
<i>Tab. 4. Checklist úkolů [vlastní]</i> .....	89
<i>Tab. 5. Pravděpodobnost vzniku násilného útoku (P)[vlastní]</i> .....	109
<i>Tab. 6. Závažnost následků (N) [vlastní]</i> .....	109
<i>Tab. 7. Názor hodnotitelů (H) [vlastní]</i> .....	110
<i>Tab. 8. Vyhodnocení rizik – Fyzický útok beze zbraně [vlastní]</i> .....	112
<i>Tab. 9. Vyhodnocení rizik – Fyzický útok chladnou zbraní[vlastní]</i> .....	112
<i>Tab. 10. Vyhodnocení rizik – Útok střelnou zbraní[vlastní]</i> .....	113
<i>Tab. 11. Vyhodnocení rizik - Útok chemickou zbraní[vlastní]</i> .....	113
<i>Tab. 12. Vyhodnocení rizik – Pyrotechnika [vlastní]</i> .....	114
<i>Tab. 13. Vyhodnocení rizik – Výbušnina [vlastní]</i> .....	114
<i>Tab. 14. Vyhodnocení rizik - Nájezd automobilem [vlastní]</i> .....	115
<i>Tab. 15. Bezpečnostní opatření před akcí [vlastní]</i> .....	123
<i>Tab. 16. Bezpečnostní opatření během akce [vlastní]</i> .....	124
<i>Tab. 17. Bezpečnostní opatření po akci [vlastní]</i> .....	126

**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1. Historie návštěv [vlastní]</i> .....	92
<i>Graf 2. Zdroj návštěv [vlastní]</i> .....	93
<i>Graf 3. Čas vyplňování dotazníku [vlastní]</i> .....	93
<i>Graf 4. Pohlaví respondentů [vlastní]</i> .....	94
<i>Graf 5. Věková skupina [vlastní]</i> .....	94
<i>Graf 6. Nejvyšší dosažené vzdělání [vlastní]</i> .....	95
<i>Graf 7. Návštěvnost veřejných akcí [vlastní]</i> .....	96
<i>Graf 8. Typy navštěvovaných akcí [vlastní]</i> .....	97
<i>Graf 9. Frekvence návštěvnosti veřejných akcí [vlastní]</i> .....	97
<i>Graf 10. Setkali jste se již s násilím na veřejných akcích [vlastní]</i> .....	98
<i>Graf 11. Typ násilí, se kterým se respondenti setkali osobně [vlastní]</i> .....	99
<i>Graf 12. S jakým typem násilí jste se setkali z doslechu [vlastní]</i> .....	100
<i>Graf 13. Bezpečnostní opatření na veřejných akcích [vlastní]</i> .....	101
<i>Graf 14. Vědomí o existenci různých typů bezpečnostních opatření [vlastní]</i> .....	102
<i>Graf 15. Dostatečnost bezpečnostního opatření [vlastní]</i> .....	103
<i>Graf 16. Dostatečné množství pořadatelů [vlastní]</i> .....	104
<i>Graf 17. Plnili řádně pořadatelé bezpečnostní funkci [vlastní]</i> .....	104
<i>Graf 18. Dostatečnost označení únikových cest [vlastní]</i> .....	105
<i>Graf 19. Byly přítomny složky IZS na veřejné akci (vlastní)</i> .....	106
<i>Graf 20. Cítili jste se na veřejných akcích bezpečně (vlastní)</i> .....	107

## SEZNAM PŘÍLOH

- P I. 10 základních principů k zodolnění měkkých cílů
- PII. Provozní řád Letního amfiteátru v Mutěnicích Pod Búdama
- PIII. Dotazník