

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** DOHNÁLKOVÁ LENKA      **Vedoucí práce:** Lapková Dora

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management  
**Akademický rok:** 2018/2019

**Téma diplomové práce:** Návrh zabezpečení veřejných akcí proti násilným útokům

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Kontrola plagiátorství z IS/STAG: nejvyšší míra podobnosti 9%.

Vyjádření vedoucí: Diplomová práce není plagiát. .

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Studentka Lenka Dohnálková zpracovala diplomovou práci na téma, které je v dnešní společnosti a při současné bezpečnostní situaci velmi prospěšné. Veřejné akce patří ke stylu našeho života, ale bohužel jsou také cílem teroristických a jiných násilných útoků. Cílem práce bylo zpracovat návod, jak postupovat při zabezpečování veřejných akcí, tak, aby si každý pořadatel mohl na základě

jednoduchého check-listu úkolů plnit nezbytné úkoly a následně pomocí analýzy rizik metodou PNH si stanovil rizika pořádané akce.

Na práci zejména oceňuji praktickou část, kdy jsou velmi dobře rozebrána specifika veřejných akcí z pohledu zabezpečení. Zde je velmi přínosná podkapitola Typologie návštěvníků. Dalším pozitivem práce je ukázka řešení této problematiky na modelovém příkladu, kdy jsou rozpracovány jednotlivé zóny akce a její časové rozdělení. Při analýze rizik jsou tyto zóny a časové intervaly řešeny samostatně. Toto je velmi dobrá metoda, která přesně ukáže, v kterém čase a v kterém místě jsou největší rizika, a pomáhá naplánovat bezpečnostní opatření.

Z formálního hlediska je v práci chyba v citaci na straně 49, jinak jsou splněny všechny náležitosti kladené na diplomovou práci.

Otázky:

1. V čem vidíte největší problém při zabezpečování veřejných akcí?

Datum 4. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce