

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Aneta HŘIBŇÁKOVÁ

**Oponent:** doc. Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Projekt zabezpečení komerčního objektu a perimetru**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Anety HŘIBŇÁKOVÉ na téma „*Projekt zabezpečení komerčního objektu a perimetru*“ bylo provést literární průzkum z oblasti jednotlivých stupňů zabezpečení objektů a pozemků včetně obecných definic, popsat jednotlivé technologie zabezpečení a způsoby jejich použití a vytvořit katalog jednotlivých druhů zařízení s uvedením popisu zařízení, výrobce, orientační ceny a prodejce. Hlavním cílem bylo na základě těchto výstupů vypracovat dva projekty elektronického zabezpečení objektu a pozemků v jeho okolí. Jeden projekt měl být zaměřen na vyšší a druhý na nižší cenu.

Autorka diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřila na popis zabezpečení a ochrany objektu (stupně, třídy a objektová ochrana). Ve druhé kapitole popsala technologie zabezpečení pro PZTS, CCTV a EPS. Ve třetí kapitole popsala obsah katalogu prvků zabezpečovací techniky, který je součástí přílohy PI. Katalog si rozdělila na následující typy zařízení (Ústředny, Klávesnice, Vnitřní PIR detektory, Stropní PIR, Venkovní PIR detektory, IR závory, Magnetické kontakty, Audio detektory, Požární hlásiče PZTS, Tísňové hlásiče, Signalizace). Katalog je zpracován přehledně a obsahuje všechny požadované údaje.

Teoretické poznatky autorka využila v praktické části práce. Autorka se rozhodla pro dosažení cíle diplomové práce navrhnout zabezpečení fiktivního objektu. Jedná se o dvoupodlažní budovu, kde se v přízemí nachází tři obchody – trafik, pekařství a květinářství, a v prvním patře se nachází sídlo IT firmy (kanceláře). V páté kapitole provedla bezpečnostní posouzení objektu, které vypracovala s ohledem na doporučení normy ČSN CLC/TS 50131-7. V šesté kapitole vypracovala analýzu rizik, kde z výsledků analýzy rizik jsou podle autorky největším rizikem krádeže (finanční hotovosti a zboží, ale i elektroniky a informací). V sedmé kapitole vypracovala projekt zabezpečení objektu se zaměřením na nižší cenu, který obsahuje pouze poplachový zabezpečovací a tísňový systém. V kapitole osm vypracovala projekt zabezpečení objektu se zaměřením na vyšší cenu, který mimo vyšší ceny produktů navíc zahrnuje i kamerový systém. Kamerový systém obsahuje analogové kamery a celková cena nezahrnuje HDD potřebný pro uchování záznamu v záznamovém zařízení. Všechny dílčí výpočty, kalkulace a popisy jsou správné.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autorka splnila zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který si autorka zvolila, byl správný a logický. Pro lepší objasnění organizačních struktur společností je doplnila obrázky. V práci se ale objevuje několik



gramatických chyb a překlepů. Tyto výtky částečně snižují celkovou úroveň diplomové práce ve sledovaných kritériích.

**Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

1. Proč jste zvolila pro venkovní kamerový systém ve druhém návrhu analogové kamery?
2. Proč jste nezahrnula cenu HDD o velikosti 2 TB (WD Purple), který je potřeba pro uchování záznamu v záznamovém zařízení? Jaká je jeho průměrná cena na trhu?
3. Jak je zajištěn úklid vnitřních prostor zabezpečeného objektu?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce