

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. JAN ZÁLEŠÁK

**Oponent:** doc. Ing. Vladimír Vráb, CSc.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Informační technologie

**Akademický rok:** 2018/2019

**Téma diplomové práce:** Možnosti zvládnání důsledků sucha z pohledu krizového řízení

### Hodnocení práce:

1. Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Práce studenta řeší aktuální problém nejen regionálního ale také globálního problému. Daný úkol je svým způsobem složitý tím, že problematika důsledků sucha a její řešení je relativně nová, nepropracovaná, obzvláště na úrovni regionu a osídlených oblastí.

2. Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Řešený úkol pojal student v plném požadovaném rozsahu. Zadání naplnil v rozsahu, který odpovídá obecně platným požadavkům na tento typ odborných prací.

3. Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Práce studenta má slušnou úroveň s jistými obsahovými i formálními nedostatky. Po obsahové stránce bych uvítal, kdyby se student v práci zaměřil například na popis možností resp. aktivace nouzového zásobování vodou pro zvolený region (student uvádí systém pro hlavní město Prahu), aby v kontextu zadání a obsahu práce řešené problémy do sebe zapadali.

4. Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Seznam zkratk není seřazen podle abecedy. Práce pravděpodobně nebyla před odevzdáním podrobena revizi zejména formální stránky. V práci je nadpis některých kapitol umístěný na posledním řádku stránky a text kapitoly na stránce následující. V názvu kapitoly 10 je uvedena také (asi) poznámka studenta k možné korekci a umístění této kapitoly v textu práce. Tabulka 4 nemá v textu odkaz, není v textu uvedena. Obrázek 30 nemá uveden zdroj (jsou tam pouze hranaté závorky).

5. Dotazy k obhajobě

Stručně zhodnoťte možnosti užití tzv. poldrů a retenčních nádrží jako prostředků pro zadržování vody v regionu Buchlovic.

6. Závěr

Předložená diplomová práce má v podstatě všechny náležitosti stanovené pro tento typ prací. Má však řadu formálních chyb a nedostatků, které by v takové práci být neměly. Práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce

