

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lucie Sousedíková

Oponent: Ing. Bc. Marek Čandík, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Aplikace Port-Royalské logiky pro vybrané prvky plášťové ochrany objektů**

Hodnocení práce:

▪ úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Cílem diplomové práce bylo zpracovat problematiku formální konceptuální analýzy a možností její aplikace v bezpečnosti, stanovit supremum a infimum v oblasti redundance a reaktivnosti pro stavební prvky plášťové ochrany s využitím svazů kontextů a atributových implikací vybraných stavebních prvků a získané hodnoty prezentovat graficky ve formě 3D objektů.

Z hlediska aktuálnosti je téma práce aktuální, přiměřeně náročné a obtížnost zpracování úkolu odpovídá nárokům na diplomové práce.

▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Autorka členila diplomovou práci na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka uvádí popis základních atributů formální konceptuální analýzy. V praktické části se zaměřila na aplikaci formální konceptuální analýzy pro vybrané stavební prvky prostřednictvím softwaru Concept Explorer a prezentovala výsledné hodnoty v 3D prostředí pomocí programu Microsoft Excel. Autorka vychází ve své práci z aktuálních a relevantních informačních zdrojů. K popisu stavu zkoumané oblasti využila jak domácí, tak i zahraniční informační zdroje – tištěné i elektronické.

▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Diplomantka k naplnění cílů práce použila adekvátní metody, téma je zpracované na dobré úrovni, za přínos práce lze považovat vytvoření konceptuálních svazů pro různá obvodová zdiva a stavební prvky z vrstveného skla.

Autorka pracuje s používanou odbornou terminologií, přístupy různých autorů komparuje a citačně se na ně odvolává. Rozsah použitých definicí je postačující a relevantní ve vztahu ke zpracované problematice.

▪ formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Diplomová práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe navazují. Ze zadání plyne generovat výsledky pomocí 3D grafů (což jistě autorka splnila), diskutabilní je ale *vhodnost použití prostorových sloupcových grafů* (které lze nahradit dvojrozměrnými sloupcovými grafy beze ztráty informace) *jako 3D objekty* (3D grafy).

- **dotazy k obhajobě.**

Jaké znáte jiné softwarové produkty jako alternativu pro software Concept Explorer (platforma Windows/Linux)?

Je k dispozici i portable verze Concept Explorer?

- **závěr**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 21. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce