

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Marek Novoměstský		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Vyprávění obrazem ve filmu Pink Floyd: The Wall		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce		X					
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce	X						
Úroveň analyticko-výzkumné části práce		X					
Splnění cíle práce		X					
Struktura a logika textu		X					
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	X						
Inovativnost, kreativita a využitelnost		X					
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy		X					
Konzultace studenta		X					

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Marek Novoměstský předkládá k obhajobě práci, pro kterou si zvolil neoformalistickou analýzu filmu Pink Floyd: The Wall. Nejprve si dovoluji poznámku: je mi líto, že přes veškerou snahu se mi v roli vedoucí práce nepodařilo umenšit Markovy obavy z písemného teoretického zadání. Ve výsledné podobě jde o totiž o text, který se skromným a opatrným způsobem pokouší říct pokud možno co nejméně. Těžko soudit, proč tomu tak je, když mnohé ze zde uvedených postřehů by za další promyšlení stály. Stejně tak ani vyjadřovací schopnosti studenta nedávají k podceňování důvod. Jisté ale je, že jde o text nepřesvědčivý, protože co do sdělení „hubený“, opomíjející celou řadu možností, které by téma tohoto filmu otevíralo (a potvrzují, že o nich Marek věděl). Výsledek by se dal stručně shrnout asi takto: pár slov o *jak-jinak-než-kultovní* kapele, dále něco o *jak-jinak-než-geniálním* filmu, dále rozbor **a)** formy, který se víceméně omezuje jen na segmentaci (což je svého druhu jen pracovní nástroj), plus **b)** rozbor stylu, který je představen jako přehlídka velmi stručných výkladů izolovaných symbolů. Jestliže se v průběhu práce ukázalo, že neoformalistická filmová analýza autorovi práce nevyhovuje (možná, nevím), existovaly přece ještě jiné podnětné cesty, jak zvolené téma smysluplně uchopit. Úplně stranou např. zůstalo, že jde o fenomén významně

multimediální, rozkročený mezi kontexty filmového a hudebního průmyslu a divácké odezvy. Nepochopitelně nevyužitá pak zůstala řada jistě existujících muzikologických zdrojů. Případně jde o téma, které mohlo být prozkoumáno skrze problematiku kultovního filmu.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Bez ohledu na navržené hodnocení, dovolím si tvrdit, že práce na textu Marka Novoměstského v mnohém obohatila, přinesla řadu dovedností, které by bez tohoto zadání nezískal. Nyní, po této zkušenosti, volil byste jiné téma závěrečné práce? Mohl byste popsat přijít s návrhy, jaká rozhodnutí by vedla k uspokojivějšímu výsledku?

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu ___ %.

Návrh klasifikaceE.....

V Praze..... dne31. 5.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte