

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Klára Ďabolková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Produkce / ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2018/2019</b>
<b>Název práce</b>	<b>Genderové stereotypy v oboru české filmové produkce</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Markéta Dvořáčková</b>		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Klára Ďabolková se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku genderového zastoupení v rámci české filmové produkce. Jde o téma obtížné a v našem prostoru reflektované zatím jen okrajově, případně rovnou s despektem (lze doložit). Proto je tak důležité, že ve výsledku jde o práci poměrně vydařenou, s jasnou koncepcí i definovanými cíli, neobyčejně přínosné je také uvedení zjištěných dat do mezinárodního kontextu.

Za sice nezapočítatelný, ale podstatný bonus dále považuji diskusi, kterou volba tohoto tématu spolehlivě vyvolává – sama jsem byla jedné přítomna a jak Kláru znám, nepochybuji, že tyto debaty iniciuje ještě na dalších frontách. Kvituji také fakt, že téma genderových nerovností se díky bakalářskému zadání přenáší i za hranice Zlína, a to prostřednictvím dobře formulovaných otázek dotazníkového šetření, které Klára vedla s několika významnými zástupci (nejen) české filmové produkce. Doufám, že autorka bude vědění v této oblasti dále prohlubovat a těším se, že jej zhodnotí ve svých budoucích aktivitách. Dovolím si předpokládat, že tlak na rovnost příležitostí bude i díky mezinárodnímu propojení institucí posilovat - tyto možnosti tu určitě budou.

Přes výše uvedené klady považuji za nutné uvést i nedostatky, kterých bohužel také není málo. Za slabší část považuji úvod do tématu a první dvě kapitoly, které si kladou za cíl provést čtenáře důležitými pojmy (pohlaví, gender, genderové stereotypy, skleněný strop aj.). Ty jsou zpracovány jen na úplně základní úrovni, a dovoluji si tvrdit, že právě nedostatečná příprava v této oblasti je důvodem, proč text na určitých místech nečekaně selhává, nebo stojí na vratkých nohách (příkladem budiž neumné přebírání argumentace z článků serveru novinky.cz, str. 49-50). Autorka si totiž zjevně nevystavila potřebné teoretické zázemí k tomu, aby dokázala složité souvislosti a otázky zodpovídat s větší argumentační jistotou.

### Náměty k rozpravě:

Str. 49

#### 5.1 Důvody, odrazující ženy od práce ve filmovém průmyslu

**Ženy**, které chtějí pracovat u filmu, si musí po dobu své nepřítomnosti zajistit péči o děti. Pokud se o děti nemohou postarat rodinní příslušníci, musí **ženy** za tyto služby platit. Je přirozené, že **ženy s dětmi** raději upřednostní práci s pravidelnou pracovní dobou před pozicemi, kdy musí být přítomné u filmování. Bohužel ale na těchto „klidných“ místech se většinou nemohou realizovat nebo dále profesně rozvíjet.

Neumím si vysvětlit, proč autorka předpokládá, že péče o děti má spočívat výhradně na ženách. Dovoluji si ji upozornit, že právě tento náhled, který tak neproblematicky přejímá, je kořenem problémů, které se snaží v textu rozkrýt.

Souvisejícím námětem k debatě pak je, proč otázku F kladla jen ženám, nikoliv mužským respondentům. Má snad autorka představu, že problematika genderu souvisí jen se ženami?

Str. 52

#### 5.2 Postoj českých filmových profesionálů ke genderové problematice

Otázka F: Máte osobní zkušenost s genderovou nerovnoprávností ve své kariéře, případně jakou?

A zbyde-li čas:

Mohla by autorka rozvést, co konkrétně ji vede k tomu, že hnutí #MeToo vnímá jako „silně extremistické“? A když se v této rovině přesuneme k tématu práce, lze nerovné podmínky měnit „poslušně“, lze se například obejít bez opatření typu kvót? Mohla by nám prozradit, jak by odpověděla na otázky ve svém dotazníku?

Str. 11

Nový boom a oživení diskuzí na toto téma vyvolala aféra<sup>1</sup> známého hollywoodského producenta Harveyho Weinsteina<sup>2</sup>, jenž využíval svého postavení a sexuálně zneužíval ženy, které chtěly u filmu pracovat. Medializace tématu sexuálního obtěžování v zábavním průmyslu byla důvodem ke vzniku několika hnutí a skupin, a také se Weinsteinova aféra pozitivně podepsala na popularizaci asociací dosavadních. Některá sdružení jsou **silně extremistická**, jako například hnutí „Me Too“<sup>3</sup>, a **svým jednáním shazují velmi cenná poselství a snahu ostatních asociací o zlepšení podmínek ženských filmařek**. I přes **vedlejší negativní vliv Me Too** dostalo genderovou rovnoprávnost mezi nejdiskutovanější témata na většině filmových setkání a přimělo filmové odborníky se nad otázkou rovnoprávnosti zamyslet.

Návrh klasifikace .....B.....

V Praze..... dne .....31. 5. 2019.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se vymažte

*V souhrnu jde z mého pohledu o text, který odpovídá nárokům na bakalářské práce kladeným.*