

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Petra Radvanová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Technologie a stylizace loutkové animace v animovaném filmu		
Vedoucí práce	BcA. Tomáš Šimon		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce			X				
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Autorka si doplnila základní vzdělání o významnou oblast audiovizuální tvorby, jež nenašla v učebních plánech. V tomto hodnotím její motivaci jako nanejvýš upřímnou. Hlavní smysl práce vidí v nalezení a prozkoumání loutkové animace pro sebe samu. Naplněná struktura, logický tok textu, proporčnost kapitol, volba stylu a fascinace tématem její cíl naštěstí přesahuje. Závěry nejsou nikterak nové, ale jsou srozumitelně shrnuté a jako takové mohou být využity jako výchozí materiál pro další výzkum nebo výuku v rámci Ateliéru.

Autorka zařadila navíc kapitolu 2.1. Optické vynálezy a násl. podkapitoly. Hlavní téma tak oddaluje a dostává se k němu zhruba v polovině práce. Mezi jednotlivými vynálezy nejsou podstatné rozdíly, stačilo by popsat obecný princip s výčtem příkladů. Autorka však podkapitoly doplnila o názorné obrázky a naproti tomu adekvátně rozšířila rozsah práce.

Pečlivá práce se základní literaturou. Citace online zdrojů jsou nedostatečné, web odkazy často irelevantní. Chybějí autoři, provozovatelé web stránek, data citací. Užití obrázky pocházejí primárně

z knižních publikací, není uvedený autor ani vydavatel. Autorka zařadila údaje ze studie vydané ASAF, publikaci ovšem nezmiňuje a chybně odkazuje na citaci ze stránek APA. Informace z online zdrojů pak dále neověřuje a některá tvrzení nesprávně interpretuje (př. pozn. č. 29, str. 36; nebo návštěvnost Kuky se vrací ap.)

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

U teoretického výkladu postrádám příklady animovaných filmů – **jaký loutkový film považujete za nejzásadnější a proč ? Jaký loutkový film je vám nejbližší a proč ?**

Pro navazující studium doporučuji hluběji prozkoumat téma a osvojení vlastní praktické zkušenosti s vývojem a výrobou animovaného filmu.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu ____ %.

Návrh klasifikace**C - dobře**.....

V(e)**Praze**..... dne**31. 5. 2019**.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte