

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Bc. Tomáš Richtr		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Blade Runner pětikrát jinak: Komparační analýza pěti verzí filmu		
Vedoucí práce	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Jak již samotný název napovídá, teoretická bakalářská práce adepta střihové skladby Tomáše Richtra se zabývá porovnáním pěti různých verzí kultovního filmu režiséra Ridleyho Scotta *Blade Runner*. Autor se nejdříve zaměřuje na problematiku režisérských verzí obecně a následně vysvětluje okolnosti vzniku množství verzí snímku *Blade Runner*. Jednotlivé verze poté detailně analyzuje a interpretuje jejich rozdílnosti, a to – s ohledem na svou profesi – zejména z dramaturgického a střihového pohledu.

Přestože práce chvílemi osciluje na pomezí populárně-naučného a vědeckého textu, v daném případě to nevnímám jako negativum. Autor formuluje své teze, myšlenky i poznatky jasně, čtivě, s odkazem na množství pramenů a vedení textu má zřetelnou logiku. Tomu pomáhá i přehledné nastavení pracovních hypotéz v analytické části, které bývá pro bakalářské práce v daném oboru spíše výjimkou. Také rozsah práce je nadstandardní a z tohoto ohledu dokonce převyšuje požadavky kladené na magisterském stupni studia.

V rámci snahy o zodpovězení pracovních hypotéz autor nereflektuje pouze faktickou rozdílnost jednotlivých verzí, ale interpretuje jejich význam. Zároveň rozdílnosti zasazuje do logických souvislostí v rámci samotného filmu *Blade Runner* i potenciálních dalších vlivů. Z textu je zřejmé nadšení autora filmem i tématem, které na některých místech eskaluje v nepříliš podložené kvalitativní soudy se zdánlivě objektivní platností. Tato výtky však opět souvisí spíše s popularizačními aspekty textu, než že by byla vyloženou chybou.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji vážené komisi – v mnoha ohledech nadstandardní – bakalářskou práci Tomáše Richtra k obhajobě a navrhuji hodnocení **A - výborně**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Pokud byste dostal za úkol vytvořit novou distribuční verzi svého absolventského filmu *Naděje umírá po poledni*, co všechno byste v něm změnil? Jak byste novou verzi označil?

Kontrola plagiátorství byla negativní.

Návrh klasifikace **A - výborně**

Ve Zlíně dne 28. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------