

Posudek vedoucího magisterské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Pavel Orság		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor	Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Záporný protagonist a role antagonisty v žánru thriller		
Vedoucí práce	doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Magisterská práce *Záporný protagonist a role antagonisty v žánru thriller* má logickou strukturu, je psána kultivovaným jazykem. Autor si stanovuje dvě výzkumné otázky, které práce na základě provedených analýz zodpovídá. Přesněji mohla být definována metodika. Téma vnímám jako aktuální, zajímavé, podložené čtyřmi zevrubnými analýzami.

V teoretické části autor vymezuje obecná východiska, terminologii, definuje žánr thriller, následně věnuje pozornost postavě ve vazbě na cílovou otázku. Opírá se o základní zdroje, interpretuje tyto poznatky a dokládá je na konkrétních příkladech. Při definování cílových otázek zůstává nezodpovězeno, nakolik je v souvislosti s rolí záporného protagonisty a antagonisty v thrilleru nezbytné definování typologie postav. Tento úhel pohledu je zajisté zajímavý, avšak v souvislosti s rolí záporného protagonisty v thrilleru nehraje roli. Hrdina zůstává hrdinou, a jak cituje autor Petersona, může být v poloze ničitele, avšak jeho status se tím nemění.

Praktická část této práce se zaměřuje na analýzu čtyř filmů. Pozitivně hodnotím již jejich výběr. Příkladně *The Fugitiv* je pro mne novou alternativou, jak na film z hlediska hlavního hrdiny nahlížet. Další tři filmové vzorky pak plně odpovídají potřebám tématu – tedy práci se záporným hrdinou. Systematická je práce s definováním typologie postav. Analýzy

jsou logicky strukturované a sledují výzkumné otázky. Nezřídka autor pracuje s minutáží, která je pro přesnou definici nastavení postavy podstatná, nicméně pakliže je použita, mohlo se s ní pracovat i v intencích srovnání možných postupů. Každý z příkladů má vlastní vyhodnocení, která jsou v závěru shrnuta do podstatného. Ano, jsou pravidla, jsou modely, nicméně to zcela zásadní vystihuje autorovo konstatování „nebýt předvídatelný.“

Mrzí mne, že Pavel Orság odstoupil od scénáře, který měl být jeho magisterskou praktickou prací, která by šla ruce s prací teoretickou. Na druhou stranu i jeho dokumentární film s tématem koresponduje. Jak píše „Záporní protagonisté jsou kritiky, svědomím, oběťmi i soudci soudobého společenství, a ačkoliv nenabízí hmatatelné východisko, zastávají tolik potřebnou alternativní perspektivu...“

Návrh klasifikace **A - výborně**

V(e) Zlíně dne 15. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici: A - výborně

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte