

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Anna Jelínková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Regionální filmové kanceláře podávají pomocnou ruku		
Vedoucí práce	Mgr. Magdaléna Hladká		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Anna Jelínková zvolila pro svou práci aktuální, a přitom dosud málo zpracované téma filmových kanceláří. Problematiku uchopila s důrazem na praktické využití finálního výstupu, což považují za nejvíc cenné.

Vzhledem k nedostatku odborné literatury byla studentka odkázána především na vlastní sběr informací z jednotlivých kanceláří. Za tímto účelem vytvořila dotazníky, intenzivně komunikovala s jednotlivými regiony a navštívila odborné akce. Zájem o dané téma byl u Anny Jelínkové víc než patrný a dle mého názoru se plně projevil v kvalitě práce.

Díky hotovému materiálu konečně existuje v ČR ucelený přehled o aktivitách jednotlivých regionů na poli audiovize. Vůbec poprvé byl také zpracován kompletní přehled regionálních finančních podpor. Ten jsme již prostřednictvím zlínské filmové kanceláře předali českým

filmovým produkcím. Už nyní tak lze konstatovat, že projekt nepůjde jako většina jiných „do šuplíku“, ale najde své praktické využití.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Kontrola plagiátorství je negativní – systém našel shodu menší než 5 %.

Prvotním vložením chybných souborů do systému kontroly plagiátorství vykazoval systém nepravdivé shody. Po smazání a opětovném nahrání práce je kontrola plagiátorství již v pořádku.

Návrh klasifikace A

V(e) Zlíně dne 22. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte