

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. JAN KOPECKÝ

Oponent: Ing. Ivo Lukáš, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Analýza možností zabezpečeného přístupu do IS

Hodnocení práce:

Autor závěrečné práce se zabývá zabezpečeným přístupem do informačních systémů. Ve druhé kapitole rozebírá různé metody autentizace včetně federativních metod v poslední době často používaných v podnikovém i akademickém prostředí. Tato část je zpracovaná na dobré úrovni.

V praktické části se však zabývá dvěma systémy pro správu webového obsahu a možnostmi pro zvýšení bezpečnosti přihlašování do těchto softwarů, konkrétně WordPress a SDL Trilion. Obávám se, že redakční systémy pro správu webového obsahu nejsou zcela typickými představiteli běžných informačních systémů, u kterých hovoříme o nutnosti vyšší bezpečnosti při přístupu do nich. Je škoda, že silný potenciál různých metod autentizace pro analýzu, jako např. USB tokeny, SmartCard, biometrická zařízení dnes přítomna téměř ve všech telefonech, federace nebo Shibboleth používaný např. v eduID Cesnetu nebyl v práci dostatečně využit. Stejně jako rozlišení přístupu z vnitřní sítě organizace nebo z internetu do informačního systému.

Popisovaná opatření pro zvýšení bezpečnosti přihlášení do dvou zmiňovaných softwarů jsou zajímavá, ale jde pouze o jednu specifickou kategorii systémů pro blogy nebo webové prezentace, není to něco, co by zvýšilo bezpečnost přihlašování k hlavním firemním informačním systémům obsahující ne veřejné informace o financích, personálu, obchodních smlouvách, zákaznících a podobně.

Oblast bezpečnosti informačních systémů není snadná problematika. Autor se tématu zhostil dobře ve druhé kapitole, dále se však věnoval dvěma systémům pro správu webového obsahu, které však ne zcela reprezentují obvyklý firemní informační systém.

Otázka k obhajobě: Ve druhé kapitole definujete kybernetickou bezpečnost. Vztahuje se Zákon 181/2014 Sb. (Zákon o kybernetické bezpečnosti) na informační systémy nakládajícími s utajovanými informacemi?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce