

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš Gabko, DiS.

Oponent: prof. Ing. Tomáš Loveček, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Testování spolehlivosti software určeného pro detekci osob**

Hodnocení práce:

Práce je rozdělená na dve časti teoretickú a praktickú. V teoretickej časti sú popísané kamerové systémy ich časti a princípy. Praktická časť je zameraná na testovanie spoľahlivosti SW produktov na biometrickú detekciu tváre.

Kapitoly v teoretickej časti sú dobre čitateľné, logicky usporiadané a vytvárajú dobrý predpoklad pre úspešné zvládnutie praktickej časti.

V teoretickej časti a nachádza zopár nedostatkov ako napríklad obrázok 3, ktorý je zbytočne v anglickom a v takomto type práce mal byť preložený do českého jazyka. Tiež som si nie úplne istý o praktických možnostiach prenosu analógového signálu pomocou bezdrôtového prenosu na úradom garantovaných frekvenciách. V kapitole 1.4 sú uvádzané hybridné kamerové systémy o ktorých už v podstate hovorené v kapitole 1.2.2, nakoľko čisto analógové systémy už v praxi snáď ani nenájdeme.

V súvislosti so zameraním práce by som očakával viac rozpracovanú kapitolu 1.35 Pokročilé funkcie IP kamerových systémů.

V závere teoretickej časti chýba zhrnutie, ktoré by tú časť prepojilo na nasledujúcu praktickú časť.

V úvode praktickej časti oceňujem dobre spracované publikované zahraničné výsledky testovania organizácie NIST.

V 4. kapitole nie je presne v úvode uvedené čo presne sa ide testovať, za akým účelom a s akými očakávanými výsledkami. Bolo vhodné uviesť výskumné otázky alebo stanoviť hypotézy. Taktiež chýba opäť záver 4. kapitoly s prepojením na nasledujúce.

Taktiež v 5. kapitole by bolo vhodnejšie bližšie špecifikovať, ktoré funkcionality sa budú testovať a ktoré nie (obrázok 23)

Po odbornej stránke autor zvládol dobre ako teoretickú tak aj praktickú časť zvolenej témy. Niektoré z navrhovaných riešení sú už aj realizované v praxi.

Po formálnej stránke, je práca spracovaná na dobrej úrovni.

Otázky na obhajobu:

1. Ako konkrétne by ste v praxi realizovali bezdrôtový prenos analógového videosignálu?

2. Ako s detekciou a následnou identifikáciou osôb súvisí štandard ČSN EN 62676-4 Dohledové videosystémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 4: Pokyny pro aplikace?

I napriek vyššie uvedeným niektorým nedostatkom, musím konštatovať, že študent preukázal dobré teoretické skúsenosti a schopnosť aplikovať ich do praxe.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce