

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **KOBZA JAROSLAV**

Vedoucí práce: **Ing. Stanislav Goňa, Ph.D**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Systém EKV s řídicí jednotkou NetAXS-123 a přístupovým systémem WIN-PAK**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce obsahuje značné množství materiálů převzatého k katalogových listů a i některých publikací, ale tyto zdroje nejsou v dostatečné míře ocitovány. K těmto částem jsou uvedeny stručné relevantní závěry. Mnohé z nich jsou velmi praktického charakteru a svědčí o tom, že se diplomant problematice EKV věnuje v praxi. Tyto klíčové rozhodující závěry a včetně požadavků na praktické instalace svědčí o tom, že se student věnuje v praxi realizaci systémů EKV. V celkovém kontextu tedy mohu prohlásit, že předložená DP není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená DP byla zaměřena vytvoření demonstračního panelu s jednotkou NETAXS123, který by sloužil jako budoucí laboratorní úlohu, byť to takto není explicitně uvedeno v bodech zadání nebo v názvu práce, ale mezi řádky se to předpokládá.

Teoretická část je zpracována v rozsahu, který je dostatečný a obvyklá pro DP, jsou v ní formulovány praktické postřehy a závěry, které svědčí o tom, že se diplomant v praxi věnuje návrhu EKV. Text je čitelný bez jazykových chyb, ale bylo by vhodné více rozšířit některé závěry, protože teoretická část obsahuje velké množství katalogových údajů, které by zasluhovaly komentář a zhodnocení většího rozsahu. Teoretickou část tak hodnotím jako splněnou.

Praktická část byla věnována hlavně zprovoznění jednotky NextAXS123, jejího naprogramování přes webový prohlížeč a přes EKV aplikaci Winapk od firmy Hoenywell.

Praktickou část hodnotím splněnou hraničně. Diplomant modul realizoval, odzkoušel jeho funkčnost, ale celkový rozsah praktické části je pouze 15 stran. Komentáře k konfiguraci Netaxs z prohlížeče lze hodnotit ještě jako uspokojivé. Naopak konfiguraci z Winapku hodnotím jako hraniční, diplomant pouze nakonfiguroval jednotku pomocí vestavěného Wizardu ve Winapku. Z praktické části a z jejího závěru je vidět, že práce byla dokončována ve spěchu a v nedostatku času. To je patrné také na posledním bodě zadání, kde je uvedeno jenom velmi stručné srovnání NetAXS123 s jednotkou A22 od CDVI. Praktická použitelnost DP pro laboratorní úlohu a celková edukační hodnota práce je nízká.

S ohledem na řadu vlastních autorových inženýrských závěrů týkajících se EKV doporučuji práci k obhajobě, a hodnotím ji stupněm E - dostatečně.

Datum 4. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce