

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. RADEK HARAŠTA** Vedoucí práce: **Doc.Ing. Jiří Gajdošík,CSc.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Migrace informačního systému z MS-DOS do 64-bitového prostředí**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Výsledek kontroly plagiátorství - úroveň shody - 0% - práce je autorským řešením.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce je zpracována na středně náročné, aktuální a velmi zajímavé téma. Student v práci prokázal vysokou míru samostatnosti a odborné zdatnosti. Při konzultacích byl připraven řešit konkrétní postupné kroky, vedoucí ke zvládnutí a vyřešení problematických otázek.

Po stránce obsahové má práce odpovídající zaměření - postupně vymezující předmětnou problematiku. Autor se věnoval problematice informačních systémů - objasnil důvody pro migraci

do nového prostředí, ale i proti migraci. Touto problematikou se v současné době zabývá řada firem a jejich manažerů, odpovědných za informační systém.

Po obsahové stránce práce objasňuje řešenou problematiku, jak v teoretické, tak i praktické části.

Praktická část je ukázkou aplikace projektového přístupu k řešení odborné problematiky v informačních systémech, řeší návrh po stránce zabezpečení systémové a uživatelské funkcionality v novém prostředí, ekonomické náročnosti a rovněž přípravy uživatelů na nový systém.

Po stránce formální je práce strukturovaná v souladu s požadavky na DP. Připomínku mám pouze jednu - ikdyž cílem nebylo zpracování projektu, práci by prospělo časové zhodnocení, resp. vymezení časové náročnosti.

Práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

K práci mám otázku: jaká by byla časová náročnost přechodu IS do nového prostředí.

Datum 1. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce

