

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. DAVID ŠUPA

**Oponent:** doc. Ing. Tomáš Horák, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Informační technologie

**Akademický rok:** 2018/2019

**Téma diplomové práce:** Autonomní platební systém s využitím radiofrekvenční identifikace

### Hodnocení práce:

Cílem a zároveň hlavním přínosem práce bylo navrhnout software platebního systému pro společnost COMINFO, a. s. Přestože samotný platební systém s využitím RFID není novým řešením, v případě, že se jedná o zadání pro konkrétní firmu a konkrétní podmínky, splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Cíl práce byl studentem naplněn a platební systém je vhodně popsán v praktické části práce. Teoretická část práce shrnuje problematiku okolo RFID a automatické identifikace. K této části nemám výhrady. Práce je dostatečně podepřena citačním aparátem z relevantních zdrojů. Výhrady mám pouze k místy příliš literárnímu výrazivý jako „společnost by usnula na vavřínech“ či gramatickým chybám jako „konkurence schopnost“. Tyto chyby však nejsou natolik zásadní, abych snižoval hodnocení práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A – výborně.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 22. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce