



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Název práce: | Aspekty života onkologicky nemocné ženy v těhotenství | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Nikola Reková | | | | | |
| Oponent práce: | Mgr. P. Juřeníková, Ph.D. | | | | | |
| Obor: | Porodní asistentka | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | Prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | A | B | C | D | E | F |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce | A | B | C | D | E | F |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | A | B | C | D | E | F |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | A | B | C | D | E | F |
| Teoretická část | | | | | | |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce | A | B | C | D | E | F |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | A | B | C | D | E | F |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | A | B | C | D | E | F |
| Aktuálnost použité literatury | A | B | C | D | E | F |
| Praktická část | | | | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | A | B | C | D | E | F |
| Úroveň analytické a interpretační složky | A | B | C | D | E | F |
| Splnění cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | A | B | C | D | E | F |
| Přílohy | <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy | | | | | |
| Formální stránka | | | | | | |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | A | B | C | D | E | F |
| Přehlednost a členění práce | A | B | C | D | E | F |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A | B | C | D | E | F |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | A | B | C | D | E | F |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | | <input type="checkbox"/> překročen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Pro zpracování empirické části bakalářské práce byl stanoven kvalitativní design. Pro získání potřebných dat byl použit narativní rozhovor pouze u jedné pacientky, což je bohužel na škodu celé práce. Získané údaje byly bohužel pouze kategorizovány do tří základních kategorií a dále tyto kategorie nebyly kategorizovány, což je na škodu práce. Kapitola „Diskuze“ je pouze výčet výsledků, | | | | | | |

kdy postrádám hlubší zamyšlení a srovnání s odbornou literaturou. V práci se objevují drobné jazykové a stylistické chyby, které nesnižují kvalitu práce.

Otázky k obhajobě:

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci: | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input checked="" type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F | | | | | |
| Datum: 04. 06. | | | | Podpis: Mgr. Petra Juřeníková | | | |