

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Úroveň znalostí antikoncepce v závislosti na stupni vzdělání a věku.					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Snopková					
Oponent práce:	Mgr. Jana Doleželová					
Obor:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Téma plně koresponduje se studovaným oborem. Práce má standardní členění na část teoretickou a praktickou.						

Teoretická část je logicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Použitá literatura je adekvátní, jen v seznamu použité literatury je uvedeno daleko více titulů, než nacházíme ve vlastní práci. Celkově teoretická část je poměrně chudá v poměru k praktické části. Přímá citace stíhá přímou citaci a to vše doplněno ještě poměrně velkými tabulkami (str. 12, 15, 17).

Praktická část je velmi obsáhlá. Metodologie a cíle práce jsou přesně definovány. Výsledky z každé položky jsou přehledně seřazeny do tabulky a doplněny slovním komentářem. Velmi oceňuji srozumitelnost otázek v dotazníku, jen jejich počet je poměrně velký – 30. otázek.

Výhrady mám k diskuzi, která mohla být propracovanější. Jsou zde sice shrnuty výsledky výzkumu, ale autorka výsledky pouze popisuje a nepokouší se o dílčí či sumární závěry na základě komparace s vybranými výsledky jiných studií. Závěr taktéž velice stručný. Přitom vzhledem k provedenému výzkumu a získaným výsledkům by si zasloužil větší pozornost. Přes všechny výše uvedené připomínky je praktická část silnou stránkou celé práce.

Místy v práci shledávám drobné stylistické chyby a překlepy. Taktéž formální stránka práce je s drobnými vadami – velké mezery při citacích, místy prázdná stránka nebo velké mezery mezi odstavci.

Navzdory těmto připomínkám hodnotím práci jako kvalitní a velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo něco, co vás na výsledcích výzkumu překvapilo?
2. Jak může porodní asistentka zvyšovat informovanost o ATK?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručně odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. 5. 2019			Podpis: Mgr. Jana Doleželová				