

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Indukce porodu: názory a zkušenosti žen					
Jméno a příjmení studenta:	V.M.Vichorová					
Oponent práce:	Prof. MUDr Milan Kudela,CSc					
Obor:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	Ax	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	Ax	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	Bx	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	Ax	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	Ax	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	Ax	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	Ax	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	Bx	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	Ax	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	Ax	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	Ax	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	Ax	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Ax	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	Ax	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> x přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	Ax	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	Ax	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	Ax	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	Ax	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> x dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Jde o velmi dobrou BP. Studovaná problematika je aktuální, v práci je minimum chyb, resp. ne zcela přesných tvrzení. Práce má velmi dobrou formální úpravu, tabulky i grafy jsou přehledné a graficky dobře zpracované. Rovněž závěry práce jsou správně formulované a dobře využitelné pro pedagogickou i zdravotnickou činnost. K práci mám jen několik poznámek:						

V kapitole 1.7. by bylo vhodné doplnit zmínku o možnosti farmakologické indukce potratu, rovněž uvést nebezpečí poruch koagulace v případě mrtvého plodu (missed AB)
 V kapitole 5. údaj poměr VEX / Forceps je 1:3 v dnešní době již neplatí a je obrácený
 V kapitole 5.3. již neplatí tvrzení, že počet SC stále stoupá a rovněž není správný údaj, že SC se provádí v lokální anestezii (správně spinální)

Otázky k obhajobě:

1. Čím si autorka vysvětluje zjištění, že 24 % respondentek uvedlo, že indukovaný porod byl kratší než předchozí ?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> X doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> X A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum:27.5.2019			Podpis: Prof.MUDr Milan Kudela, CSc				