



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|  |  |  |                                    |   |                                    |  |  |
|--|--|--|------------------------------------|---|------------------------------------|--|--|
| Název práce:   | Prevence syndromu vyhoření u pracovníků pomáhajících profesí                       |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Jméno a příjmení studenta:   | Irena Raisiglová   |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Oponent práce:   | Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.   |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Obor:  | Zdravotně sociální pracovník   |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Ústav:   | Ústav zdravotnických věd   |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Forma studia:  | kombinovaná  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>   |  |  |                                    | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b> |                                    |  |  |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Odborný styl, používání odborné terminologie   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| <b>Teoretická část</b>   |  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Aktuálnost použité literatury  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| <b>Praktická část</b>  |  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Úroveň analytické a interpretační složky   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Splnění cílů práce   | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Přílohy  | <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený |  |                                    |   |                                    |  |  |
| <b>Formální stránka</b>  |  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)   |  |  |                                    | C   |                                    |  |  |
| Přehlednost a členění práce  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Jazyková a stylistická úroveň práce  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)  | A  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Rozsah práce (30–70 stran)   | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen  |  | <input type="checkbox"/> překročen |   | <input type="checkbox"/> nedosažen |  |  |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>  |  |  |                                    |   |                                    |  |  |
| Téma práce je velmi aktuální. Text je zpracován kvalitně po stránce jazykové i po stránce vlastního obsahu. Soubor 92 respondentů je dostatečně početný. Práce je čtivá, text plyne v logickém sledu. Metodika je adekvátní, prezentace výsledků je přesvědčivá. Nalezení nedostatků v textu vyžaduje po čtenáři určité úsilí a snad i trochu zlomyslnosti, což rozhodně není záměrem oponenta. (Např. |  |  |                                    |   |                                    |  |  |

na straně 21 došlo ke zkomolení jména autora – místo Poschkamp je uvedeno Pschkamp. Uvedeného autora se mi však v seznamu použité literatury dohledat nepodařilo. V kontextu s celkovým vyzněním práce jde však o nezávažná nedopatření.) Klady vysoko přesahují nad vcelku nezávažnými nedostatky. Proto práci bez veškerých pochybností doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

|                          |  |   |                                       |                            |                            |                            |                            |
|--------------------------|--|---|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>Práci k obhajobě:</b> | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci:   | <input checked="" type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
|                          | <input type="checkbox"/> nedoporučuji          | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:<br><input type="checkbox"/> F |                                       |                            |                            |                            |                            |
| Datum: 20. 5. 2019       |  |   | Podpis:                               |                            |                            |                            |                            |