



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Stigmatizace u osob se schizofrenním onemocněním					
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Schorniková					
Oponent práce:	Doc. PhDr. Josef Konečný, CSc.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Jde o velmi kvalitní práci, která svědčí o zaujetí autorky danou problematikou a svědčí také o značných zkušenostech, které má autorka ve srovnání s běžnou populací. Teoretická část je zpracována na vysoké odborné úrovni, i když je limitována použitou literaturou a názory jejích autorů. To je však běžný stav. V tomto směru nelze kriticky přistupovat k jasnému a určitému						

vymezování příčin schizofrenie a její terapie. Praktická část práce je rovněž vedena snahou o maximální korektnost. Zde je však třeba brát v úvahu dosavadní zkušenost s výzkumem a zejména výzkumem psychologickým. Zjišťování postojů je problematika, kterou se zabývá sociální psychologie a ta zde stanoví určité podmínky, aby se skutečně jednalo o zjišťování postojů. Autorce to nezalívám, protože je to již věc zkušených odborníků, kteří se danou problematikou zabývají. Asi by autorce pomohlo, kdyby si ve výzkumu uvědomila vztah základního souboru k výběrovému. Proto je otázkou, zda výzkum probíhal u základního souboru, nebo u výběrového s generalizací závěrů na základní soubor. Podstatnější je však, zda se skutečně, v jaké míře, jednalo o zjišťování postojů nebo jen o reakci studentů na položené otázky, které mohou být v čase proměnlivé. Při hlubší analýze by však obojí mohlo mít svou cenu, mohlo by to mít potřebnou vypovídací schopnost, i když vždy o něčem jiném. Práci hodnotím jako výjimečnou a velmi kvalitní.

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					

Datum: 21.5.2019

Podpis: